KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: KE/041/03670-25/2026.
Ügyintéző: Schórné Juhász Gyöngyvér
Schmidtmayer Judit
Pőczéné Vajda Eszter
Kovács Brigitta Judit
Jávor Anita
Horthyné Németh Szilvia
Tárgy: Közlekedési és Beruházási Minisztérium– Ács és Bábolna között tervezett kerékpárút *Előzetes vizsgálat*
Telefonszám: 34/795-888
Melléklet: Levegőtisztaság-védelmi hatásterület
Zajvédelmi hatásterület
Nyomvonallal érintett ingatlanok
Átnézeti helyszínrajz

H A T Á R O Z A T

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Hatóság), a **Közlekedési és Beruházási Minisztérium** (székhely: 1117 Budapest, Október Huszonharmadika utca 18; továbbiakban: Ügyfél) – meghatalmazottja: PANNONWAY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.; a továbbiakban: meghatalmazott) – **az Ács és Bábolna között tervezett kerékpárút kiépítésére** vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

l e z á r j a **é s** ***m e g á l l a p í t j a***

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – összességükben tolerálhatók, és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a Hatóság megállapította, hogy a tervezett létesítés valószínűsíthetően nem lesz jelentős káros hatással az érintett Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire; az ott megtalálható Natura 2000 jelölő növény és állatfajok-, valamint a helyszín Natura 2000 jelölő élőhelyei természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá védett, fokozottan védett természeti értéket sem veszélyeztet. A projekt az igénybe vett Natura 2000 terület kijelölési és fenntartási céljaival nem ellentétes, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja negatívan, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

1.1. A tervezett tevékenység célja, szükségessége:

A projekt célja a Bábolnát Áccsal összekötő, majd onnan az EuroVelo kerékpárút hálózatba bekötő kerékpárút tervezése, bővebben Ács és Bábolna települések összekapcsolása az Ácstól délre fekvő új beruházási területtel, valamint a környező települések bekötése az EuroVelo nemzetközi kerékpárútvonal hálózatba, a Gönyű-Komárom települések közötti kerékpárút szakaszhoz való összeköttetés kialakításával.
A létrejövő összefüggő hálózat mind a hivatásforgalmi, mind a turisztikai kerékpározás térnyerését elősegíti.
A tervezett kerékpáros nyomvonal további célja, hogy a fenntartható közlekedési módot használók biztonságosan tudják elérni úticéljukat.

1.2. Tervezett tevékenység bemutatása:

Jellemző földmunka:

- humuszleszedés
- földmű építés
- rézsűfelület kialakítása
- padkarendezés

Tervezett beruházás öt szakaszra tagolódik:

Szakasz neve	Szakasz meghatározása	Hossza (m)
I. szakasz	Bábolna Wesselényi M. utcától indul, és a 8151-81141 j. utak csomópontjában megépült körforgalomig tart (M1 autópálya „déli” alcsomópont)	3351
II. szakasz	8151-81141 j. utak körforgalmi csomópontjától indul és az M1 autópálya jobb oldali pihenő melletti 8151 j. ök. úti „északi” alcsomópontig tart	1143
III. szakasz	A II. szakasz vége (M1 autópálya „északi” alcsomópont) és Ács beépített határa között tervezett külterületi kerékpárút	2286
IV. szakasz	Ács belterületi átkelési szakasza a Hartmann utca-8153 j. ök. út csomópontig bezárólag. Több szakaszra tagolódik (C/E/D/G/F).	4433
V. szakasz	Ács, 8153 j. ök. út és Hartmann utca csomóponttól a tervezési szakasz végéig tart (csatlakozás az Eurovelo 6-hoz), és két részre tagolódik kivitelezés szempontjából (A/I)	2906

A teljes tervezett létesítmény hossza 14.119 m.

1.3.Tervezett tevékenység időbeni ütemezése:

A beruházás kivitelezése 2029 évben tervezett, az alábbi ütemezés szerint zajlana:

1) előkészítő munkák (fa- cserjeirtás, humuszleszedés, bontás) – 2 hónap
2) földmunka, pályaszerkezet/műtárgy építés – 4 hónap
3) befejező munkák (humusz visszaterítése, tereprendezés. forgalomtechnika stb.) – 2 hónap

Az építési terület előkészítése (fa- cserjeirtás, bontás, humuszleszedés), bevágások és töltés építés után kerül sor a pályaszerkezet különböző rétegeinek építésére. Bontásra a meglévő műtárgyakat, bejárókat illetően kerül sor. A műtárgyak építése ezt követően, illetve ezzel párhuzamosan fog történni.
A nyomvonalba eső növényzetirtás vegetációs, és fészkelési időn kívül tervezett. Az időjárás függvényében folyamatosan történne a kivitelezés az egyes munkafolyamatokat szakaszosan előre haladva végezve.
Az üzembe helyezés tervezett időpontja 2030 év, az üzemelés folyamatos.

1.4. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje:

Az építő anyagok közúton kerülhetnek beszállításra. A projekt jelenlegi fázisában nem lehet meghatározni, hogy az építő anyagokat honnan és milyen vállalkozók szállítják be, mivel ezt a későbbiek folyamán közbeszerzés során döntik el.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítások:

- építőanyagok beszállítása: az építő anyagok közúton kerülnek beszállításra
- munkások szállítása: a kivitelezést végző személyzet napi be- és elszállítása,
- egyéb kisebb méretű és mennyiségű anyagok és eszközök beszállítása

Az építési célforgalom becsült nagyságrendje maximálisan 10-15 nehéz tehergépjármű/nap, oda- és visszaúton maximum (egy irány mellett) a kétszerese.

1.5. A beruházás helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja:

A tervezett létesítmények **Ács és Bábolna** települések közigazgatási területét érintik. A tervezési szakasz eleje a Bábolna belterület határában indul, és a 8151.j. közút mellett haladva - keresztezve az M1 autópályát - éri el Ács belterületét. Ács belterületi átkelési szakaszán a kerékpárút vasútvonalat, és az 1 sz. főutat keresztezve külterületen halad egészen az EuroVelo 6 nemzetközi kerékpárút hálózatba csatlakozásig, ami a tervezési szakasz vége. A tervezett nyomvonal egy része külterületen halad, mely Ács település esetén jellemzően mezőgazdasági művelés alatt álló, általános mezőgazdasági övezet (Má), gazdasági övezet (Gip) kertes mezőgazdasági övezet (Mk), vagy mezőgazdasági üzemi terület (Kmü), Bábolna esetén főként Ev (védelmi erdő) övezetbe sorolt. A belterületi szakaszok beépített környezetben haladnak, az érintett települések rendezési tervei alapján Ács település esetén kertvárosi (Lke), falusias (Lf) lakóövezeteken keresztül. Bábolna esetén a tervezési szakasz eleje a lakóövezetet (kertvárosias és kisvárosias) után közvetlenül, külterületen indul.

Ács és Bábolna *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet* szerint, felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny" kategóriába sorolt területen levő település.

1.6. A nyomvonallal érintett ingatlanok helyrajzi számai:
Lásd. 1. számú melléklet.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Ács Város Jegyzője *ACS/1706-6/2026 számon*
a következő állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának KE/041/03670-5/2026 ügyszámú megkeresésére az „Ács – Bábolna között kerékpárút építése" tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a szakhatósági hozzájárulást, azzal a feltétellel adom meg, hogy a világörökségi várományos helyszín, nyilvántartott régészeti lelőhely határa és az országos ökológiai hálózat határa által érintett területen a más jogszabály által előírt örökségvédelmi- és természetvédelmi feltételeket be kell tartani, továbbá amennyiben új nyomvonalon vezetett kerékpárút létesül szükséges a településrendezési tervvel való összhang megteremtése érdekében a településrendezési tervbe az új létesítmény nyomvonalát beilleszteni, melyhez építtető köteles az önkormányzatának részére térinformatikai adatot szolgáltatni.
Nyilatkozom, hogy a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) által készített 00926 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció nem ellentétes az érvényben lévő helyi építési előírásokkal, településrendezési tervvel.
Ezen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít más, általános és eseti hatósági hozzájárulások, engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
Jelen szakhatósági állásfoglalás a döntést tartalmazó határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

V.

V.1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

V.2. Földtani közeg védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetését úgy kell kivitelezni, hogy a terület csapadékvizeinek elvezetése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B" szennyezettségi határértéke!

2. Pontosan meg kell határozni a szennyező anyagok, valamint az alkalmazott munkagépek elhelyezésének helyét, részletesen meg kell adni a szennyező anyagok, valamint munkagépek elhelyezésénél alkalmazott műszaki védelmet.
3. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítania a kivitelezőnek.
4. Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein esetlegesen keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályokban kell gyűjteni és elszállíttatni.
5. Az esetleges talajszennyezés elkerülése érdekében az építést műszakilag kifogástalan, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell végezni. A munkagépek, szállítójárművek műszaki állapotát szemrevételezéssel folyamatosan ellenőrizni kell.
6. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.
7. A létesítés és az üzemeltetés nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B" szennyezettségi határértéke!

V.3. Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. mellékletében szereplővonatkozó határértékeket, úgy *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. Az üzemelés során be kell tartani a Rend. 3. melléklete szerinti zaj- és rezgésvédelmi határértékeket.
4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

V.4. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. **A munkálatok megkezdését megelőzően** a szomszédos Natura 2000 terület státuszára-, továbbá az esetlegesen előforduló védett és közösségi jelentőségű fajokra tekintettel, **egyeztetésre van szükség a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal** (a továbbiakban: DINPI) **a természeti károk minimalizálása érdekében** (őrkerület vezető: Bátky Gellért tel.: +36-30/583-8636).
2. A munkálatok végzése által a munkaterülettel É-ról közvetlenül szomszédos HUDI 20034 kódszámú *„Duna és ártere"* nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület, továbbá a munkaterülethez közel (É-felől) található 6260 – Pannon homoki gyepek megnevezésű élőhelytípusú beruházás által érintett területek nem szenvedhetnek károsodást.
3. A munkálatok kizárólag a nappali órákban végezhetők.
4. A védett és közösségi jelentőségű fajokat érintő negatív eseményekről (pl. nagymértékű pusztulás), vagy ezen fajok munkaterület/munkálatok általi váratlan érintettségéről, a DINPI-t haladéktalanul tájékoztatni kell!
5. A tevékenységek végzése során kiemelt fontosságú a területen lévő és megjelenő védett természeti értékek (fajok) kímélete, illetve a beavatkozásokból adódó elkerülhetetlen – védett és közösségi jelentőségű fajok vonatkozásában fellépő – negatív hatások minimalizálása.
6. A földmunkák által keletkező – partfalra emlékeztető – nyílt felületeken (pl. depóniák) számítani lehet telepesen költő madarak, elsősorban fokozottan védett gyurgyalagok *(Merops apiaster)* esetleg védett partifecskék *(Riparia riparia)* megtelepedésére. Ezen földfelületek oldalait fészkelési időszakban, április 15. napja és augusztus 15. napja között 45°-os meredekségben kell eldolgozni és/vagy fóliával letakarni, esetleg lehálózni még a madarak megtelepedését megelőzően.
7. Amennyiben fenti madárfajok egy adott területrészen mégis megjelennének, és fészkelő helyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni és – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében a DINPI 1. pontban megjelölt illetékes munkatársát haladéktalanul értesíteni kell.

8. Amennyiben szükségessé válik, fakivágás és cserjeirtás kizárólag a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
9. Az építés során szükséges földmunkák, munkaárkok kialakítása a vegetációs időszakon kívül, október és március között, száraz időben történhet.
10. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérzónájának védelme érdekében.
11. Az útépítés során az igénybevett gyepeket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani.
12. Anyaglerakás, deponálás, valamint munkagépek tárolása természetvédelmi szempontból kijelölt területeken (ökológiai hálózat, Natura 2000 területek) nem végezhető; ezek a tevékenységek kizárólag a szorgalmi sávra korlátozhatók.
13. A kivitelezés során gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek (pl. depóniák) rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
14. Biztosítani kell, hogy a létesülő út környezetében, inváziora hajlamos fajok a zöldfelületek rekonstrukciója, képzése, átalakítása (pl. gyepesítés, fásítás) során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
15. A munkagépek olajfolyást eredményező javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni (pl. kármentő tálca felett).
16. Azon tevékenységek végzése esetén, melyek természetvédelmi engedély birtokában végezhetők (pl. védett növény vagy állatfaj egyedének közvetlen érintettsége okán áttelepítés válik szükségessé, mely által a Tvt. 42. § (3) bekezdésének, illetve 43. § (2) bekezdésének érintettsége áll fenn), természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához.

V.5. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
3. Az építési (bontási) anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

VI.1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a *13180/2/2026. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében* az alábbi eredményt állapította meg:**

„Az Ács és Bábolna között tervezett kerékpárút teljes hossza 14.119 m, mely magába foglalja az újonnan kiépülő kerékpárutat és a meglévő, megmaradó burkolaton végzett beavatkozásokat (nyitott kerékpársáv, kerékpársáv, kerékpárosnyom) is.

*Az Ács és Bábolna között tervezett kerékpárút a https://komarom-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a3684c7a0f42ab101a0f78159550b68/1398/-1475251979477546024/ke-041-03670-2026.zip helyen megtalálható teljes dokumentáció Előzetes Vizsgálati Dokumentációja alapján **termőföld területet is jelentős mértékben érint**.*

*A Tfvt. 2.§ 19. pontja szerint **termőföld** az a földrészlet vagy alrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet vagy alrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül.*

*Az **erdőművelési ágban nyilvántartott, a külterületi kivett, valamint a belterületi fekvésű ingatlanok** – függetlenül attól, hogy azok művelési ágban nyilvántartottak, vagy kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban – a Tfvt. 2.§ 19. pontjában foglaltak szerint **nem minősülnek termőföldnek**, azokra **az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki.***

A Tfvt. 8/A. §-a szerint a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során - a termőföld védelmének érvényesítése érdekében - érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint ***a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.***

A beruházás során a környező ingatlanok zavartalan elérését biztosítani kell, valamint a Tfvt. 8. § (2) bekezdése szerint figyelemmel kell lenni arra, hogy a tervezett tevékenység, létesítmény a ***szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza****.*

A Kormány az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* ***szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 1.8.276. pontja értelmében a tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű****.*

Fent hivatkozottak alapján ***az Ács Bábolna közötti kerékpárút építésének megvalósításához*** *a Tfvt. 11. § (2) bekezdése alapján* ***az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető****, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.*

Amennyiben az engedély időbeli hatályán belül a más célú hasznosítást nem kezdik meg, illetve ***az engedélytől eltérően további termőföld igénybevétele válik szükségessé a Tfvt. 10. §-a alapján minden esetben meg kell keresni az illetékes ingatlanügyi hatóságot, a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó ingatlanügyi hatósági engedélyek beszerzése céljából.***
Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tfvt. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló, véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiányában az engedélyezési eljárás megindítható, az ingatlanügyi hatóság által vizsgálandó szempontoktól elkülöníthető szempontokat az eljáró hatóság vizsgálja, ezen túlmenően azonban az engedélyezési eljárását az eljáró hatóság az ingatlanügyi hatóság határozatának véglegessé válásáig felfüggeszti. Engedélyezési eljárás alatt a más célú hasznosítással járó tevékenység vagy beruházás megvalósítására ténylegesen és közvetlenül jogosító eljárás értendő és abba nem tartoznak bele az engedélyezési eljárás szempontjából ágazati szempontot vizsgáló vagy helyi szabályozási környezetet módosító eljárások.

A (3b) bekezdés szerint a (3) bekezdésétől eltérően ***nem kell felfüggeszteni azon építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárását, amelyek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet szerint közigazgatási hatósági ügyekké vannak nyilvánítva, valamint ahol a nyomvonalat vagy a nyomvonal által érintett ingatlanokat kormányrendelet állapítja meg.***

Mindezekre tekintettel – a fent hivatkozott jogszabályi előírások betartása mellett - a beruházás megvalósítása ellen kifogást nem emelek.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontja rendelkezik."

VI.2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a *KE/040/1773-2/2026. számú szakkérdés véleményében*** az alábbi megállapítást tette:
„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet

szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy KE/041/03670-6/2026. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbi előírásokat javaslom előírni az engedélyes részére:

- *A területen létesítendő egyes beruházások létesítési engedélyezési eljárásaiban humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervet, illetve humuszgazdálkodási tervet kell készíttetni a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet. 2.4.1 és 2.4.2 pontjában leírt tartalommal.*
- *A feltétlen mentendő felszíni humuszos talajt szelektíven kell letermelni, és elkülönítetten kell deponálni, biztosítani kell szennyeződésmentességét, így az alsóbb talajrétegekből kikerülő, terméketlen talajjal, egyéb talajidegen anyagokkal való keveredését meg kell akadályozni.*
- *A feltétlen mentendő humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról vagy értékesítéséről a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.*
- *Feltöltésre vagy töltésépítésre a humuszos talaj nem használható fel. A kialakított humuszos talajréteg vastagsága a beruházás területén belül az 1 m-t nem haladhatja meg.*
- *Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni (1-2,5 H% között 150 Ft/m^3; 2,5 H% felett 250 Ft/m^3).*
- *A beruházás területén fel nem használható humuszos talaj egyéb módon történő hasznosításáról a területre tervezett létesítmény üzembe helyezéséig vagy használatba vételéig gondoskodni kell.*
- *A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- *A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföldterületen nem helyezhetőek el.*
- *Burkolt felületek esetében a csapadékvíz elvezetéséről a termőföld károsodását kizáró módon kell gondoskodni.*
- *A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni."*

VI.3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült *KE/028/624-2/2026. számú feljegyzésében* az alábbiakat állapította meg:**
„A kivitelezés során a 9+500 – 9+700 kmsz közötti szakaszon a földmunkákat egyidejű régészeti felügyelet biztosításával szabad végezni.
A régészeti feladatellátásra a területileg illetékes Kuny Domokos Megyei Múzeummal (2890 Tata, Váralja u. 1-3.) kell szerződni.
A felügyelet során esetlegesen előkerülő régészeti objektumokat, jelenségeket szakszerűen fel kell tárni és dokumentálni. A felügyeletet, valamint a felmerülő egyéb régészeti szakfeladatokat előzetesen megkötött írásbeli szerződés alapján, a Beruházó költségviselésével kell ellátni.
A régészeti közreműködésről szóló jelentést a munkálatok végeztével Hatóságomhoz el kell juttatni; ezen jelentés a létesítmény forgalomba helyezéséhez adandó örökségvédelmi hatósági hozzájárulás elengedhetetlen feltétele!"

VI.4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabánya Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály,** a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült *KE-03/NEO/001306-2/2026. számú feljegyzésében* az alábbiakat állapította meg:**

- *„A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze,*
- *Az építkezés során a munkaterületen a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Mvt.) 24.§ értelmében a munkavállaló részére biztosítani kell a megfelelő mennyiségű, az egészségügyi előírásoknak megfelelő minőségű ivóvizet a munkahely és a munka jellegének megfelelően az öltözködési, tisztálkodási, egészségügyi, étkezési, pihenési és melegedési lehetőséget.*
- *Az Mvt. törvény 2. § értelmében a munkáltató felelős az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek megvalósítása.*

A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló" 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

Hivatalunk hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő."

VI.5. Az állami főépítészi hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda a *KE/8/594-2/2026. számú feljegyzésében* a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi megállapítást tette:**
„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/03670/2026. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárás indult, a Közlekedési és Beruházási Minisztérium kérelme alapján, az Ács és Bábolna közötti kerékpárút építése tárgyában.
A Környezetvédelmi Hatóság, a 2026.10.05.-én kelt, KE/041/03670-6/2026. számú levelében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és az 3. mellékletének 9. pontja alapján.
Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul.
Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban KEMTrT) 1. melléklete** (a megye Térségi Szerkezeti Terve) **a tervezett kerékpáros nyomvonalat, mint térségi kerékpárút, részben tartalmazza.
A KEMTrT a nyomvonalat a bábolnai körforgalom és az Ács, Fő utca – Gyár utca kereszteződése között tartalmazza, onnan a vizsgált dokumentációtól eltérő nyomvonalat ábrázol."

VI.6. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Kormányhivatal) ***GY/64/04865-2/2026. számon* vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbiakat állapította meg:**
„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontokból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges."

VI.7. A **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: DINPI) az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a ***DINPI/5452-1/2026. számú véleményében*** az alábbi állásfoglalást adta:
„Ács és Bábolna közötti kerékpárút építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatban a fenti hivatkozási számon küldött megkeresésükre válaszul, Igazgatóságunk az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) b), valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pont aa) alpontja alapján az alábbi természetvédelmi kezelői nyilatkozatát adja:
A megküldött dokumentáció alapján a tervezett beruházás főbb műszaki paraméterei a következők:

- *Az I. -es, a III.-as, és a V/A szakasz esetén (8151 j. és 8153 j. út mentén) önálló párhuzamos kerékpárút kiépítése külön koronán vezetve, töltésépítéssel al-és felépítmény (aszfalt záróréteg) kivitelezésével.*
- *V/I szakaszon, az 1. sz. főút után, a jelenleg földút burkolatú Lovadi úton tervezett kerékpározható közút aszfaltburkolattal történő kialakítása.*
- *A többi szakaszon minimális kivitelezéssel járó, javában forgalomtechnikai szabályozással kialakított kerékpársávok létesítése.*

A kerékpárút nyomvonala, illetve annak közvetett hatásterülete országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett természeti területet nem érinti. A nyomvonal Lovadi úti szakasza érinti a tájképvédelmi terület övezetét.
A nyomvonal északi határa érinti a HUDI 20034 kódszámú 'Duna és ártere' különleges természetmegőrzési területet (Natura 2000), valamint az ökológiai hálózat magterület övezetét.
A helyszínrajz I. szakaszának tervlapján fakivágással jelölt 350 méter hosszú szakaszon a 64/l és a 25/A erdőrészletben és környezetében fakivágás szükséges. A további tervezés és kivitelezés során törekedni kell a

fakivágások minimalizálására. Továbbá erre a szakaszra hatványozottan érvényes a tervező által tett élővilágvédelmi intézkedés: „Törekedni kell az igénybe vett területen található idősebb fa egyedek megőrzésére. Fakivágás előtt át kell vizsgálni a kivágandó idősebb (különös tekintettel az odvas fákra) faegyedeket élővilágvédelmi szakértő bevonásával, és a szükséges mentési munkálatok el kell végezni." Ha ellenőrzés során védett állatfajok jelenlétére bukkanak kérjük értesíteni a DINPI helyileg illetékes Természetvédelmi Őrszolgálatát (őrkerület vezető: Bátky Gellért tel: 0630/5838636) és a továbbiakban a vonatkozó természetvédelmi jogszabályok előírásainak megfelelően járjanak el.
A létesítmények megfelelő tájbaillesztése szempontjából a külön koronán vezetett nyomvonal mentén fa és cserjetelepítés indokolt, kifejezetten a meglévő fásszárú vegetációtól mentes szakaszokon. A mintakeresztszelvényen feltüntetett növénytelepítési forma elfogadható. A növénytelepítés során alkalmazott növényekkel szembeni követelmény, hogy a közlekedés hatásaival szemben ellenálló, a termőhelyi és klimatikus adottságoknak megfelelő, a tájkarakterre jellemző őshonos fajok legyenek alkalmazva.
Az EVD Élővilágvédelmi fejezet 5.6.8.-as alfejezetében általánosságban tett javasolt védelmi intézkedésekkel egyetértünk, azokat az alábbiak szerint egészítjük ki:

- *Az új megközelítő és organizációs utak, valamint a depóniák tervezése során olyan helyszíneket szükséges kijelölni amelyek elkerülik a nyomvonal északi határán lévő Natura 2000 területet és az ökológiai hálózat övezetének területét.*
- *A földmunkák által keletkező – partfalra emlékeztető – nyílt felületeken (pl. depóniák) számítani lehet telepesen költő madarak, elsősorban fokozottan védett gyurgyalagok (Merops apiaster) és partifecskék (Riparia riparia) megtelepedésére. Ezen földfelületek oldalait fészkelési időszakban (április 15.-augusztus 15. között) 45°-os meredekségben kell eldolgozni és/vagy fóliával letakarni. Ezzel megelőzhető a madarak megtelepedése. Amennyiben a fenti madárfajok mégis megjelennek és fészkelő helyeket kezdenek kialakítani, a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni és a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell.*
- *Tájvédelmi szempontból a kivitelezés során hátramaradó rombolt felszíneket rehabilitálni kell. Kiemelt figyelmet szükséges fordítani a tájképvédelmi terület övezetét érintő szakaszon a létesítmények kivitelezését követően visszamaradó rombolt felületek rehabilitálására (tereprendezés, növénytelepítés). Továbbá a kivitelezést követően elvégzett tereprendezés és növénytelepítés után 3–5 éven keresztül gondoskodni kell a rehabilitált terület és az azon kialakuló növényállomány utógondozásáról, elsősorban a megjelenő gyom- és inváziós fajok irtásáról.*
- *A közvilágítás tervezése és megvalósítása során az élővilág védelme érdekében kérjük az alábbi szempontok figyelembevételét: meleg színhőmérsékletű, kevés kék spektrális komponenst tartalmazó fényforrások alkalmazása; a megvilágítás időtartamának és intenzitásának minimalizálása; a fény megfelelő árnyékolásával történő, kizárólag a szükséges területekre történő irányítása, a horizontálisan polarizált fény kibocsátásának kerülése.*

A fentebb közölt táj- és természetvédelmi szempontok, valamint védelmi intézkedések teljesülése esetén a beruházás megvalósítását természetvédelmi kezelőként nem kifogásoljuk."

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett**, de a **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához** – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a https://epapir.gov.hu honlapon) lehet előterjeszteni] – **benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye (Témacsoport: „Kormányhivatali ügyek", ügytípus: „Környezet- és természetvédelmi feladatok").
A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdés a) aa) alpontja alapján az Ügyfél, mint gazdálkodó szervezet elektronikus ügyintézésre köteles. Az ügyfél a beadványait, így a fellebbezést is a Dáptv. 20. §-a értelmében elsősorban a digitális állampolgárság keretalkalmazás útján; az egységes, személyre szabott ügyintézési felületén, vagy a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton tudja teljesíteni.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz egyszázhatvannyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett *„Előirányzat-felhasználási számla”* megnevezésű 10036004-00299554-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél Ács és Bábolna közötti kerékpárút kiépítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2026. szeptember 28. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 87. pont c) alpontja *(Közutak és kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az a) és b) pontba nem tartozó országos közút, helyi közút és kerékpárút védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén, méretmegkötés nélkül)* szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.8.276. pontja értelmében a tárgyi eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás**.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2026. szeptember 28. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Hatóság a Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétette.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. és 20. pontjai alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a Hatóság megkereste a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítészi és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.
A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján a Hatóság megkereste a vízügyi és a vízvédelmi és iparbiztonsági feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A Hatóság a kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján a Hatóság mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Az építéssel érintett ingatlanokon (a mellékelt helyszínrajz szerint) kármentesítés nincs folyamatban.
A kerékpárút miatt a településrendezési tervek módosítására lesz szükség.
A tervezett nyomvonal egy része külterületen halad, mely Ács település esetén jellemzően mezőgazdasági művelés alatt álló, általános mezőgazdasági övezet (Má), gazdasági övezet (Gip) kertes mezőgazdasági övezet (Mk), vagy mezőgazdasági üzemi terület (Kmü), Bábolna esetén főként Ev (védelmi erdő) övezetbe sorolt.
A belterületi szakaszok beépített környezetben haladnak, az érintett települések rendezési tervei alapján Ács település esetén kertvárosi (Lke), falusias (Lf) lakóövezeteken keresztül. Bábolna esetén a tervezési szakasz eleje a lakóövezetet (kertvárosias és kisvárosias) után közvetlenül, külterületen indul.

Létesítés:

- Új terület igénybevétel, humuszleszedés;
- Földmunka;
- fakivágás, cserjeirtás, humuszeltávolítás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák (bejárók, csatlakozó útburkolatok bontása stb.);
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembehelyezés.

A talaj szerkezetére gyakorolt hatás, elsősorban a felvonulási területeken, a kivitelezés során számottevő, mert az altalajt érő terhelés (nyomás) eredményeként a talaj szerkezetében változás (talajtömörödés) történik.
Az I. -es, a III.-as, és a V/A szakasz esetén tervezett önálló kerékpárút kiépítése külön koronán vezetve, itt tehát töltésépítéssel al-és felépítmény (aszfalt záróréteg) kivitelezésével kell számolni.
A többi esetben legfeljebb a meglévő aszfalt marása, és/vagy új aszfaltozás tervezett a meglévő közúti létesítményeken, azok mentén. A kerékpárút aszfalt burkolatot kap.
Az építés hatása a talajra és a felszín alatti vízre elsősorban a munkagépek mozgásával (talajtömörödés), a szállítással, valamint az anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze. A teljes építési szakaszon a munkálatok során nem megengedett a munkagépek üzemanyaggal való töltése. Az üzemanyagtöltés, a munkagépek javítási munkái, pl. olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék cserék, feltöltések csak a megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben végezhetők.
Továbbá a kivitelezés során ügyelni kell arra, hogy ideiglenesen sem kerülhet tárolásra nyílt felszínen olyan anyag, amiből szennyező anyag oldódhat ki, elszennyezve a talajt és a vizeket.

Keresztező és párhuzamos közműérintettségek:

A vízelvezetés tekintetében nem épül ki sehol újonnan **vízelvezetés**, hanem a közút meglévő vízelvezető rendszerébe (útárok) lesz belevezetve a kerékpárutakról lefolyó víz.
A beruházás kapcsán a meglévő **közvilágítás**on felül új közvilágítás is épül.
Normál üzemben a létesítés során a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátása nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható, csak fizikai hatással (talajtömörödés) lehet számolni.

Üzemelés:

A kerékpárutakról a csapadékvíz-elvezető árokba lefolyó vizek tiszta csapadékvíznek tekinthetőek, melyek helyben kerülnek elszikkasztásra, a meglévő útárkokban. A vízelvezetést a közút melletti meglévő útárkok fogják biztosítani. A külterületi, külön töltésen vezetett kerékpárút és a közút töltése között kialakuló „mélyület” szintén vízgyűjtő, szikkasztó funkciót fog ellátni.
Fentiek alapján megállapítható, hogy **az út normál üzemének nincs jelentős hatása a földtani közegre**.

Felhagyás:

A vizsgált kerékpárút megszüntetése, felhagyása országos jelentőségük miatt nem valószínűsíthető. Esetleges felhagyás esetén a forgalomból származó szennyezés földtani közegre gyakorolt hatása megszűnik. A felhagyás kismértékben kedvező hatást is jelentene a levegőből kiülepedő, valamint az útról lemosódó szennyezőanyagok hiánya miatt.
Amennyiben a létesítmények ténylegesen elbontásra kerülnének a felhagyás keretében, akkor a telepítés fázisánál leírt, csekély mértékű időszakos hatások várhatóak.
Ezek közül említésre méltó a bontási fázisban fellépő területfoglalás hatása, azonban ez időszakos jelleget képvisel. A bontás és a rekultiváció befejeztével az eredeti talajállapot állhat vissza. A felhagyásra, bontásra vonatkozó és esetlegesen szükséges intézkedések megegyeznek az építés során jelentkező hatásokkal, intézkedésekkel.

Havária:

A kivitelezés során havária helyzet, akkor fordulhat elő, ha például a munkagépek meghibásodnak, vagy egyéb üzemi balesetnél a felszín alatti közeget szénhidrogén szennyezi el, ekkor (üzemanyag talajba kerülése) homokkal lokalizálják a szennyezést, és a szennyezett részt engedéllyel rendelkező hulladékgyűjtőnek adják. A homoktalaj retenciós (olajmegkötő) képessége k = 1,2 x 10-5 m/s szivárgási tényező mellett 25-30 dm^3/m^3. A talajnak ez a tulajdonsága viszonylagos védettséget jelent, lassítja a talajvízszennyezés folyamatát.
A tevékenység végzése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A továbbtervezési szempontok jogalapja:

- A földtani közeg védelmére vonatkozó továbbtervezési szempontok a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-án, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdésének c) pontján, valamint 8. § b) pontján alapulnak.
- A „B" szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII tv. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.
- A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A tervezett létesítmények Ács és Bábolna települések közigazgatási területét érintik. A tervezési szakasz eleje a Bábolna belterület határában indul, és a 8151.j. közút mellett haladva - keresztezve az M1 autópályát - éri el Ács belterületét. Ács belterületi átkelési szakaszán a kerékpárút vasútvonalat, és az 1 sz. főutat keresztezve külterületen halad egészen az EuroVelo 6 nemzetközi kerékpárút hálózatba csatlakozásig, ami a tervezési szakasz vége.
A tervezett kerékpárút egy része külterületen halad, mely jellemzően mezőgazdasági művelés alatt álló, általános mezőgazdasági övezet (Má), vagy gazdasági övezet (Gip) vagy kertes mezőgazdasági övezet (Mk), vagy mezőgazdasági üzemi terület (Kmü), azaz *zajtól nem védendő környezet*.

A vizsgált terület zajterheltségét elsősorban a közlekedési hálózat, illetve a forgalomból eredő hatások határozzák meg.

Létesítés:

A tervezet létesítmények kivitelezése ideiglenes zajterheléssel jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök építési/bontási munkálatai, valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. A kivitelező feladata, hogy a zajcsökkentés érdekében, elsődlegesen, műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal a határértékeknek való megfelelőséget teljesítse.

Az építési munka várhatóan kevesebb, mint egy egész évet fog igénybe venni, de az egyes munkafolyamatok 1 hónapnál rövidebb ideig tartanak az egyes munkaszakaszokon, ezért a hatásviselőket érő zajterhelés az 1 hónapos kategóriába sorolható. Éjszakai időszakban (22-06 h) nem lesz munkavégzés egyik munkafolyamat esetében sem. Az egyes munkafázisok helyileg elkülönülve, szakaszosan ismétlődve követik egymást, melynek során alkalmazott munkagépek zajkibocsátása terheli a környezetet. A különböző munkafázisok során különböző munkagépek együttes üzemelése tekinthető – pontszerű - zajforrásnak.

A hatásviselők a tervezési szakasz elején Bábolna belterület határán a legközelebbi lakóépület a tervezett kivitelezéstől ~ 100 m-re fekszik (Rózsaerdei út), az V/A szakasz esetén pedig Ács település Győri és Gárdonyi Géza utcai lakóházai esnek a legközelebb (telek láb felől) a tervezett kerékpárúthoz, a védendő homlokzatok ~78 m-re esnek a kivitelezés helyszínétől.

A kivitelezésre vonatkozóan összességében a legnagyobb távolság vehető a beruházás zajvédelmi hatásterületének, azaz a munkaterülettől számított 50/89 m.

A zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok felsorolását a 3. számú melléklet tartalmazza.

Üzemelés:

Az üzemelés nem jár jelentős zajterheléssel. A kerékpárúton átmeneti zajterhelést okozhatnak a karbantartási munkálatok (aszfalttisztítás, fűnyírás), valamint **segédmotoros kerékpár** (vagy kismotor) közlekedéséből származó zajkibocsátás.

Felhagyás:

A létesítmény felhagyása, illetve az kerékpárút megszüntetése során jelentkező környezeti hatások jellegükben és hatásmechanizmusukban megegyeznek a létesítési szakasz során azonosított hatásokkal.

Havária:

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

Az V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogalapja:

- Zvr. 3. §, 12. §, 13. § és 14. § (2) bekezdése;
- Rend. 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet, valamint a 4. § (1) bekezdése és a 3. melléklet;
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.
- Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja

3. Levegőtisztaság-védelem

Az érintett területek (Ács és Bábolna) *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján „*Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat*" légszennyezettségi zónába.

Tárgyi tervezett fejlesztés a Bábolnát Áccsal összekötő, majd onnan az EuroVelo kerékpárút hálózatba bekötő kerékpárút tervezése, bővebben Ács és Bábolna települések összekapcsolása az Ácstól délre fekvő új beruházási területtel, valamint a környező települések bekötése az EuroVelo nemzetközi kerékpárútvonal hálózatba a Gönyű-Komárom települések közötti kerékpárút szakaszhoz való összeköttetés kialakításával.

A tervezett nyomvonal egy része külterületen halad, mely Ács település esetén jellemzően mezőgazdasági művelés alatt álló, általános mezőgazdasági övezet (Má), gazdasági övezet (Gip) kertes mezőgazdasági övezet (Mk), vagy mezőgazdasági üzemi terület (Kmü), Bábolna esetén főként Ev (védelmi erdő) övezetbe sorolt. A belterületi szakaszok beépített környezetben haladnak, az érintett települések rendezési tervei alapján Ács település esetén kertvárosi (Lke), falusias (Lf) lakóövezeteken keresztül. Bábolna esetén a tervezési szakasz eleje a lakóövezet (kertvárosias és kisvárosias) után közvetlenül, külterületen indul.

Létesítés

Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása (járművek kipufogó gázai), valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.
Jelen tervezési fázisban az organizáció még nem áll rendelkezésre, így a benyújtott dokumentációban a munkagépek száma és típusa, valamint a számítások a hasonló volumenű munkákból származó korábbi tapasztalatok alapján lettek meghatározva.
A kivitelezést a 2029. évben tervezik megkezdeni, az üzembe helyezés tervezett időpontja 2030. Az üzemelés onnantól folyamatos.
Az építési munkához 1 kotrógépet, 1 tehergépkocsit, 1 dózert és 1 vibrációs hengert fognak használni. Ezek levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a benyújtott számítások alapján szálló por (PM_{10}) esetén 76 m. Az építési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületével érintett ingatlanok felsorolása a 2. számú mellékletben látható.
Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása várhatóan átmeneti és kismértékű.
Az építés során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Üzemelés:

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az üzemeléséből származóan légszennyező-anyag kibocsátással nem kell számolni, valamint a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás nem kerül kiépítésre. Levegőtisztaság védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kiépítésre kerülő kerékpárúton alapvetően nem motoros forgalom fog zajlani, így ilyen tekintetben a klímaváltozásra semleges hatása van, illetve a kerékpáros közlekedés ösztönzését szolgálhatja, ami hozzájárulhat az üvegházhatású gázok kibocsátás csökkentéséhez.

Felhagyás:

Az út üzemelési ideje várhatóan több évtized, megszüntetése nem valószínűsíthető. Felhagyás során végzendő munkálatoknál jelentős légszennyező hatással nem kell számolni, az építés idején fennálló állapotok várhatóak, melyek átmenetiek.

Havária:

Havária helyzet a kivitelezés során alakulhat ki olyan esetben, ha a munkagépek meghibásodnak, vagy egyéb üzemi balesetnél a felszín alatti közeget szénhidrogén szennyezi el. Ekkor (üzemanyag talajba kerülése) homokkal lokalizálják a szennyezést, és a szennyezett részt engedéllyel rendelkező hulladékgyűjtőnek adják át.

Az V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogalapja:

- A tevékenység céljára igénybe vett területen esetlegesen kialakuló légszennyező forrásra vonatkozóan a Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdése.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

4. Természet- és tájvédelem

A kerékpárút nyomvonala nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak.

Tárgyi munkával érintett nyomvonal közvetlen és hatásterületi érintettségei összességében:

- É-i végpontja szomszédos a Natura 2000 hálózat „Duna és ártere” megnevezésű HUDI 20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területével (a benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció szerint porszennyezés érintheti 80 m2-en).
- Része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett *„ökológiai hálózat”* ökológiai folyosó övezetének.
- Része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett *„tájképvédelmi terület”* övezetének.

Natura 2000 hatásbecslés

Tárgyi munkával érintett nyomvonal Natura 2000 területet közvetlenül nem érint. Figyelemmel arra, hogy a nyomvonal É-i irányból közvetlenül szomszédos a „Duna és ártere” megnevezésű HUDI 20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel, az Ügyfél által benyújtott anyag részét képezte a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (Nat. dokumentáció), melyre figyelemmel jelen eljárás keretében Natura 2000 hatásbecslést is le kellett folytatnia a Hatóságnak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) alábbi rendelkezései alapján:

- A Korm. rend. 10. § (1) bekezdése értelmében *„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”*
- A Korm. rend. 10. § (2) bekezdése szerint *„Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”*

- A Korm. rend. 10. § (3) bekezdése szerint *„A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.”*
- A Korm. rend. 10. § (5) bekezdés szerint *„a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –*
  a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;
  b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy
  c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.”

A Natura 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjából a Hatóság a Nat. dokumentáció tartalmi követelményeit a Korm. rend. 14. számú melléklete alapján értékelte és megállapította, hogy nevezett dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel.

A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása:

Az M1 autópálya bővítéssel összefüggésben igényként merült fel egy, a területet környező településeket összekötő és az EuroVelo nemzetközi kerékpárútvonal hálózatba bekötő kerékpárút létesítésére.

A Nat. dokumentáció, az előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) és a DINPI állásfoglalása alapján, az érintett Natura 2000 területre és fajaira/életközösségeire gyakorolt hatások tekintetében a Hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az érintett terület:

- A dokumentáció, valamint a DINPI adatbázisa alapján a tevékenységek Natura 2000 jelölő élőhelyeket és fajokat, védett fajokat, továbbá azok élőhelyeit nem érintik. A dokumentáció hatásviselő fajokat sem nevesít, azonban az általánosan előforduló védett és Natura 2000 jelölő állatfajok (elsősorban madarak) tekintetében az átmeneti kisebb negatív hatások fellépése nem zárható ki.
- A szomszédos kiemelt jelentőségű természet megőrzési Natura 2000 terület kijelölése alapjául szolgáló (kiemelt) közösségi jelentőségű élőhely megszűnése nem várható a tevékenységek végzése által.
- Bár közvetlenül a helyszíneken a DINPI által vezetett térképes biotikai adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását, azonban tekintettel a szomszédos területek relatíve magas természetességére és a környező erdőkre, ilyen fajok megjelenésére számítani lehet.
- A szomszédos Natura 2000 terület koherenciáját a beruházás nem veszélyezteti és ezen Natura 2000 területek más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában sem idéz elő negatív változást (gyakorlatilag semminemű hatás nem valószínűsíthető ezen kérdésben).
- A helyszínen előfordulható Natura 2000 jelölő és védett fajok szempontjából megállapította a Hatóság, hogy a beruházás várhatóan nem idéz elő jelentős negatív hatásokat *(a dokumentáció a beruházás során 80 m^2 kiterjedésű 6260 kódú – Pannon homoki gyep fragmentum porszennyezéssel történő lehetséges érintettségét említi),* közvetlen érintettség sem növény sem állatfaj tekintetében nem áll fenn. Ugyanakkor a terület előkészítése idején és a munkálatok végzésekor kisebb átmeneti negatív hatásokkal számolni lehet.

Összesítő megállapítások, kompenzáció:

A kerékpárút építési munkálatok a Natura 2000 hálózatot közvetlenül nem érintik, a már meglévő Euro Velo 6 kerékpárúttól 25-30 m-re érnek véget. K**özösségi jelentőségű, vagy védett, illetve fokozottan védett fajok károsodása** (szélsőséges esetben pusztulása) **nem várható, ezért jelentős negatív hatások nem valószínűsíthetők a vizsgált projekt kivitelezése során.**

A negatív hatások elkerülésének feltétele az összes továbbtervezési szempont pontos betartása. További fontos feltétel a DINPI természetvédelmi őrszolgálatával való folyamatos kapcsolattartás, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár.

Figyelemmel fentiekre megállapította a Hatóság, hogy a Korm. rend. 10. § (9) bekezdése szerinti **kiegyenlítő intézkedések előírása nem indokolt**.

Tekintettel a Khvr.-ben foglaltakra **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogalapja:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése
- Tvt. 5. § (2) bekezdése
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 9. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Tvt. 44. § (3) bekezdése
- Tvt. 80. § (1) bekezdés a), b), c), d), e) pontja
- Korm. rend.) 4. § (1) bekezdése szerint ***„a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található****, az 1-3. számú mellékletben meghatározott* ***fajok és*** *a 4. számú mellékletben meghatározott* ***élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”***
- Korm. rend. 8. § (2) bekezdése
- Fentieken túl a Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés:

A létesítés alatt a bontási (növényzet irtás, bejárók, csatlakozó útburkolatok bontása stb.) tevékenység során keletkezik inert hulladék (betontörmelék, aszfalt stb.), az építés során nincs hulladék képződés, mivel a beépített építőanyagok (betonelemek, nyersbeton, homok, aszfalt, fém stb.) maradéktalanul felhasználásra kerülnek, illetve csomagolásuk nincs.

Hulladék megnevezése	HAK kód	Becsült mennyisége (t)
Zöld hulladék A munkaterület megtisztítása során, irtásból származik	200201 170201	0,2
Kommunális szilárd h. A munkások szociális ellátásából származik	200301	0,1
Beton Bejárók, csatlakozó útburkolatok bontása	170101	2,4
Aszfalt Bejárók, csatlakozó útburkolatok bontása	170302	0,6

Üzemelés:

Az üzemeltetés során hulladék üzemszerűen nem keletkezik.

Felhagyás:

A felhagyáskor építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át. A tervezett kerékpárút felhagyása nem várható.

Hulladék megnevezése	HAK kód	Becsült mennyisége (t)
Aszfalt	170302	2515 t
Beton	170101	192 t

Havária:
Havária esetén veszélyes hulladék keletkezésével kell számolni. A területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább. Valamint a javítás során visszamaradt sérült elemek hulladékká válásával kell számolni. Az előírások betartásával a veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani. A beavatkozást követő kármentesítési időszakban gondoskodni kell a hulladékok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásáról.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások, a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

Ács Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében került rögzítésre, melyet az alábbiakkal indokolta:
„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya KE/041/03670-5/2026 ügyszámú végzésében megkereste Ács Város Jegyzőjét, hogy a Közlekedési és Beruházási Minisztérium megbízásából eljáró Pannonway Építő Kft. kérelmére indult „Ács – Bábolna között kerékpárút építése" tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként nyilatkozzon.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:
Ács Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló Ács Város Képviselő-testület 16/2021. (IX.10.) önkormányzati rendelete, valamint 1. sz. mellékletét képező szabályozási terv a beruházással érintett 2941 Ács, külterület 083 hrsz. alatti ingatlant kt. övezeti jelű „közlekedési célú közterület" övezet alá sorolja., mely világörökségi várományos helyszín, nyilvántartott régészeti lelőhely határa és országis ökológiai hálózat által érintett, továbbá Natura2000 területtel határos.
Amennyiben új nyomvonalon vezetett kerékpárút is kiépítésre kerül, ami nincs kiszabályozva a településrendezési terven, annak rendezési tervi beillesztése szükséges.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. törvény (a továbbiakban: ÁKR.) 55. §-án alapul."

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok ténye, azok eredménye és az annak alapján meghatározott egyedi előírások – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében kerültek rögzítésre. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák:

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a *KE/046/05077-4/2026. számú szakkérdés véleményében*** megállapításait a Hatóság jelen határozat Indokolás *„A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás"* részében rögzítette.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. *a 13180/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében*** tett megállapítása a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában került rögzítésre.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a *KE/040/1773-2/2026. számú szakkérdés véleményében*** tett megállapítása jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában került rögzítésre, melyet az alábbiakkal indokolt:
„A megkereséshez csatolt 00926 tervszámú „Ács-Bábolna közötti kerékpárút tervezése Előzetes környezeti vizsgálat" című (Készítette: Pannonway Kft., 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.; továbbiakban: EVD) dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43-44.§, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul."

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a *KE/028/624-2/2026. számú feljegyzésében*** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítása a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítésre került, melyet az alábbiakkal indokolt:
„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a tervezett kerékpárút jelen tervcsomagban érintett kijelölt nyomvonalán csak egyetlen nyilvántartott régészeti lelőhely található: 55716 („Ács – McDonald's Étterem"). A lelőhelyen az M1 autópálya bővítésének előkészületi munkálataiként már történtek próbafeltárások, ezek eredményéről azonban részletes jelentés nem áll Hatóságom rendelkezésére.
Amennyiben a tárgyi kerékpárút létesítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre (a teljes tervezett nyomvonalra) vonatkozólag a Beruházó előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttessen a MNM Nemzeti Régészeti Intézetével (1113 Budapest, Daróczi út 3.). Az ERD készítése során esetleg mindeddig nem azonosított lelőhely(ek) kerülhet(nek) elő a beruházási területen. Ez a létesítmények építési engedélyezése során további örökségvédelmi hatósági kikötéseket eredményezhet.

Mindezek figyelembe vétele, betartása esetén a tervezett kerékpárút-szakasz létesítésének környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható."

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabánya Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a *KE-03/NEO/001306-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének*** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét a jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítésre került.

Az állami főépítészi hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda a *KE/8/594-2/2026. számú feljegyzésében*** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításai jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában kerültek rögzítésre, melyet az alábbiakkal indokolt:
„A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal elsőfokon az 3. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 3. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárásban az 3. melléklet megjelölt feltételek fennállnak.
*A Rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet táblázatának 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban MoTrT) és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban KEMTrT)) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítészi hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul**.*
A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A 7. számú melléklet az 1.2.2.6. pont alatt a térségi kerékpárútvonalat térségi jelentőségű elemként nevesíti.
A KEMTrT a tervezett kerékpáros nyomvonalat a fentiek szerint részben tartalmazza.
Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § értelmében azonban:
*„5.§ Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és **megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során** - az országos vagy **a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni**."*
Mindezek alapján Ács és Bábolna közötti kerékpárút építése ellen nem emelek kifogást."

A jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzített, vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Kormányhivatal) ***GY/64/04865-2/2026*. számú szakkérdés vizsgálatában** tett előírásait, megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre. A Kormányhivatal a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal 2/2026. (II.27.) számú ügyrendje 17. §-ában foglaltak alapján szakkérdés vizsgálata eredményeképpen az alábbi szakvéleményt adja:

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.8.276. pontja értelmében a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A tervezett kerékpárút Ács-Bábolna települések között létesülne, és mivel Natura 2000 területet érint, ezért szükségessé vált a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. sz. melléklet 87/c. pontja alapján, és 4. sz. melléklete szerinti tartalommal előzetes környezeti vizsgálat elkészítése, melyet jelen dokumentáció tartalmaz.

A projekt célja a Bábolnát Áccsal összekötő, majd onnan az EuroVelo kerékpárút hálózatba bekötő kerékpárút tervezése, bővebben Ács és Bábolna települések összekapcsolása az Ácstól délre fekvő új beruházási területtel, valamint a környező települések bekötése az EuroVelo nemzetközi kerékpárútvonal hálózatba a Gönyű-Komárom települések közötti kerékpárút szakaszhoz való összeköttetés kialakításával. A tervezési szakasz eleje a Bábolna belterület határában indul, és a 8151.j. közút mellett haladva - keresztezve az M1 autópályát - éri el Ács belterületét. Ács belterületi átkelési szakaszán a kerékpárút vasútvonalat, és az 1 sz. főutat keresztezve külterületen halad egészen az EuroVelo 6 nemzetközi kerékpárút hálózatba csatlakozásig, ami a tervezési szakasz vége. A kerékpárút területigénye 57.029 m^2.

Az M1 autópályától északra vannak kisebb vízfolyások, csatornák, ezek közül a Tatárúti-árok (befogadó Székes-patak), és a Székes-patak (befogadó Concó) keresztezi a tervezett nyomvonalat. Megemlítendő még a tervezési szakasz végén a tervezett nyomvonalakhoz közel eső Concó vízfolyás (befogadója a Duna). Felszíni állóvíz nem érintett. A terület nem ár- és belvíz veszélyeztetett, kivéve Ács nagyvízi meder és a Duna parti sávját. Ács külterületének egy része a Duna nagyvízi meder területéhez tartozik, amit a tervezett kerékpárút nem érint. A kivitelezés során felszíni, vagy felszín alatti vízkivétel, vagy vízbe történő szennyező anyag bevezetés nincs, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, és minőségi állapotát a kivitelezés nem befolyásolja.

A keresztezett vízfolyásokon átereszek épülnek, melyek nem befolyásolják a víz lefolyását, a vízfolyások egyéb engedélyes paramétereit, vízszennyezéssel nem járnak.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Ács település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny, Bábolna település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét.

A tervezési terület nem érint nagyvízi medret, a kivitelezés során esetleg érinthet parti sávot, a tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,*
- *a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet*
- *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja."*

A ***DINPI DINPI/5452-1/2026. számú*** adott véleménye jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában, a véleményében tett előírások az V. fejezet V.4. alfejezetében kerültek rögzítésre.

*

A Hatóság a fentiek, valamint a beruházással érintett illetékes Jegyző szakhatósági állásfoglalása, a DINPI véleménye, a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítészi, hulladékgazdálkodási, vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapította meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV. és V. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol, így a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntött az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a Hatóság tájékoztatta az Ügyfelet.
A Hatóság a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határozta meg. (VIII. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

dr. Tyukodi Dávid kormánymegbízott nevében és megbízásából:
Dulházi István főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva:

Jelena Viktória Ildikó
Digitálisan aláírta: Jelena Viktória Ildikó
Dátum: 2026.11.11 15:14:24 +01'00'

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.