dr. Horváth Klára - 2026.11.12. 13:33:15dr. Poczok Szabolcs - 2026.11.12. 13:33:25

Bábolna Város Önkormányzat
2943 Bábolna, Jókai u. 12.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. október 29-én, 16^{30} órakor a Szabadidőközpontban megtartott Közmeghallgatás céljából megtartott ülésén.

Jelen vannak:	dr. Horváth Klára	polgármester,
	Zsidi Sándor	képviselő,
	Tóth Georgina	képviselő,
	Veresné Szkocsek Mária	képviselő,
	Dr. Kravcsenko Tetyana	képviselő,
	Ruskó József	képviselő,
	Pintér Róbert	képviselő,
továbbá:	dr. Poczok Szabolcs	jegyző,
	Kovács Katalin	pénzügyi csoportvezető,
	Balázs Eszter	projekt manager,
	Horváth György	műszaki főelőadó,
	Horváth Dániel	műszaki manager,
	Tóth-Farkas Nikoletta	intézményvezető,
	Müller Anita	főigazgató,
	Szabó Alexandra	intézményvezető,
	Hantos Péter	intézményvezető,
	Szirák Mátyás	lakos,
	Szirákné Szalóki Gyöngyi	lakos,
	Lehóczki Júlia	lakos,
	Lehóczki Józsefné	lakos,
	Zsidiné Zsolnai Rita	lakos,
	Zsolnai Dezső	lakos,
	Szabó-Jónás Barbara	Hivatal munkatársa,
	Hegyi Evelin	Hivatal munkatársa,
	Pruzsinszki Erika	Hivatal munkatársa,
	Szedlacsekné Buza Ildikó	Hivatal munkatársa,
	Kovács Ákos	lakos,
	Rombauer Tamás	lakos,
	Tornyos Ferenc	lakos,
	Batané Kollár Mária	lakos,
	Bata Péter	lakos,
	Horváthné Gartner Katalin	lakos,
	Horváth Ferenc	lakos,
	Vörös János	lakos,
	Cseh László	lakos,
	Ruttner Károly	lakos,
	Mészárosné Major Ágnes	lakos,
	Mészáros Sándor	lakos,
	Hallgass Gábor	lakos,
	Lányi Szilvia	lakos,
	László Szilvia	lakos,
	Szakál Ferencné	lakos,
	Búza Gézáné	lakos,

Búza Géza	lakos,
Bódis Mónika	lakos,
Desics Orsolya	lakos,
Berta Sándor	lakos,
Biró Árpádné	lakos

dr. Horváth Klára polgármester: Tisztelettel köszönt mindenkit a mai közmeghallgatásukon, melyet a jogszabályoknak megfelelően hirdettek meg. Ismerteti a mai ülés menetét. Szeretné jelezni, hogy az első napirendi pontban közmeghallgatást tartanak és beszámolnak a település 2026-os évéről, majd ezt követően folyamatban lévő ügyekről fognak dönteni. Először is azonban szeretne mindenkitől valamit kérni. Elmondja, hogy Pauerné Erdélyi Erika a tegnapi napon meghalt. Ő a Helyi Választási Bizottság elnöke, a Bábolna Közalapítvány Felügyelőbizottságának elnöke, valamint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság külső tagja volt, és hosszú ideje dolgozott az Önkormányzatért és a településért. Szeretne kérni mindenkit, hogy egy rövid felállás erejéig emlékezzenek rá.
Egy perces néma felállás.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület hét fővel határozatképes. Szeretné elmondani, hogy Ruskó József képviselő és két képviselőtársa kezdeményezte a Bábolnai Önkormányzat feloszlatását. Az erre irányuló, mint 15 oldalas előterjesztést és mintegy 100 oldal mellékletet e-mailen nyújtotta be, illetve tudomása szerint most írásban, papíralapon is benyújtották. Ez szombaton este (2026. október 24.) érkezett meg hozzájuk, hétfőn iktatásra került és hétfőn Jegyző Úr írt egy emailt, miszerint a novemberi testületi ülésre felveszik a napirendi pontokba. Szeretné kezdeményezni, hogy ezt a napirendi pontot is tárgyalják meg itt és most. Megkérdezi, hogy valakinek van-e a közmeghallgatáshoz vagy egyéb napirendi pontra javaslata. Szavazást kezdeményez a napirendi pontok elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

128/2026. (X. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. október 29-i Képviselő-testületi ülésének (közmeghallgatás) napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. **Tájékoztató Bábolna Város 2026. évi helyzetéről**
   Előadó: dr. Horváth Klára polgármester

2. **Folyamatban lévő ügyekben döntés**

- Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testületének feloszlásáról és új időközi választások kiírásáról döntés
  Előterjesztés felelőse: polgármester

- Bábolna Város Önkormányzata Szervezet és Működési Szabályzatának módosítása
  Előterjesztés felelőse: jegyző

- Döntés az Északi lakóterület fejlesztése közműépítés közbeszerzési eljárásáról
  Előterjesztés felelőse: polgármester

- Ajánlatok elbírálása az Északi lakóterület fejlesztése villamosenergia-ellátásának megvalósításához szükséges tervezési feladatokra
  Előterjesztés felelőse: polgármester

- Bábolna Strand- és Termálfürdő üzemeltetése közbeszerzési eljárás zárása
Előterjesztés felelőse: polgármester

- Határozat módosítása
Előterjesztés felelőse: jegyző

- Diétás étkeztetésről döntés
Előterjesztés felelőse: jegyző

Határidő: 2026. október 29.
Felelős: polgármester

1.) Tájékoztató Bábolna Város 2026. évi helyzetéről

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a BTV segítségével készültek egy rövid kis filmmel, melyben összefoglalják és bemutatják a beruházásokat. Levetítik ezt.
Elmondja, hogy a költségvetésük elfogadása februárban történt meg, a jogszabályoknak megfelelően. 3.324.337.962. forint főösszeggel fogadták el a költségvetésüket, ami azóta már módosításra került különböző technikai átvezetéseknek és döntéseknek megfelelően. A költségvetési rendelet az intézmények finanszírozását biztosítja, a település fenntartását, az önkormányzati feladatokat, személyi és bérjellegű kiadásokat, valamint a különböző felújításokat, fejlesztéseket. Ismerteti a bevételi oldal összetételét. Elmondja, hogy kaptak állami támogatást, de sajnos Bábolna önkormányzata eljutott oda, hogy nagyobb az állami visszavonás, mint amennyit kapnak: szolidaritási hozzájárulásként mintegy 336 millió forintot kell befizetniük, és ahogy a híreket hallják, ez nagyon nem fog változni. A 2027-es költségvetési évben esetlegesen egy 15%-os engedményt fognak kapni. Részletezi a közhatalmi bevételekkel és az adókkal kapcsolatos információkat. 1.358.000. 641 forint befolyt már a számlájukra, a kintlévőségük pedig 17.416.000 forint. Szeretne tájékoztatni mindenkit, hogy a november hónapban elkezdődik azon összegek inkasszálása -mindenféle adónemben-, amelyek 10.000 forint feletti összegek tartozása esetén van. Természetesen a kommunális adó tekintetében az egészségügyi igazolásokat fogadni fogják egészen november 30-áig, és ennek megfelelően rendezik a kommunális adótartozásokat. Jó hírként szeretné elmondani, hogy a helyi iparűzési adó és az építményadó tekintetében is plusz befizetéseik vannak a tervezetthez képest, tehát plusz bevételekkel gazdálkodhatnak. Részletezi a további bevételi forrásokat. Jelenleg az általános tartalékösszegük mintegy 100 millió forint, guruló forintban pedig 360 millió forinttal rendelkezik az önkormányzat. Elmondja, hogy Kincstári ellenőrzés volt Bábolna önkormányzatánál, és az összes intézmény levizsgálásra került. Ez a Kincstári ellenőrzés minimális hiányosságokat állapított meg, ezeket rendezik. Nagyon szépen köszöni mindegyik intézménynek, intézményvezetőnek és a hivatalnak, a pénzügynek is, hogy ezt a másfél éves folyamatot végigcsinálták. Szeretné mondani, hogy voltak különböző képviselői bejelentések nyomán indult projektjeik: például a vízgyűjtő edények osztása, a magaságyásokra vonatkozó osztás, a különböző mulcsoló edényzetek. Ezek a jövőben is folytatódni fognak, és ezeket a jövőben is osztani fogják. Kifejti a különféle lakosági megkeresések kapcsán indult projekteket -patkánymentesítés, temetővilágítás, Közösségi ház radiátorcsere. Ismerteti a folyamatban lévő pályázatokat és az azokkal kapcsolatos információkat. Szeretne néhány mondatot a monitoring rendszerről is mondani, amit a katódgyárhoz kapcsolódóan alakítottak ki. Elmondja, hogy levegőtisztaságot, zajt és forgalmat számlálnak, és ezt havonként közzéteszik a Facebookon. Igazából különböző elváltozások még nem történtek: körülbelül 1300-1500 autó halad át a településen, levegőtisztaság tekintetében pedig nem változtak az adataik. A

rendezvények tekintetében a korábbi évekhez képest újabb rendezvényeket is megvalósítottak, és a különböző intézményeik különböző kisebb rendezvényeket is bonyolítanak annak érdekében, hogy a kisközösséget is meg tudják szólítani: az óvodában, a bölcsődében, a családsegítő intézményünkben és értelemszerűen a művelődési intézményükben is kisebb és nagyobb programokat egyaránt bonyolítottak. Kifejti az elkövetkezendő időszak eseményeit. Az óvoda és az iskola esetében szeretne egy újítást ismertetni, amely a visszajelzések alapján a szülőknek az elégedettségét váltotta ki: Mindkét intézményükben zöldség, gyümölcs plusz sarkot alakítottak ki, illetőleg plusz lehetőséget adnak a gyerekeknek. Ezt az önkormányzat finanszírozza. Az óvoda-bölcsődében korábban a szülők vitték be a gyümölcsöt és a zöldséget, most pedig ezt minden ebédhez megkapják. Az iskolában pedig a főzőkonyhán van egy ilyen sarok kialakítva, ahonnan a gyerekek saját maguk választhatnak, és saját maguk dönthetik el, hogy az ebéd mellé mit vesznek még igénybe. Elmondja, hogy folyamatban van a Helyi Építési Szabályzat módosítása a településükön: az Önkormányzat befogadta azokat az igényeket, amelyeket a cégek, illetőleg magánszemélyek nyújtottak be, és most van folyamatban az első körös egyeztetés a főépítésszel, majd ezt követően kerül vissza döntésre. Szeretne még beszélni a Kincstári számlán lévő 1 milliárd forintos összegről, amit a száj- és körömfájási járványhoz kapcsolódóan kapott az Önkormányzat. Elmondja, hogy ez egy önkormányzati fejlesztésekre, beruházásokra szabadon felhasználható összeg, amelyről február-márciusban elindult az egyeztetés a Képviselő-testület tagjai között, majd ezt követően az áprilisi testületi ülésen született meg a döntés. Részletesen kifejti a megvalósítandó projekteket -úszómedence, tanmedence, 33 telek közművesítése, Csónakházhoz vezető út, Sportcsarnok parkolójának térkövezése, Szabadidőpark fafelületeinek felújítása, Egészségügyi Központ területén szolgálati bérlakások kialakítása, Energiaközösség fejlesztése, Banai Vadásztársaság támogatása-, és az azokkal kapcsolatos információkat, összegeket. Ez idáig bruttó 714 millió forint összeg, amit meghatározott és célzottan elhatározott a Képviselő-testület. Mintegy bruttó 286 millió forint van, ami még szabadon felhasználható eszköz, illetve ebből még a villamosításra vonatkozó összeget is finanszírozniuk kell. Ehhez a gondolatisághoz szeretné csatolni a Fürdő üzemeltetésének közbeszerzési eljárását, kifejti az ezzel kapcsolatos információkat. Elmondja, hogy a második körös tárgyalások során a jelenlegi üzemeltető -és az egyetlen, aki beadta a pályázatot-, jelezte, hogy abban az esetben, hogy ha az útszómedencét és a tanmedencét az Önkormányzat ilyen elképzelésekkel valósítja meg, ahogy szerette volna, illetőleg szeretné, ami tervezés alatt áll, annak üzemeltetése plusz financiális összeggel jár majd, mert ez egy további olyan projekt, amelyhez szükséges üzemeltetési költség. Emiatt azt gondolják, hogy szükséges újragondolni ezt a projektet, illetve gyűjteni olyan javaslatokat és ötleteket a lakosság részéről, amelyeket szükségesnek tartanak esetlegesen megvalósítani. Felmerült továbbra is a medence, tanmedence megvalósítása, de úgy gondolják, hogy szükséges lenne véleményeztetniük. Elmondja, hogy volt olyan megkeresés is, hogy lakóautóbeállókat alakítsanak ki a Fürdőhöz kapcsolódóan, mert egyre több lakóautóval ellátott személy jön a fürdőszolgáltatásokat igénybe venni. Szeretné mondani, hogy lakossági véleményeket fognak gyűjteni az elkövetkezendő 8-10 napban az interneten keresztül -bábolnai címre és e-mail címre vonatkozóan- a bábolnai lakosok részéről, és a szavazási lehetőségbe fel lesz tüntetve, hogy milyen plusz adatokat kell majd benyújtani. Szeretné még elmondani, hogy a templom felújítása is célegyenesbe fordult: elkészült a templom kupolája, működik az óra is már, és most már csak az oldalait kell a templomnak festeni és színnel ellátni. A bábolnai városközpontnak egy nagyon szép projektje lesz ez a műemléki templom. A filmben is említette az Egyensúly Intézet felmérését, amely a 3200 önkormányzatnak az adatai alapján készített rangsort az önkormányzatokról, és ahol a mintegy 2800-2900 önkormányzat merítésében a 44. helyen van Bábolna. Azt gondolja, hogy a településük bizonyítottan egy jól lakható település. A településképükkel kapcsolatban ismerteti a Teszedd! Mozgalomhoz való csatlakozást, melyért köszönetet mond. A beszámolót ezzel lezárná. Természetesen a feltett kérdésekre válaszolnak, és utána pedig folytatnák a második napirendi ponttal a folyamatban

lévő ügyekben történő döntést. Azoknak, akik még nem találkoztak vele, még szeretné bemutatni dr. Poczok Szabolcs jegyzőt. Megkérdezi, hogy a Közmeghallgatáshoz van-e kérdése valakinek.

Batáné Kollár Mária, lakos: Több kérdése is lenne. Az Ötösfogat étterem melletti parkoló, illetve a Mészáros úton -a banai lakótelep irányába- lévő padok felújításával kapcsolatban kérdez. Megkérdezi, hogy a Nagyváthy utca végében található utca melletti erdő -amit kiirtottak- pótolva lesz-e. Elmondja, hogy a kutyafuttató kerítése alján a csirkeháló tönkrement, és megkérdezi, hogy annak pótlására lesz-e mód.

dr. Horváth Klára polgármester: A parkolóval kapcsolatban elmondja, hogy az a területrész a Ménesbirtokhoz Kft.-hez tartozik, de természetesen jelezni fogják számukra, hogy valamiféle együttműködés formájában -amit már többször is jeleztek, hogy- szívesen segítenek annak érdekében, hogy ott nagyobb rend legyen és a parkoló rendezett legyen. Ugyanezt egyébként többször tették a víztorony esetében is, mert az is egy rendkívül szép épülete a településnek, azt is rendbe lehetne hozni. Ez is a Ménesbirtokhoz tartozik, és nem igazán foglalkoztak vele, de újra jelezni fogják számukra. A padokkal kapcsolatban elmondja, hogy elindult a padoknak, a szemétgyűjtő edényzetnek és a lócáknak a cseréje. Ez a központi részen, a Kereskedőudvarban, illetőleg ezeken a belsőbb területeken történt meg, a második ütem pedig a jövő évben fog megvalósulni. A kollégák összeírták, hogy hányra van szükség. A jövő évi költségvetésben ezt feltüntetik, és megvalósul. Ugyanez a pad és ugyanez a szemétgyűjtő kerül elhelyezésre mindenhol, és megpróbálnak ehhez kapcsolódóan valami normális kutyaürülékgyűjtő edényt is találni, hogy a településkép rendezett legyen. Elmondja, hogy az erdőterületeknek a gondozását egy általuk megbízási szerződéssel rendelkező erdőmérnök végzi. Erdőgazdálkodó az önkormányzat, erdőgazdálkodási tervet kell készíteni és benyújtani Gödöllőre az Erdészeti Hatóságnak. Ezt az erdőt nem irtották, ez menetrendszerinti vágás volt, 25-30 évente ezeket a nyárfásokat vágni kell. Kivágták, de a rettentő száraz nyarak miatt sajnos az ültetés nem hozta azt az eredményt, amit elvártak, és kiszáradtak. Természetesen ezek pótlásra kerülnek, újra fogják ültetni és nagyobb figyelmet fognak fordítani rájuk annak érdekében, hogy az ültetést követően meg is eredjenek ezek a fák. Itt szeretné elmondani, hogy a Wesselényi utcán is várnak arra, hogy az erdőterv szerinti vágás történjen. Ez a Wesselényi utca Banai úti részhez kapcsolódó része. Már hosszú hónapok óta beadták az Erdőfelügyelethez a kérelmet, de sajnos még nem érkezett meg a jóváhagyás. Ennek megérkezésére várnak, hogy utána kivághassák és újat telepíthessenek. Kifejti az előző telepítéseket. A kutyafuttatóval kapcsolatban biztosítja, hogy a kollégái felírják, és pótolni fogják rövid időn belül annak érdekében, hogy ez rendezett legyen. Szerinte figyelemmel kísérik, de elkerülte a figyelmüket. Elnézést ezért, de pótolni fogják.

Berta Sándor, lakos: Elmondja, hogy az Ácsi útról nyíló utcák nagyon szépen fel lettek újítva, egy kivételével -az Ady Endre utca. Megkérdezi, hogy büntetve van-e ez az utca, hogy kimaradt mindenből. A Radnóti utca is fel lesz újítva, de az Adyról nem beszél senki. Két évvel ezelőtt kapott egy olyan információt, hogy majd a komáromi vízmű fogja felújítani, de nem csináltak semmit sem. Erre szeretne rákérdezni.

dr. Horváth Klára polgármester: Semmiféle büntetése nincs az Ady utcának. Elmondja, hogy a Kinizsi és a Radnóti utcára volt a projektjük benyújtva. Ez egy 500 milliós csapadékvíz elvezetési projekt volt, amiben megvalósult a két utca csapadékvízelvezetése. Maradt pénz, és így a Radnóti utcának a felső részét is javították. Tudomása szerint az Ady utcában is végeztek beavatkozásokat, amiket a műszaki ellenőr jóvá is hagyott, de utána fognak nézni. Elmondja, hogy az, hogy mely utcákat újították fel, ezt a tervező és a műszaki ellenőr döntötte el. Tehát nem ők. Megadja a nevét is, hogy ha szükségesnek tartja. Tehát nem ők döntötték el, hogy

melyik utcákban legyen, hanem a legszükségesebb beavatkozásokat csinálták meg. Meg fogják nézni az Ady utcát is, ígéri.

Zsidi Sándor alpolgármester: Szó esett a 33 telek kialakítása és annak közbeszerzéséről. Úgy tudja, hogy nagyon sokan szeretnének új telkeket vásárolni Bábolnán. Ezzel kapcsolatban lenne egy olyan javaslata, hogy ha el tudják adni ezeket a telkeket -akár előszerződéssel is-, akkor gondolkodjanak el azon, hogy az ebből befolyó pénzből a város költségvetését nyomó hitelt próbálják meg kifizetni,

dr. Horváth Klára polgármester: Szeretné elmondani, hogy 33 telket fognak kialakítani, és az ingatlanok vételárai értelemszerűen a közműköltségek függvényében alakulnak majd. Reményeik szerint azért marad valamennyi összeg ahhoz, hogy még plusz bevételük is legyen. Így megforgatva ezt a Kincstári összeget ő fogadókész rá, hisz Ruskó Képviselő Úr is már ezt akarta kifizetni belőle. Így, ha tudnak csinálni egy közművesítést, és azt követően a befolyó vételárból fizetik ki a hitelt, akkor szerinte ez dupla nyereség. A novemberi meg a decemberi testületi ülésre előkészítik ezt az anyagot. Szeretné még elmondani, hogy 46 jelentkező van jelenleg sorban álló az ingatlanokra és az ingatlanvásárlásra. Itt Bábolnán egyébként nagyon kevés üres ingatlan van, aki telket akar vásárolni, az mindig bejön a Hivatalba. Nagyon kevés telek van, és nagyon kevés olyan családi ház, idős családi ház, amiből kihalnak, vagy esetleg elköltöznek és eladóvá válik. Úgyhogy biztos, hogy el fogják tudni adni az ingatlanokat.

Tornyos Ferenc, lakos: A településfejlesztéssel kapcsolatban kérdezi, hogy a régi Patkó Étterem és a Coop közötti részen lehetne-e valamiféle felújítást csinálni.

dr. Horváth Klára polgármester: Elmondja, hogy a Coop tervezett és engedélyeztetett velük egy parkolót, amit nem valósított aztán meg, költségcsökkentésre hivatkozva. Kifejti ezt. Nem tudnak ráhatni annak érdekében, hogy ezt meg is valósítsa. A hátsó területek véleménye szerint fel vannak újítva, azok megfelelőek. Még a közlekedés is egyszerűbb lenne, ha el lehetne kanyarodni jobbra és nem csak ki balra a Mészáros útra.

Szirák Mátyás, lakos: Nagyon meglepődött, hogy ilyen kevesen vannak. Vajon érdemes-e gondolkozni rajta, hogy miért van ez? A tanuszodával kapcsolatban elmondja, hogy már 2003-ban volt egy testületi ülés, ahol állást foglaltak abban, hogy ilyet létesíteni szándékoznak.

dr. Horváth Klára polgármester: 2006-ban.

Szirák Mátyás, lakos: Az a lényeg, hogy ez már nagyon régi téma és most az hangzott el, hogy ez lehetséges, hogy megvalósul, de vannak kérdések. Szeretné hangsúlyozni, hogy ezt a lehetséges szót húzzák ki, és valósuljon meg. Véleménye szerint a gyerekeknek nagyon fontos egy tanuszoda, fontos lenne, hogy nyolcadikos korára minden bábolnai gyermek tudjon úszni, és úgy kerüljenek ki az általános iskolából. Ha felteszik a kérdést, ez fontosabb, mint például a parkoló. Akkoriban, amikor a Fürdő felépült, akkor meg is mutatta a helyet, hogy hol fog épülni a tanuszoda. Ki is hagyták ott azt a helyet, amit most pedig letérköveznek, ha jól tudja.

dr. Horváth Klára polgármester: Nem azt fogják letérkövezni. Az egy 5000 nm^2-es terület, ami a Fürdő mellett rendelkezésre áll. A Sportcsarnok melletti területet fogják, ahol parkolnak az autók.

Szirák Mátyás, lakos: Azt kéri a maga nevében, hogy nagy súllyal vegyék ezt figyelembe, ha egyetértenek ennek fontosságával és a strandnak a bővítéséről lesz szó. Elmondja, hogy a Csónakház felé vezető úton, a bal oldalon volt egy szép nagy erdőrész, amit kiirtottak, és most borzasztóan néz ki. Ha már a városcentrum kialakításáról is szó volt, elmondja, hogy a

körforgalom közepén nagyon sokáig volt egy szép, régi típusú óra. Van, akinek az hiányzik, jó lenne, ha ismét lenne.

dr. Horváth Klára polgármester: Nagyon örül a felvetésnek és nagyon örül a támogatásnak, mert elég nagy viták vannak ebbe az útszómedence kontra tanmedence megvalósításában a Képviselő-testületen belül annak érdekében, hogy legyen vagy ne legyen. Zárójelben megjegyzi, hogy úgy, ahogy a Fürdő is most már nem tetszik annyira, holott 20 évvel ezelőtt meg mindenki fürdőt akart Bábolnán. Ha nem lenne Fürdő, akkor nem lenne metángázos kiserőművük, nem lenne Energiaközösségük, és így nem tudták volna kiváltani a villanyszámlákat az intézményeiknél. Ez szerinte egy nagyon kreatív és nagyon előrevezető dolog. Ahogyan említette, véleményeket fognak bekérni, és szeretné arra inspirálni a lakosságot, hogy mondjanak véleményt. Felsorolnak majd 4-5 lehetőséget, amiben benne lesz az úszómedence, plusz tanmedence, lakóautóbeálló, stb. Kéri szépen a támogatást erre, mert szerinte ez egy nagyon jó dolog lenne. Ismerteti az erdőterülettel kapcsolatos információkat. A fákat kivágták. Jelenleg nincs átminősítve, továbbra is fásított terület. Fel fogják szólítani, hogy tegyenek rendet. A településképi renovációval kapcsolatban elmondja, hogy a múlt évben tartottak egy véleménynyilvánítást, amikor a Danu budapesti cég kollégái voltak itt, és hozták az ő elképzeléseiket, terveiket. Akik itt ültek lakosok, őket is megkérdezték, hogy mi legyen, és milyen elképzelések vannak annak érdekében, hogy a bábolnai területeket még zöldebbé, még lakhatóbbá tegyék. Elmondja, hogy a Danu Kft. ügyvezetője bekerült a megalakult Építésügyi Minisztériumba. Szemerei Huba államtitkár lett. Az új kollégákkal tartják a kapcsolatot, és Kehop pályázatra várnak annak érdekében, hogy a felmerült és összegyűjtött elképzeléseiket megvalósíthassák. Természetesen az órát fejbe fogják tartani, és megpróbálják visszarakni.

Szirák Mátyás, lakos: Nem érti, hogy mi oka lehet annak, hogy a Testület nem támogatja egyöntetűen a tanuszoda létesítését. Ő annyira egyértelműnek érzi. Ha a megvalósítással kapcsolatban vannak kérdések, abban lehet, hogy nem értenek egyet a Testület tagjai, de egy tanuszoda ellen, hogy ha valaki szól, hogy erre nincsen szükség egy iskolába, azt nem tudja megérteni.

Szirákné Szalóki Gyöngyi, lakos: Ehhez még szeretné hozzátenni, hogy a 2003-as Pusztán Város kiadványban már szerepel, hogy 2002. augusztus 29-én adták át a tornacsarnokot, és 2002 áprilisában Bábolna Nagyközség Önkormányzata határozott arról, hogy tanuszoda épül. 2002-ben. Miért kérdés még 2026-ban is?

dr. Horváth Klára polgármester: Amikor megkapták a befogadó nyilatkozatot még az előző országgyűlési képviselőtől, 2016-ban jött egy ilyen határozat, hogy támogatják a megvalósítást, aztán utána semmi se történt az ügybe. Dolgoznak ezen a projekten, de ebbe tényleg viták vannak az úszómedence, tanmedence kérdésébe: a hét képviselőből hat igen és egy tartózkodás volt.

Rombauer Tamás, lakos: Megkérdezi, hogy a 33 telek hol kerül kialakításra.

dr. Horváth Klára polgármester: Ahol az Akácfaliget és a Hársfaliget társasházak megépültek, onnan van egy kivezetőt út, amit északi kivezető útnak hívnak.A domboldalra vezet ki, és amellett van 33 telek kimérve, annak a közművesítése kezdődik el. Elmondja, hogy ehhez kapcsolódóan ez egyébként a Helyi Építési Szabályzatban lakóterületi fejlesztésként, építési telkekként van nyilvántartva már hosszú évek óta. Ehhez a fejlesztéshez kapcsolódik a bevezető útnak a felújítása, amit a domboldalig megcsináltak. A domboldaltól a körforgalomig felújításra kerül az út. Ott egy körforgalom kerül kialakításra a domboldalnál és a belső körforgalmig kerül felújításra ez az út. Ennek keretében egy városkapu kerül kialakításra a

Wesselényi út fölött annak érdekében, hogy lassítsák a forgalmat, illetőleg a körforgalom is ezért kerül kialakításra, hogy a forgalomlassítás meg tudjon valósulni.

Rombauer Tamás, lakos: Ez érdekes, amit felvet. Gyakorlatilag a domb tetejére akar csinálni bevésve egy körforgalmat, ez egy nagyon érdekes gondolat. Elmondja, hogy annak idején is ezt megkifogásolták többen a hatóságnál, hogy az az utca, ami oda kihajt, az életveszélyes, mert aki onnan hajt ki, annak beláthatatlan az út. Aki ezt a körforgalmat komolyan gondolja, az csak a pénzt akarja elégetni. A forgalom nem indokolja. Az a felső utcasor nyugodtan a Rózsaerdei útra lecsatlakozhatott volna és biztonságos körülmények között síkvidéken becsatlakozik a forgalomba. Ehelyett a domb tetejére csinálnak egy körforgalmat iszonyatos földmunkával. Égetik a pénzt.

dr. Horváth Klára polgármester: Ő bízik benne, hogy rövidesen megvalósul, mert a közbeszerzési eljárást lebonyolították -csak eredményhirdetés nem volt még a közbeszerzési eljárás során-, és a sikeres közbeszerzési ajánlattevő majd megvalósítja ezt. Ő nem kritizálja, mert hozzáértő tervezők tervezték az útfelújítást és az engedélyeztetést is. Ő nem tartja magát szakértőnek ebbe a témába. Lehet vele vitatkozni? Nem kíván vele vitatkozni, mert már jogerős építési engedély van, a közbeszerzés le van bonyolítva, tehát igazából a megvalósításra várnak most már. Egyébként ő elég sok helyen látott domboldalon, illetőleg dombtetőn is körforgalmat. Hozzáteszi, hogy nem az Önkormányzat finanszírozza ezt a felújítást. Ez állami beruházásból megvalósuló projekt.

Szirák Mátyás, lakos: Ő sem tartja szerencsésnek, hogy egy ilyen helyen csináljanak körforgalmat, de a körforgalmakat ő például szereti, mert biztonságosabbá teszik a veszélyes kereszteződéseket. Ott nem tudja megítélni, hogy szükség van-e rá, ő sem szakember, de ha megcsinálják, akkor valószínűleg úgy lenne szerencsés, hogy ha egy szép nagy körforgalmat építenének, nem kicsit. Ez csak a saját véleménye.

dr. Horváth Klára polgármester: Valószínűleg akik tervezték, tudják, hogy Bábolnán elég nagy a kamionforgalom, és szükséges a megfelelő sugarú kör ahhoz, hogy ők ott közlekedni tudjanak. Elmondja, hogy egyetlen bábolnai logisztikai cég sem emelt kifogást a körforgalom ellen, holott elég sokan vannak. Azt gondolja, hogy lehet ezt kritizálni, de ez már egy lefutott dolog. Tehát itt a megvalósítási stádium előtt vannak, aztán majd meglátjuk, hogy hogy sikerül ez a projekt. Elmondja még, hogy a Wesselényi utca és a Rózsaerdei út is kiegyenesítésre kerül annak érdekében, hogy normálisan lehessen közlekedni. Ez szerinte a belátási lehetőséget is majd valamennyire segíti.

Ruskó József, képviselő: Gyöngyinek szeretne válaszolni a kérdésére a tanuszodával kapcsolatban. Elmondja, hogy amikor arról van szó, hogy a Képviselő-testület Polgármester Asszony javaslatára mondjuk négy igen, három nemmel megszavaz valamilyen projektet, akkor Polgármester Asszony előadja, hogy a Képviselő-testület megszavazta. Amikor meg arról van szó, hogy hat igennel és egy tartózkodással -ő volt az aki nem támogatta, akkor azt mondja a polgármester, hogy óriási viták voltak körülötte. Nyilván szó sincs vitáról. Egy tanuszoda az Önkormányzat életében és a település életében is egy nagyon fontos szegmens, de ezt kompletten kell kezelni a Fürdővel és az összes többi beruházásukkal együtt is. Annak, hogy tartózkodással szavazott, annak megvolt az oka. Polgármester Asszony kommunikációja pedig hozzátartozik ehhez, mivel a Fürdő és a tanuszoda itt látszik, hogy mennyire kényes téma a településen. Nagyon jól van ez így, és ő nagyon jól érzi azt, hogy ott azért rések vannak és vannak igazságok abban, amiket ő az elmúlt két évben feltárt. Ennek nem az a módja, hogy hallgassák meg az ellenvéleményt és üljenek le, és ezt beszéljék meg. Egész egyszerűen az elmúlt 30 évben ez így állt össze, hanem az a módja, hogy akkor megpróbálják azt, akinek ellenvéleménye van -még ha az építőjellegű is lehetne a településen-, valamilyen módon a

lakosság előtt lejáratni. Elmondja, hogy a Fürdővel kapcsolatban Polgármester Asszony kérte, hogy akkor adjanak be javaslatokat, hogy a továbbüzemeltetés milyen formában történjen. Egyedül ő adott be írásban javaslatot a Fürdőre nézve. Ez egy elég komoly munka volt részéről, hónapokon keresztül dolgozott rajta, hogy be tudjon adni egy ilyen javaslatot. Elmondja, hogy ez négy féle javaslatot tartalmazott, és ennek egyetlen egy pontja sem tartalmazta azt, hogy zárják be a Fürdőt. A testületi ülésen Polgármester Asszony ezt felhozta. Ő akkor ott kérte, hogy ilyet ne mondjon, mert ilyen nem szerepel benne. Nem zavartatták a tények Polgármester Asszonyt: a testületi ülésekről tartott összefoglalóban szintén elmondta, hogy Ruskó József Képviselő Úr be akarja záratni a Fürdőt. Nehéz úgy egy konstruktív együttműködést folytatni egy Képviselő-testülettel, amikor ilyenekkel kell szembenéznie az embernek.

dr. Horváth Klára polgármester: Köszönik szépen a hozzászólást. Nem szeretne személyeskedésbe menni, mert szerinte az elmúlt két év elég sok személyeskedésről szólt, hisz minden Képviselő-testületi ülés után a Bábolna B oldalon megjelentek különböző vélemények a Képviselő-testület tagjairól összességébe véve vagy egyenként minősítve. Igazából ő a fő célpont, mert ő a polgármester. Tény, hogy őt választotta meg a település öt éves időintervallumra, úgyhogy őt kéne kigolyózni. Érti ő ezt. Meg azt is látja, hogy ha csinál valamit, akkor az nem jó, de hogy ha annak a 180 fokos ellentettjét csinálná, akkor az nem lenne jó.

Ruskó József, képviselő: Ez nem személyeskedés volt. Elég nehéz helyzetbe kerültek ők az elmúlt két évben. Nehéz úgy a településért tenni akarni, hogy nincs rá meghallgató közeg. Tehát az, hogyha van egy ellenvélemény, és azt Polgármester Asszony személyeskedésnek tekinti, az egy probléma. Az, hogyha szembesítik azzal a Polgármester Asszonyt, hogy hazudik, és ő azt személyeskedésnek tekinti, az probléma. Tehát nem tudnak így közösen egy konstruktív települést vezetni, mert ebből nem fog jó kisülni. Ezek eldöntendő kérdések. Így történt, vagy nem így történt. Ez nem személyeskedés. Amikor eljutnak odáig, hogy már ezt zárt ajtók mögött nem tudják megtenni, akkor kénytelen az ember a nyilvánosság felé fordulni, hiszen a lakosságot érdekli. Legalábbis ezt a 37 és fél embert, aki itt van, érdekli. Ő is eléggé szomorú, hogy csak ennyien vannak, de azt, akit érdekli, azt tájékoztatni kell. És a Bábolna B oldal az ő képviselői oldala. Tehát az, hogy ott megjelennek írások, azok a vélemények, amiket ő nem mondhatott el testületi ülésen. Aki figyeli ezeket az üléseket, vagy a B oldalt, azok láthatták azt is, hogy két perc és le van korlátozva. Egy településvezetést nem lehet megoldani két percben. Beadott egy SZMSZ módosítási javaslatot, amiben az van, hogy legalább 10 percre lehessen hozzászólni egy felvetett témához. Akkor Polgármester Asszony önkényesen ezt lerövidíti a határozati javaslatban öt percre, majd előre megkérdezi, hogy ki mire akar szavazni, és úgy alakítja az ő szavazatát, hogy szavazategyenlőség jöjjön ki. Következésképpen elvetik az egész javaslatot, és marad a két perc. Ezek ügyes taktikai húzások lehetnek, csak nem illenek egy település életébe. Tehát nem személyeskedésről beszélnek, hanem próbálnának együtt a települést elvezetni, ha megengedik. Köszöni szépen.

dr. Horváth Klára polgármester: Ő is nagyon szépen köszöni, főként ezt a hozzászólást a két perc, öt perc, 10 percre. Szeretné mondani, hogy egyetlen egyszer sem volt Képviselő Úrba belefojtva a szó. Ki lehetne gyűjteni, ha nagyon akarják, hogy 40 percet, 30 percet -legutóbbi ülésen mérték, hogy 22 percet- beszélt az adott napirendi ponthoz. Soha nem fojtották bele a szót, mindig meghallgatták. Természetesen mindenki szubjektíven ítél meg dolgokat. Azt, hogy ő bármikor is hazudott volna, ezt kikéri magának. Ha van olyan tény, vagy olyan dolog, vagy eset, vagy esemény, amiben ez bizonyítható, akkor természetesen áll elébe. Megkérdezi, hogy a Közmeghallgatás kapcsán van-e valakinek hozzászólása vagy véleménye itt a települést érintő dolgokról, gazdálkodásról, fejlesztésről vagy egyéb más témáról?

Horváthné Gartner Katalin, lakos: Az ifjúsági lakótelepen vannak azok a hatalmas fenyőfák, és már a gyökereik nyomják fel a járdát, meg ott az oldalát. Kéri, hogy nézzenek utána, mert már veszélyes ott a közlekedés, ott a járda előbb-utóbb ott teljesen tönkremegy.

dr. Horváth Klára polgármester: Köszönik a jelzést, utánanéznek a műszaki kollégák.

Rombauer Tamás, lakos: Ő a problémát ott látja, hogy a Képviselő-testületben van egy személy, Ruskó József, aki mérlegképes könyvelő és könyvvizsgáló. Tehát neki ez a szakmája. Azt nem értette, amikor megalakult a képviselőtestület, hogy vajon a Pénzügyi Bizottságot miért nem ő képviseli, mikor van egy egyedüli szakmabeli a képviselők között. Az, hogy ő eleve ezt a pozíciót nem kapta meg, az már önmagáért beszél. Ő eltöltött itt 30 évet a település környékén. Ménesbirtoknak volt sokáig az ügyvezető igazgatója, ménesvezető, és megtapasztalta azt, hogy a településnek a fejlődése nem teljesen fedi azt az irányt, ami a józan észhez kötődik. Nincs egy normális településrendezési terv, egy településfejlesztési terv. Felhozza példaként a Kereskedőudvar területét, ahol mindenki a tulajdonosa lett annak a kis területnek, ahol a bódéja áll. Ha valaki egy településközpontot akar létrehozni, az lehetetlen, mert meg kell állapodni az összes tulajdonossal. A fakivágásokkal is vigyázni kellene, mert a fák nem erednek meg, szárazság van és minden pusztul ki. Úgy érzi, hogy nincs a településnek egy hoszabb távú stratégiája. Polgármester Asszony négy választást nyert meg annak ígéretével, hogy lesz fürdő. Lett fürdő. Milyen fürdő? Fenntarthatatlan, medence nélkül, mert milyen fürdő az, amiben ekkora medencék vannak. Ott a helye megvan. Ugye a hetesben úgy volt, hogy ott lesz az uszoda, már lakótelep van belőle. Tehát ő azt gondolja, hogy meg kéne próbálni együttműködni pozitívan. Példaként felhozza a lovardaépítési terveket és azt, hogy kezdeményezték, hogy Bábolna a világörökség része legyen. Csak azért mondja, hogy amikor arról dönt a társaság, hogy kit választ elöljárónak, meg hogy működik ez a település, akkor ezt át kell gondolni. Azt gondolja, hogy most elérkezett egy olyan pont, hogy mindenképpen olyanokra kellene ezt a dolgot bízni, akik tényleg a településért tesznek valamit jó irányba. Olyanról kell megkérdezni az embereket, amire van rálátása, ért hozzá, vagy alternatívákat felvetni, hozzáértő emberekkel terveket csináltatni és azt előterjeszteni. De az, hogy akinek fogalma sincs semmiről, és megkérdezik, hogy akkor hogy legyen, így vagy úgy, ebből nem fog jó kisülni. Köszöni szépen, nem kíván többet szólni.

dr. Horváth Klára polgármester: A Magyar Önkormányzati törvény a polgármesternek ad lehetőséget, hogy döntsön arról, hogy kit választ alpolgármesternek és milyen bizottsági szerkezetet állít fel. Ez alapján alakult ki a bizottsági szerkezet, és ez alapján alakult ki a felállás. Hozzáteszi, hogy Képviselő Asszony 1998 óta önkormányzati képviselő, volt alpolgármester, volt Pénzügyi Bizottsági elnök korábban is, ismeri az egész települést, úgyhogy ő azt gondolja, hogy az ő renoméját megint csak nem kellett volna kritizálni. Minden tisztelete egyébként Ruskó Józsefé, aki tudomása szerint is könyvelő, de tudomása szerint a könyvvizsgálói tevékenységet nem folytatja, hanem szünetelteti. Ő így tudja, ezt az információt kapta. Képviselő Úr nyilatkozott, hogy csinált a stranddal kapcsolatban egy elég részletes anyagot, illetőleg elmentek olyan fürdőbe, ahol nyereségesen működik a fürdő. Aztán amikor megkérdezték, hogy hol van ez a fürdő, meg esetleg ők is elmehetnének, akkor már nem kapták meg még a település nevét sem. Illetve amikor kérték, hogy esetleg üzleti tervet készítsen ő maga, mert megvan a végzettsége - könyvelő és könyvvizsgáló-, akkor pedig azt mondta, hogy nem ért hozzá, ezt ő nem tudja megcsinálni. Szóval lehet kontra szubjektív megnyilvánulásokat tenni, innen is, onnan is nyilatkozni. Megkérdezi, hogy valakinek van-e még kérdése.

Szirákné Szalóki Gyöngyi, lakos: Ő csak a 2003-as Pusztán Város kiadványból szeretne két adatot mondani. Az egyik az, hogy 2003-ban volt zeneoktatás, volt néptánccsoport, volt egyéb tánc, 170 gyerek vett részt. Ebbe a kiadványba. benne van a másik adat, hogy akkor abban

az évben 19 szakrendelés volt, és 25.000 ember tudott egészségügyi ellátásban részt venni. Ma már maximum háziorvos van, fogorvos és gyerekorvos. Semmilyen más egyéb lehetőség nincsen. Az egészségügy ugye leépült, országos szinten is. Nagyon jó ellátású volt Bábolna. Nem kellett sehova menni. Csak mint adatot szerette volna ezt mondani, hogy nincs rá igény a gyerekek részéről, a szülők részéről, hogy zenét tanuljanak a gyerekek. A néptánccsoport is döbbenetes volt számomra, hogy megszűnt, hiszen 30 éves jubileumát még itt ünnepelte. Már se néptánc, se zenekar nincsen.

dr. Horváth Klára polgármester: Zeneoktatás egyébként van. A Pannonhalmi Apátság kuratóriuma alapítványa tartja fenn. Tehát aki zenét akar tanulni, annak van lehetősége, a Közösségi Házban. Az, hogy a Cseperedők Néptánccsoport miért döntött így, az egy civil szervezet, az ő döntésük. Egyébként tudomása szerint az ovisoknak van fejlesztőcsoport, néptánccsoport. Egy civil szervezetnek a működésébe nem igazán tud az Önkormányzat beleszólni, csak támogatással. Elmondja, hogy folyamatosan kapott is támogatást a Cseperedők Néptáncegyüttes, illetve Közösségi Házban voltak a termek, amiket igénybe vett ingyenesen, térítésmentesen.

Desics Orsolya, lakos: Leendő beköltözőként kérdezné, hogy a levegőszennyeződési vizsgálatokon kívül végeznek-e mondjuk talaj- vagy ivóvíz vizsgálatokat. Megkérdezi, hogy van-e Ács önkormányzatával kapcsolódásuk, van-e kialakítva munkacsoport, hiszen ők kapják az iparűzési adót, ők meg csak valószínűleg a szennyezést. Tehát fontos lenne tudni, hogy Bábolnának ez hol éri meg -hogy ha van ebben közreműködése, annak örülne-, és esetleg egy katasztrófaterv van-e az Önkormányzatnál, hogyha valami baj történik, akkor erre mi a megoldás.

dr. Horváth Klára polgármester: Az Ácsi Önkormányzattal egyrészt a Többcélú Kistérségi Társulásban működnek együtt. A katódgyártól negyedévente, négy havonta kapnak tájékoztatást, és van egy egyedi Ad-Hoc Munkabizottság, amely kap információkat, hogy hol tart a fejlesztés, illetőleg bejárásokon lehet részt venni, amikor is elérnek egy-egy stádiumot. Jelenleg nincs információjuk arra, hogy a katódgyár működése beindul-e.A méréseik zajmérés, forgalommérés és levegőtisztaság mérés -utóbbinál a durva, közepes és a finom porszemcsékre vonatkozó mérés van. Elmondja, hogy szeretnének még további szondákat kihelyezni, ami a magának a pornak az összetételét is fogja mérni, hogy a katódgyári kibocsátások esetleg mit fognak tartalmazni. Erre nézve a Budapesti Műszaki Egyetemmel, az Urbán Instituttal dolgoznak együtt. Reményei szerint ez hamarosan meg fog valósulni. A katódgyárról többet nem tud mondani. Elmondja, hogy egyébként nem Ács fogja kapni a jelenlegi jogszabályi rendszer szerint az iparűzési adót, mert kiemelt nemzetgazdasági beruházás. Az előző kormány határozott így, tehát az állami nagy büdzsébe megy be ez az iparűzési adóbevétel, hogy ha egyszer a gyár működni fog. Ennyit tud rá most jelenlegi ismeretanyaga alapján válaszolni.

Lehoczki Júlia, lakos: Lett említve, hogy a térfigyelő kamerákat áthelyezik máshova. Megkérdezi, hogy gondoltak-e arra, hogy a Kereskedőudvarban kapjanak térfigyelő kamerát. Elmondja, hogy sajnos rendszeresek a lopások náluk. Most már nem csak a virágot, hanem minden mást is lopnak. Megkérdezi, hogy kérhetnek-e térfigyelőkamerát, vagy valami segítséget, hogy szépíthessék a városközpontot.

dr. Horváth Klára polgármester: Minden további nélkül van rá lehetőség. Ahogyan mondta is az előbb, mindenkitől azt a segítséget szeretnék kérni, hogy a lakosság a saját környékén, a cégek a saját telephelyük, székhelyük környékén, és az üzletek meg a boltok megint csak a saját környezetükbe tartsanak rendet. Tudomása szerint a kamerák folyamatosan kerülnek

kihelyezésre, úgyhogy fel fogják mérni a területet. A műszakis kollégák mennek és egyeztetnek, hogy hova kerüljön ki a kamera.

Lehoczki Júlia, lakos: Jó, mert ők nagyon szívesen szépítik, csak ne lopják el. A másik kérdése a mögöttük lévő Wc-re irányulna, hogy nem lehetne-e kitáblázni, hogy az ott van, hogy ne az étterem mögé menjenek elvégezni a dolgukat, hanem tudják, hogy ott van.

dr. Horváth Klára polgármester: Szerinte nagy többségében azért ismerik, a Hivatal mögötti területen is van egy. Ki fogják táblázni a köztéri illemhelyeket.

Kovács Ákos, lakos: Fel kívánom kérdezni a polgármestert.
Azt gondolja Bábolnáról, hogy egy emberséges település látszatát kelti, és akár Polgármester Asszony is szívén viseli azoknak a sorsát, akik felépítették Bábolnát. Elmondja, hogy a nagymamája előbb a kisóvodában, majd a bölcsődében dolgozott. 2025 február 28-án este hagyta itt őket. Polgármester Asszony is ott volt a temetésen, tehát valószínű az Önkormányzat tudott róla, hogy ez történt. Megkérdezi, hogy hogyan történhetett meg az, hogy valaki Bábolnáért dolgozik egész életében, és az ő munkahelyére, ami az óvoda, nem került ki a fekete zászló. Nem bocsánatkérést vár, csak szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy ha ilyen esetről esetleg tudnak, akkor sokat számítana a családnak, hogy ha ez megtörténne.

dr. Horváth Klára polgármester: Köszöni szépen a figyelemfelhívást. Ezután figyelni fognak rá. Elmondja, hogy az óvoda és a bölcsőde önálló intézmény. Tehát annak ellenére, hogy úgy tűnik, hogy mindenkit ő irányít és mindent ő mond meg, ez nem így van, mert az intézményvezetők önállóan vezetik a saját intézményeiket és döntenek dolgokról. Úgyhogy bocsánat, -mondják így-, ezt elnézték.

Kovács Ákos, lakos: Az irányítást illetően lehetnek véleménykülönbségeik. A másik dolog pedig szintén azokkal kapcsolatos, akik Bábolnát megépítették és mostanában hagyják itt őket. Hallotta egy testületi ülésen, hogy Alpolgármester Úr azt mondta, hogy Bábolna nem egy üzleti vállalkozás, ezért csak éppen, hogy nem azt mondta mögé, hogy lehet herdálni a közpénzt. Elmondja, hogy a családra nagyjából egy koporsós temetés több mint 1 millió forintnyi összeget ró. Megkérdezi, hogy miért kéri még el a Bábolnai Önkormányzat a ravatalozó használati díját, amikor erőn felül több 100 millió forintból egy fürdőt fenntartanak. Ezeken a családokon miért nem lehet azzal segíteni, hogy ne kelljen bemenni a gyász közepén a Polgármesteri Hivatalba, befizetni a ravatalhasználati díjat. Megkérdezi, hogy nem gondolkoztak-e el azon, hogy az emberséges Bábolnához az hozzátartozna, hogy egy ilyen ravatalhasználati díjat -ami tényleg filléres tétel a hárommilliárdos költségvetésükhöz képest- elengedjenek.

dr. Horváth Klára polgármester: Köszöni szépen a felvetést. Elmondja, hogy van egy temetőrendeletük, amelyben eleve a sírhelymegváltások is benne vannak, és mindenféle szolgáltatás díja. Ez idáig semmiféle lakossági megkeresés nem érkezett hozzájuk arra nézve, hogy tegyék ingyenessé a bizonyos szolgáltatásokat. Erről valószínű januárban vagy decemberben fogunk dönteni. Köszöni a felvetést, meg fogják fontolni. Hozzáteszi, hogy haláleset esetén mindenképpen be kell jönni a Hivatalba, mert a régi temető esetében már csak rátemetést tudnak engedélyezni, mert ott új sírhely nincs. Ezt kell engedélyeztetni, az új temetőben meg a helyet kell megváltani, tehát mindenképpen be kell jönni és igénybe venni. Magára erre a helyhasználati szolgáltatásra rá fognak nézni. Senkitől nem érkezett még idáig.

Kovács Ákos, lakos: Köszöni szépen. A következő kérdés az 1 milliárd forintos kártérítéssel kapcsolatos. Ő azt gondolja, hogy nem csak a bábolnai vállalkozók szenvedtek kárt ebben. Ő az elmúlt időszakban nem találkozott a mai internetes lehetőségen kívül azzal, hogy bármelyik

bábolnai lakost megkérdezték volna arról, hogy ők ezt az összeget mire szeretnék költeni. Ha jól hallotta, akkor ennek az összegnek 80%-a már elköltésre került, hiszen 800 millió forintnál tartanak az 1 milliárd forintból. Maradt 200 millió forintjuk, amiről nagy kegyesen most megkérdezik a lakosságot, hogy mit szeretnének csinálni. Emellett ahogyan hallotta, itt is felajánlott pontok lennének, hogy mire költsék ezt a maradék pénzt. Konkrét véleményt nem mondhat erről sem a lakosság. Megkérdezi, hogy nem gondolja-e, hogy a a településnek kellett volna eldöntenie -legalábbis látszatját kelteni annak, hogy a polgárokat megkérdezik arról, hogy mit tegyenek ezzel az 1 milliárd forinttal.

dr. Horváth Klára polgármester: Azt gondolja, hogy amikor februárban megjelent a Magyar Közlönyben ez a kormányhatározat, hogy megkapja Bábolna az 1 milliárd forintot, akkor azért elég sok bábolnai lakoshoz ez a hír eljutott, és elég sok bábolnai lakos foglalkozott ezzel a témával. Őt is megkeresték bábolnai lakosok, és szerinte a Képviselő-testület tagjai is beszélgettek a bábolnai lakosokkal arról, hogy mit szeretnének csinálni. Ő azzal egyetért természetesen, hogy nem akkora nyilvánosság volt, hogy népszavazást tartanak az 1 milliárd forint felhasználásáról, vagy esetleg egy közmeghallgatást összehívjanak, de egy elég nagy merítése volt annak a dolognak, hogy mit is csináljanak ebből az összegből. Az pedig, hogy azt mondta, hogy két célt megjelölne -tehát ezt az úszómedence meg tanmedence meg a lakóautóálló beálló kérdését, ez nem azt jelenti, hogy a lakosság szájába kívánják megint adni, hogy mi legyen. Ha leveszik az úszómedencét, akkor elég jelentős összeg marad. Ezen túlmenően ott lesz még ezen a táblázaton, vagy ezen a felmérésen az egyebek is, tehát mindenki megteheti a saját elképzelését és saját dolgait is. Hozzáteszi, hogy amikor a javaslatokat gyűjtötték, akkor azért elég bombasztikus ötletek is jöttek, hogy Amerikából milyen együttest hívjanak meg például, ami lehet, hogy bele se fért volna ebbe. Szóval van, aki komolyan veszi, van, aki szeretne élni ezzel a lehetőséggel, van, aki meg hülyét próbál belőlük csinálni.

Kovács Ákos, lakos: Szuper, hogy lesz olyan pont, ahova be lehet írni majd az ötleteket. Sajnos nem az egész összegre már, de lesz ilyen pont mindenképpen. Ami még fontos, elkezdődött az elköltése az 1 milliárdnak és egy egészen elképesztő kókler munka keletkezett a Szabadidőparkban a fajátékoknak és a fa kültéri berendezéseknek a lefestésében. Úgy tudja, hogy ebből már 9 millió forintot ki is fizettek előlegnek, és még egyszer ennyi fennmaradt. Megkérdezi, hogy Polgármester Asszony esetleg látta-e azokat a képeket, amik bejárták a bábolnai közösségi médiát? Tudja, hogy a vállalkozó, aki ezt elvégezte, nagy kedvence az önkormányzatnak, helyi bábolnai vállalkozó. Amikor kimondják, hogy helyi bábolnai vállalkozókat kell támogatni, akkor természetesen van egy mögöttes tartalom is emögött. Van, aki ezzel egyetért, van, aki ezzel nem. A képekről szeretné megkérdezni, hogy látta-e, hogy hogyan készült el a munka, és mi a véleménye erről.

dr. Horváth Klára polgármester: A képeket nem nézte, mert ő a helyszínt szokta bejárni. Azok a képek, amikor megjelentek, az még egy félben lévő munka volt. Tehát egy folyamatban lévő munka volt, amelyet még nem adott át a vállalkozó, és tudomása szerint folyamatban van még mindig a munka. Tehát akkor, amikor majd a műszaki ellenőr átveszi, és az Önkormányzat is átveszi, akkor nagy valószínűség szerint döntést fognak hozni ebbe a témába. Elmondja, hogy egyébként a szerződéseik nagy részénél, mindegyikben -akár meghívásos pályázat, akár közbeszerzés, -előlegszámla is van, és ez is előlegszámla volt a vállalkozónak, amit említett. Ugyanígy előlegszámlát fizetnek a Strabagnak, vagy bárki másnak, aki dolgozik Bábolnán. De nem csak a Bábolnai Önkormányzat, hanem mások is.

Kovács Ákos, lakos: Szeretné megkérdezni Ruskó József Képviselő Urat arról, hogy miért kezdte el, miért adott be indítványt arra, hogy a Képviselő-testület feloszlassa magát. Napirendi pontnak ugye itt elhangzott, de a hosszú indoklás, ami az ő saját oldalán megjelent, az

természetesen a napirendi pontoknál már maximum két percben kerülhet kifejtésre. Úgyhogy meg szeretné kérdezni a Képviselő Urat, hogy egyáltalán bízik-e abban, hogy négy-három arányban ez megszavazásra kerül. Legyen szíves a közvetítés nézőknek is elmondani, hogy miért jutott el oda, hogy a feloszlatást kezdeményezzék a képviselők.

dr. Horváth Klára polgármester: Ha lehetséges, akkor majd a napirendi pontnál adnak lehetőget Képviselő Úrnak a válaszadásra. A testületi ülés is nyilvános, meghallgathatják. Senkit nem fognak kiküldeni és nem lesz időkorlát sem a válaszra. Ahogyan már elmondta, soha nem szokták belefojtani a szót a Képviselő Úrba. Elmondhatta a korábbi Pénzügyi Bizottsági üléseken is és testületi üléseken is a véleményét bármely napirendi ponthoz kapcsolódóan. Az, hogy a döntés hogyan született meg és mi lett a szavazatarány, az egy más kérdés már. Megkérdezi, hogy van-e még további kérdés a közmeghallgatáshoz.

Kovács Ákos, lakos: Elmondja, hogy szörnyülködve szokta nézni a Képviselő-testületi üléseket. Legalábbis azt a bánásmódot, ahogy a ellenzékben lévő képviselőkkel kommunikálnak, akár most már az új jegyzővel, az alpolgármester úrral. Szeretné felhívni a figyelmüket, hogy a vele szemben lévő két ember kapta a legtöbb szavazatot. Azt hiszi, hogy van egy olyan felhatalmazásuk, ami nem méltó arra, ahogy velük szoktak bánni.

dr. Horváth Klára polgármester: Meghallgatják őket, az elképzeléseiket várták, várják. Az, hogy a döntések során nem alakul ki azonos platform, azonos vélemény, az egy szabad szubjektív döntése mindenkinek. Természetesen a település lakosai is véleményt alkothatnak arról, hogy melyik képviselő mennyit ér, és melyik képviselő áll ki az adott településéért. Megkérdezi, hogy valakinek van-e még további kérdése, véleménye. Amennyiben nincs, a közmeghallgatást lezárja. Mindenkinek megköszöni a részvételt.

A Polgármester a Közmeghallgatást 18^{30} órakor lezárja. A Képviselő-testület ülés keretében folytatja munkáját.

K. M. F

dr. Horváth Klára
polgármester

dr. Poczok Szabolcs
jegyző