TARTALOMJEGYZÉK

1.) Két utcás csapadékvíz (Radnóti utca középső szakasz) közbeszerzési eljárás bírálata 3

Határozat: 3

2.) Helyi építési szabályzat módosítására irányuló tervezői árajánlatok elbírálása 4

Határozat: 7

3.) DIMOP pályázat megindítására irányuló árajánlatok elbírálása (tenderterv elkészítése) 7

Határozat: 7

4.) Bábolna Város Önkormányzat intézményeinek javaslatai fejlesztő projektek indítására 8

Határozat: 9

Határozat: 9

Határozat: 9

Határozat: 10

Határozat: 10

Határozat: 10

5.) Civil szervezetek támogatása 11

Határozat: 11

Bábolna Város Önkormányzat
2943 Bábolna, Jókai u. 12.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. augusztus 28-án, 08^{00} órakor a Közösségi Ház Stúdiótermében megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:	dr. Horváth Klára	polgármester,
	Zsidi Sándor	alpolgármester,
	Tóth Georgina	képviselő,
	Veresné Szkocsek Mária	képviselő,
	dr. Kravcsenko Tetyana	képviselő,
	Ruskó József	képviselő,
	Pintér Róbert	képviselő,
továbbá:	dr. Poczok Szabolcs	jegyző,
	Balázs Eszter	kirendeltségvezető,
	Horváth Dániel	műszaki manager

dr. Horváth Klára polgármester: Tisztelettel köszönt minden jelenlévőt a Képviselő-testület rendkívüli ülésén. Köszöni szépen a megértést, hogy rendkívüli testületi ülést tudnak tartani. A közbeszerzéseik, illetőleg a pályázati dolgaik miatt szükséges ez, hogy haladjanak. Szeretne mindenkit tájékoztatni, hogy felvételt készítenek a Képviselő-testület üléséről, és ezt követően ez a Bábolna TV honlapjára, illetőleg a YouTube-ra is felkerül még a délelőtt folyamán. A napirendi pontok tekintetében öt napirendi pontot hirdettek meg, amelyet közzétettek a webes felületükön is. Szeretne tájékoztatni mindenkit, hogy az eredetileg kiküldött anyaghoz képest a tegnapi napon egy plusz anyagot tettek fel még a négyes napirendi ponthoz, a Bábolnai Általános Iskola illetőleg az óvoda étkezésére vonatkozóan. Megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, javaslata. Szavazást kezdeményez a kiadott napirendi pontokról.

A Képviselő-testület az ülés kiadott napirendi pontjainak tárgyalását nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

99/2026. (VIII.28.) sz. határozat

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. augusztus 28-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. **Két utcás csapadékvíz (Radnóti utca középső szakasz) közbeszerzési eljárás bírálata**
   Előterjesztés felelőse: polgármester
2. **Helyi építési szabályzat módosítására irányuló tervezői árajánlatok elbírálása**
   Előterjesztés felelőse: polgármester
3. **DIMOP pályázat megindítására irányuló árajánlatok elbírálása (tenderterv elkészítése)**
   Előterjesztés felelőse: polgármester
4. **Bábolna Város Önkormányzat intézményeinek javaslatai fejlesztő projektek indítására**
   Előterjesztés felelőse: polgármester
5. **Civil szervezetek támogatása**
   Előterjesztés felelőse: polgármester

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. augusztus 28.

1.) Két utcás csapadékvíz (Radnóti utca középső szakasz) közbeszerzési eljárás bírálata

Dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy erről már volt korábban egy napirendi pontjuk -szintén rendkívüli testületi ülésen-, amikor is Dr. Koppándy Dániel közbeszerzési ügyvéd szakértő véleménye, előterjesztése, értékelése alapján egy lábatlani céget hirdettek ki a Képviselő-testületi határozatban nyertesnek, miután ő adta a legkedvezőbb árajánlatot. Ezt követően egy hiánypótlási, illetőleg szabálytalansági eljárás indult az Ügyvéd Úrnál. Bejelentette a Benerit Bau Kft. -aki a harmadik legjobb ajánlatot tette-, hogy az őt megelőző két ajánlattevővel szemben kifogásai vannak. Így Ügyvéd Úr elindította a szokásos közbeszerzési hiánypótlási eljárást. A korábban eredményesnek kihirdetett cég nem tudta igazolni a beadott árat, ami a piaci árnál alacsonyabb ár volt. Nem tudta számszakilag igazolni, hogy hogy is számolta ki ezt az árat. Emiatt ezt a hatályos jogi szabályozás alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, és az ezt követő, sorrendben a következő Extrém Park Kft. árajánlatát kellene kihirdetni eredményesnek, illetőleg érvényesnek. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése. Miután az Ügyvéd Úr által elkészített összes anyagot kiadták, mindenki megismerhette. Emellett a webes oldalukon is fent van, tehát a település lakossága is megismerheti. Szeretnék ezt az útszakaszt befejezni még reményeik szerint a téli időszak előtt, tehát ezért hozták rendkívüli testületi ülésre a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

100/2026. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi határozat:
Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Két utcás csapadékvíz (Radnóti utca középső szakasz) közbeszerzési eljárás bírálatával kapcsolatban** úgy dönt, hogy
1.) A tárgyi közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2.) Az Extreme-Park Környezetépítő Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatban megbízhatóságát megfelelően igazolta, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését a felhívásban meghatározott módon, annak megfelelően igazolták.
3.) A Benerit Bau Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, KULTÚRMÉRNÖK Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft., SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság és a BÉTA-TIPP Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatát a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján el nem bírált ajánlattevőként hirdeti ki.
4.) A Tak Terra Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 72. § (3) bekezdésre tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, az alábbiakra tekintettel:
Ajánlatkérő megvizsgálta az eredeti árindoklás tartalmát és szerkezetét és megállapította, hogy a rezsióradíjat képező költségelemek összege nem került bemutatásra. Ajánlatkérő árindoklás kérés szerinti elvárása az volt, hogy az ajánlattevő által bemutatott költségelemhez rendeljen egy összeget, ezzel bemutatva miként épül fel a rezsióradíj. A Tak Terra Kft. árindoklásának 5.2.1 és 10.4 pontjaiban mutatott be költségelemeket, de azokhoz nem rendelt összeget. Az árindoklásban több költségelem vonatkozásában (pl.: munkaruha,

védőeszköz, munkavédelem, munkairányítás, telephely, biztosítás, kis értékű eszköz) egyáltalán nem fedezhető fel összeg, így megállapítható, hogy az árindoklás kérésben szereplő elvárás nem teljesült.
Az aránytalanul alacsony ár vizsgálat esetében különösen jelentős a 322/2015. Korm. rendelet 25. § (1) – (2) bekezdése, mely szerint, ha a rezsióradíj mértéke az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság ajánlása alapján az építésgazdaságért felelős miniszter rendeletében megállapított minimális építőipari rezsióradíj mértékénél alacsonyabb a vizsgálat terjedelme fokozottabb kell legyen.
A Tak Terra Kft. rezsióradíja 4050,- Ft/óra, ezzel szemben az eljárás megindításakor hatályos 44/2024 ÉKM rendelet szerint az építőipari rezsióradíj általános forgalmi adó nélküli legkisebb mértéke 6764 forint/óra. A nagy fokú eltérésre tekintettel ajánlattevő az ajánlati ár megalapozottságához jogszerűen nem mellőzhet egyetlen lényegi információt sem.
A fentiekre tekintettel, ajánlatkérő a Tak Terra Kft. ajánlatát a Kbt. 72. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősíti.
5.) A Extreme-Park Környezetépítő Kft-t a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertesének nevezi meg, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be a legjobb-ár érték arányt tartalmazó ajánlatot.
Fentiek alapján felhatalmazza a Polgármestert a szerződéskötésre.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. augusztus 28.

2.) Helyi építési szabályzat módosítására irányuló tervezői árajánlatok elbírálása

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítására kell sort keríteniük, ugyanis az elmúlt időszakban az előző elfogadásától számítottan hét darab kérelem érkezett be különböző cégektől azért, hogy a területüket érintően módosítást szeretnének az ingatlanjukon, vagy esetlegesen az ingatlan átminősítésén. Ezen túlmenően a településképi rendelet, valamint az arculati kézikönyv aktualizálására is sort kell kerítsenek. Elmondja, hogy a tendert megtették, három árajánlat érkezett be. Nagy Éva főépítész segítségével bonyolították le ezt a tendert. A legkedvezőbb árajánlatot benyújtó Völgyzugoly Műhely Kft-t javasolják elfogadásra, akik 9.550.000 forint nettó árért végeznék el ezt a munkát. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy ez a Helyi Szabályzási Terv módosítása 6-7-8 hónapot vesz igénybe annak függvényében, hogy a kormányhivatalok milyen időintervallumokban dolgoznak. Elmondja, hogy a módosítások között van egy ipari parki módosítás -tehát az Ipari Park tulajdonosának kérelme-, van egy korábbi ingatlanvásárlásból fakadó kút feltüntetés térképen -a T-Kopiker, illetőleg a Premier Consulting esetében-, valamint a Kőrisfa utcában az Andeva Invest esetében egy átminősítése az ingatlannak azért, hogy építési telekké tudják alakítani. Emellett szintén van még egy ingatlan átalakítása a Toldi utca, József Attila utca végén. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban.

Ruskó József, képviselő: Köszöni a szót, neki volna kérdése. Azt mondta Polgármester Asszony, hogy hét igény érkezett be. Ebből most négyet mondott el. Megkérdezi, hogy pontosan kik nyújtottak még be igényt, és mit kellene módosítaniuk konkrétan a HÉSZ-ben?

dr. Horváth Klára polgármester: Az ő kérelmeik alapján az átminősítéseket, ahogyan mondta. Elmondja, hogy a Fema-Group Kft. kérelme 0121/6 helyrajzi számú terület. Ez a Zrínyi utca végén lévő terület, a Ménesbirtoktól vásárolt meg egy ingatlant -Ipari területté történő átminősítés. Horvát Center Kft. és Rába Rapid Kft. kérelme: Ez Csemerházához kapcsolódik, 0202 helyrajzi számú ingatlan kereskedelmi szolgáltató terület kijelölése. Mester László kérelme -ahogy említette- a József Attila utca végén egy ingatlan átminősítés. Bősze

Pincészetnek a 10/41 helyrajzi számú ingatlanon építési hely módosítása ingatlan minősítése. Andeva-Invest Kft kérelme: a 973/44 helyrajzi számú ingatlan egy részén kertvárosias lakóterület kijelölése. T-Kopiker Kft. és Premier Consulting Kft. kérelme: a 122/5-7 helyrajzi számú ingatlanok összevonása és korrekciója tekintetében, tehát itt fejeződne be véglegesen a korábbi ingatlan átminősítés. Az Alba Ipari Zóna Kft. kérelme az 1603/7,10,13,14,16. helyrajzi számú ingatlanok feltárásának módosítása és az építési övezetek paramétereinek átalakítása tekintetében. Ehhez kapcsolódik még a településképi rendelet aktualizálása, beépítése a HÉSZ-be, valamint a településképi arculati kézikönyv aktualizálása annak érdekében, hogy ezek a cégek a fejlesztéseiket, illetve a további bővítéseiket meg tudják tenni. Ezért teszik ezt és ezért javasolják. Egyébként ez általános gyakorlat, hosszú évek óta teszik, hogy ha beérkeznek kérelmek, akkor összefogják, nem egyesével csinálják meg őket. Elmondja, hogy van, akinek a kérelme már legalább másfél-két éve itt áll, de az előző Helyi Építési Szabályzat módosítása nem rég fejeződött be. Nemrég fejezték be, joghatályos, közzétételre került, és most szeretnék ezt az újat megtenni.

Ruskó József, képviselő: Érti. Elmondja, hogy utoljára tavaly májusban módosították a HÉSZ-t. Azt gondolja, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosításának a megtárgyalása és a Testület által történő elfogadása meg kellene előzze azt, hogy kinek a munkája alapján valósítsák meg. Ez nem történt meg. Tehát most arról akarnak szavazni, hogy ki csinálja meg ezt a módosítást, de arról még nem beszéltek, hogy a Testület elfogadja-e, jónak ítéli-e, megvitatja-e a HÉSZ módosításának újabb verzióját.

dr. Horváth Klára polgármester: Ahhoz, hogy a HÉSZ módosítást meg tudja vitatni a Képviselő-testület, meg kell előznie egy anyagnak, amit elkészít a hozzáértő tervező. Tehát ezt ők itt a Hivatal munkaszervezete nem fogják tudni elbírálni, hogy ez a Helyi Építési Szabályzat módosítása megfelel-e a jogszabályi környezetnek, illetve a Komárom Esztergom megyei főépítész elképzelései szerint megfelel-e a megyei tervdokumentációnak.

Zsidi Sándor alpolgármester: Illetve az országos főépítésznek a véleménye is szükséges. Tehát ők azt nem tudják eldönteni, hogy XY Kft át szeretne minősíteni területet Bábolnán, ők azt nem tudják eldönteni, hogy ez lehetséges-e, a jogszabályoknak, illetve a Megyei Építési Szabályzatnak megfelel-e. Tehát erről ők nem tudnak dönteni, nem tudnak beszélni. Ezért kell egy cég, egy szakértő cég, aki megvizsgálja ezeknek a jogszabályi hátterét, illetve elkészíti ennek a lehetőségét, amit majd be kell nyújtani a főépítésznek.

dr. Horváth Klára polgármester: Igen. Egyébként a korábbi években is az elmúlt 10-20 évben általános gyakorlat volt, hogy mindig kiválasztották a céget, aki elvégzi ezeket a munkákat. Ez korábban egyébként a Tér-háló Kft. volt. Elmondja, hogy nem szeretnének a Tér-háló Kft.-vel a jövőben együttműködni, miután az elmúlt három-négy éves csúszásuk nekik köszönhetően valósult meg. Tehát új céggel szeretnének dolgozni. A főépítészük őket javasolta. Három céget javasolt, ezek közül került kiválasztásra az ajánlat alapján javaslatként ide a Képviselő-testület elé ez a cég. Tehát a korábbi évek gyakorlata is az volt, hogy először egy céget választanak ki, aki megfelelő szakértelemmel és tudással rendelkezik ahhoz, hogy ezeket az anyagokat elkészíthesse. Egyébként megjegyzi, hogy a Képviselő-testületnek sincs akkora tudása, hogy el tudja dönteni, hogy azok az átminősítések, amiket szeretnének csinálni magánszemélyek, illetőleg cégek, azok megtehetőek-e vagy sem. Tehát ehhez kell egy szakértő cég, és ahhoz, hogy ezek a cégek fejlődni tudjanak, illetőleg fejleszteni tudjanak -mint például a Horváth Center Csemerházán -ahhoz az ő véleménye szerint igenis támogatni kell, és szükséges a szabályozási terv módosítása, az igényeikhez történő igazítása.

Ruskó József, képviselő: Polgármester Asszony, ez az ön véleménye. Van egy Képviselő-testület, aki a településért felel. Ő továbbra is azt mondja, hogy az elvekről nem beszéltek

korábban. Most hall először róla, most ebben a pillanatban, hogy mi az, amit szeretnénk módosítani a HÉSZ-ben, de már arról szavaznak, hogy ki készítse.

dr. Horváth Klára polgármester: Igen.

Ruskó József képviselő: Tehát ezt meg kellene előzze egy korábbi Képviselő-testületi napirendi pont, amiben a beérkezett igényeket megbeszélik, elfogadják, és utána lehet mondani azt, hogy igen, akkor döntsék el azt, hogy ki fogja megcsinálni. Véleménye szerint.

dr. Horváth Klára polgármester: Ez a Képviselő Úrnak a véleménye, ők pedig a korábbi gyakorlat szerint -az elmúlt évek 10-20 éves gyakorlata alapján- terjesztették elő. Bocsánat, hogy egybeesik azzal, hogy az ő polgármestersége alatt így dolgoztak. Tehát ezt a gyakorlatot követve kiválasztották javaslattételre azt a céget, akivel szeretnék ezt a munkát lebonyolítani, és utána pedig bekerül majd ide a Képviselő-testület elé az anyag, és ott meg lehet kritizálni, hogy az adott vállalkozónak egyébként támogatják-e az átminősítését vagy sem. Igazából nem tudja, hogy miért akadékoskodnának, hogy ha valaki egy lakóterületi átminősítést szeretne megtenni, vagy éppen az Ipari Parkba a gazdasági övezeti besorolás paraméterébe változtatna, tehát például a 12 m-es magasság helyett 15 m-es beépítési magasságot vagy beépítési százalékot akar változtatni. Ez szerinte nem olyan kérdés, amiben a Képviselő-testület szakértő nélkül tud dönteni. Természetesen állást kell foglalnia, és véleményt is mondhat róla, de azzal, hogy ha nem fogja támogatni, azzal igazából az adott cégnek a működését fogja zavarni, illetőleg nem támogatni -mint ahogy a korábbi Helyi Építési Szabályzat elfogadásánál sem támogatták a képviselők a jóváhagyást. Emlékezete szerint Pintér Képviselő Úr nem szavazta meg a Helyi Építési Szabályzat hatályosítását, a korábbi módosítást. Megkérdezi, hogy van-e még további hozzászólás.

Ruskó József képviselő: Tehát még egyszer elmondja: nem a cégek kérését kifogásolja, hanem azt kifogásolja, hogy megint egy olyan napirendi pont került a Testület elé megszavazásra, aminek a mögöttes tartalmát nem ismerik.

Zsidi Sándor alpolgármester: Most ismerték meg.

Ruskó József képviselő: Nem, nem ismerték meg, mert hogyha ő nem kérdez rá, akkor most itt mindenki felteszi a kezét, és elfogadják. Nem ismerik a beltartalmát. Véleménye szerint -még egyszer elmondja-, amikor összegyűlt a csomag, amit a lakosság vagy a vállalkozók kértek a HÉSZ módosításának kapcsán, akkor egy testületi ülésen egy napirendi pontban meg kellene, hogy ezt tárgyalják. Ha elfogadta a Testület, mint végső döntéshozó szerv, akkor utána lehet azon kiírást megtenni, hogy ki csinálja meg ezt. Ez az én véleménye.

Zsidi Sándor alpolgármester: Csak ők nem fogadhatják el, mert nem ismerik. Tehát hogyha valaki -amit mondott Polgármester Asszony- 12m helyett 15 m-t kér, ők nem szakértők, hogy azt mondják erre, hogy igen, ez mehet, mert ugye nem ők döntik el. Tehát megismerhetik az igényt, de abban ők nem dönthetnek, hogy ezt megcsinálhatja-e vagy nem, mert ehhez meg kell nézni a megyei építési szabályzatot, az országos építési szabályzatot, az átsorolás mehet-e ezen a területen, vagy nem mehet. Ezt ők nem tudják itt eldönteni, mert nem szakemberek. Kell egy olyan cég, szakember, aki megnézi, hogy ezek az igények megfelelnek-e a jogszabályi háttereknek. Tehát most erről beszélgetünk. Attól még utána mondhatják azt, hogy azt mondja a jogszabály, hogy igen, ez mehet, attól még az Önkormányzat mondhatja azt, hogy oké, de nem engedik.

Ruskó József, képviselő: Véleménye szerint megint megelőzi a szekér a lovat. Ez az ő véleménye.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e további kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

101/2026. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi határozat:

A/ Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bábolna Településterve és Településképi rendelete módosítására a legalacsonyabb ajánlatot adó Völgyzugoly Műhely Kft. 9.550.000 Ft+ÁFA árajánlatát elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a tervezési szerződés aláírására. A 2026. évi költségvetésről szóló 3/2026. (II.12.) számú önkormányzati rendeletének 3. mellékletének K513 Tartalékok (Általános tartalék működési előirányzata terhére fizesse meg.)

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. augusztus 28.

3.) DIMOP pályázat megindítására irányuló árajánlatok elbírálása (tenderterv elkészítése)

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Ahogy már korábban is jelezték és elmondták, sikeresen nyertek egy pályázaton. Ez a DIMOP pályázat, ami az Energiaközösségükhöz kapcsolódik, ami a szabályozást, illetőleg a méréseiket fogja biztosítani. Különböző eszközök beszerzésére, illetőleg szoftverek beszerzésére, kidolgozására fog sor kerülni ennek keretében. Mintegy 130 millió forintos pluszfejlesztést fog kapni az Energiaközösségük. Remélik, hogy az új kormány támogatni is fogja az energiaközösségek létrejöttét és szabályozását, mert jelenleg körülbelül három éve küzdenek azon, hogy Vet. módosítás kerüljön be a jogszabályokba, illetőleg mindenféle szinten küzdenek azért, hogy az energiaközösségeket meghallgassák és az övékét is be tudják mutatni azért, hogy jól működik, és ez egy példa lehet mások számára is. Ehhez a DIMOP pályázathoz szeretnének szintén támogatást kapni a Képviselő-testülettől. Elmondja, hogy egy tendertervet kell elkészíteni annak érdekében, hogy magát a pályázatot lebonyolíthassák. Három céget kérdeztek meg, hogy milyen ajánlatokkal tudják ezt lebonyolítani. A legkedvezőbb ajánlattevő a VR Tervezőiroda Kft. Vácról, 1.270.000 forint bruttó vállalási díj ellenében készíti el ezt a tendertervet. Elmondja, hogy egyébként ő együttműködött velünk már korábban is az Energiaközösség tekintetében, tehát van tudásanyaga erről a projektről. Magából a pályázati összegből, tehát a megnyert pályázat összegéből finanszíroznák ezt az összeget, tehát nem saját büdzséből. Megkérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése vagy hozzászólása. Szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

102/2026. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DIMOP PLUSZ-2.1.1-24 projekt keretében megvalósuló lokális energiamenedzsment rendszer kialakításához szükséges tenderterv elkészítésével a **VR Tervezőiroda Kft.-t (2600 Vác, Budapesti főút 53.)** bízza meg, nettó **1 000 000 Ft + ÁFA**, azaz bruttó **1 270 000 Ft** vállalási díj ellenében. A szükséges fedezet rendelkezésre áll a DIMOP pályázatból.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. augusztus 28.

4.) Bábolna Város Önkormányzat intézményeinek javaslatai fejlesztő projektek indítására

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az intézményvezetők jelezték, hogy szeretnének olyan plusz programokat indítani, amik segítséget biztosítanak olyanok számára, akik hátrányosabb helyzetben vannak: az Alapszolgáltatás tekintetében a pszichológus óraszámának emelésére, az óvodába különböző programok, tehát tájékoztató előadások lebonyolítására. Aztán ebből indult, hogy plusz foglalkoztatás legyen a szülők és az óvodapedagógusok részéről, valamint a művelődési intézményvezető tett javaslatot novemberben egy sportnap lebonyolítására a Sportcsarnokba, hogy még szélesebb tömegeket vonzanak be az egészséges életmódba és a sport területére. Júniusban kezdtek el beszélgetni erről, és amikor ezeket az elképzeléseket elmondták, ő azt gondolta, hogy ezek hatalmas összegek lesznek és külön költségvetési tételt kell bontani rájuk. Amikor beadták az összegeket, látszott, hogy ezek nem olyan nagy tételek, ezeket a saját költségvetésükből meg tudják valósítani. Meg tudják valósítani a mozgásfejlesztő foglalkozást is az óvodába -és igenis szükség van rá. Ugyanígy ezt a szakmai előadást is meg tudják valósítani, valamint a munkaközösség kialakítását is. A Bábolna Városi Könyvtár is meg tudja valósítani a programokat a saját költségvetésében -ez mintegy 600.000 forintos összeg. A pszichológust is szeretné, hogy támogassák, hogy megemelt óraszámba tudja a pszichológus megtartani a foglalkozásokat. Ehhez kapcsolódóan szeretné elmondani az anyagot, amit tegnap feltettek. Elmondja, hogy ezzel már régóta -március óta- foglalkozik a családsegítő, az óvoda-bölcsőde vezetője, illetve az élelmezésvezetőjük, hogy plusz zöldséget és gyümölcsöt adjanak a gyermekeknek. Egyrészt az óvoda-bölcsőde intézményükben sok esetben a szülők viszik be a zöldséget-gyümölcsöt, ami az ÁNTSZ előírásoknak nem igazán felel meg, mert külön hűtő és külön bonyolítás szükséges hozzá. Emiatt merült fel a gondolat, hogy a bábolnai gyerekek kapjanak plusz zöldséget és gyümölcsöt. Tehát alakítsanak ki a konyhán zöldségsarkot és az alapellátás, tehát az étlap szerinti ellátás mellett, ha a gyerkőc akar még egy pár zöldséget enni -pl. sárgarépát, vagy éppen uborkát-, vagy éppen egy almát akar megenni, akkor legyen lehetősége rá. Ő azt kérte az élelmezésvezetőtől és a családsegítő intézményvezetőjétől, hogy ezt folyamatosan monitorozzák, mert az általános iskolások esetében nagyobb az esély arra, hogy hulladék lesz belőle. A bölcsödében, illetőleg az óvodában csoportonként lesz kirakva a zöldség és a gyümölcs, és ott az óvodapedagógusok, illetőleg a bölcsődei gondozók biztos, hogy figyelni fognak arra, hogy a gyerekek elfogyasszák a zöldség-gyümölcsöt. Ő azt gondolja, hogy ez a szülőknek is segítség lesz, és az egészséges életmódra neveléshez is segítséget nyújtanak ezzel. Elmondja, hogy ezt is a saját költségvetésből finanszírozzák, tehát a Főzőkonyha költségvetésébe bele tudják illeszteni azzal, hogy folyamatosan figyelemmel fogják kísérni. Ha ez nem működik, a gyerekek nem igénylik, vagy hulladék lesz belőle, akkor nincs értelme csinálni, de úgy gondolja, hogy ebben az első félévben meg kellene próbálni. Szeretné még mondani, hogy ez csak a bábolnai általános iskolás és a bábolnai óvodás gyerekeknek fog szólni - a banai óvodába is ők szállítják az ebédet, de oda csak az étlap szerinti ebéd fog menni.

Zsidi Sándor alpolgármester: Csak tapasztalatot szeretne megosztani. Elmondja, hogy ők a cégnél ezt már három-négy éve működtetik, tehát heti háromszor zöldséget, gyümölcsöt biztosítanak a dolgozóknak térítésmentesen. Mindig szezonális gyümölcsökkel dolgoznak. Itt a helyi zöldségessel vannak kapcsolatban, és akkor ő szállítja hétfő-szerda-pénteken. Például nyáron paradicsom, paprika, uborka, illetve az ősszel körte, alma stb., és nagyon szeretik a dolgozók. Tehát ez nagyon jó kezdeményezés, és tényleg sokat segít abban, hogy vitaminnal

lássák el a dolgozókat, illetve a megbetegedési rátát is valamilyen szinten lehet csökkenteni. Nagyon szeretik, tehát szeretik a dolgozók, mindenki elfogyasztja. Változatos, az évszaknak megfelelően változtatják, ami jobban elérhető. Nagyon jó.

dr. Horváth Klára polgármester: Egyesével ismerteti a határozati javaslatokat, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

103/2026. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Bábolnai Százszorszép Óvoda és Bölcsőde 2026/2027-es nevelési évben megvalósuló, heti két alkalommal történő alapozó mozgásfejlesztő foglalkozásait.
A Képviselő-testület a foglalkozások megtartására **havi 76.820 Ft megbízási díjat** biztosít 2026. szeptember 1. napjától 2027. június 30. napjáig, összesen **768.200 Ft** összegben.
A szükséges fedezetet az önkormányzat a Bábolnai Százszorszép Óvoda és Bölcsőde intézmény költségvetésében, a K1113 Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai rovaton tervezett előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. szeptember 01., illetve folyamatos

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

104/2026. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Bábolnai Százszorszép Óvoda és Bölcsőde által a 2026/2027-es nevelési évben, szülők és pedagógusok részére szervezendő edukációs, szemléletformáló előadás megvalósítását.
A Képviselő-testület az előadás szakmai költségeinek fedezésére **150.000 Ft támogatást** biztosít.
A szükséges fedezetet az önkormányzat a Bábolnai Százszorszép Óvoda és Bölcsőde intézmény költségvetésében, a K337 Egyéb szolgáltatások teljesítése rovaton tervezett előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. december 31.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

105/2026. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Bábolnai Százszorszép Óvoda és Bölcsőde 2026/2027-es nevelési évtől történő szakmai munkaközösségének létrehozását és működését.
A Képviselő-testület a munkaközösség-vezetői feladatok ellátására **havi bruttó 42.300 Ft megbízási díjat** biztosít a 2026/2027-es nevelési év időtartamára.
A szükséges fedezetet az önkormányzat Bábolnai Százszorszép Óvoda és Bölcsőde intézmény költségvetésében, a K1113 Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai rovaton tervezett előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. szeptember 01., illetve folyamatos

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

106/2026. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Bábolna Városi Könyvtár, Művelődési és Sportközpont által a 2026. év őszén tervezett közösségi és egészségfejlesztő programok megvalósítását.

A Képviselő-testület az alábbi programok megvalósításához biztosít támogatást:

- szeptember végén immunerősítéssel kapcsolatos aroma kóstoló/illatoló program: **50.000 Ft**;
- október 23-i ünnepség megvalósítása: **50.000 Ft**;
- novemberi egészséghónap keretében sport- és egészségfejlesztő programok megvalósítása: legfeljebb **500.000 Ft** keretösszeg.

A támogatás teljes összege legfeljebb **600.000 Ft**.

A szükséges fedezetet az önkormányzat a Bábolna Városi Könyvtár, Művelődési és Sportközpont intézmény költségvetésében a K337 Egyéb szolgáltatások teljesítése rovaton tervezett előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. november 30.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

107/2026. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Bábolnai Alapszolgáltatási Központ által benyújtott fejlesztési elképzeléseket.

A Képviselő-testület támogatja:

- a pszichológiai tanácsadás személyes formában, a 12 év alatti gyermekek számára történő biztosítását, valamint a tanácsadások heti rendszerességgel történő megszervezését;
- a 12 év feletti gyermekek és szüleik részére az online tér, a digitális média és az okostelefon-használat veszélyeiről, valamint a tudatos médiahasználatról szóló szakmai előadás(ok) megszervezését.
- A programok megvalósításához szükséges pénzügyi fedezetet az önkormányzat a költségvetésében biztosítja, a konkrét költségek ismeretében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. december 31.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

108/2026. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a bábolnai általános iskolás és az óvodás gyerekek részére az étlap szerinti ellátás mellett, hogy zöldségsarok kialakításával biztosított legyen a zöldség és a gyümölcs az étkezéshez.

A programok megvalósításához szükséges pénzügyi fedezetet az önkormányzat a költségvetésében biztosítja, a konkrét költségek ismeretében. a 2026. évi költségvetésről szóló 3/2026. (II.12.) számú önkormányzati rendeletének 3. mellékletének K3 Tartalékok (Dologi kiadások előirányzata terhére fizesse meg.)

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. augusztus 28.

5.) Civil szervezetek támogatása

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. A Bábolnai Önkéntes Tűzoltó Egyesület nyújtotta be az éves támogatás iránti kérelmét 600.000 forint összegben. Elmondja, hogy ez betervezésre került a költségvetésbe a civil szervezetek támogatása rovatban, úgyhogy ez nem plusz finanszírozás, hanem a költségvetésben tervezett. Az előírások szerint a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges a támogatáshoz, a szerződés megkötéséhez és a kifizetéshez, ezért került ide napirendi pontként. Megkérdezi, hogy valakinek van-e ezzel kapcsolatban kérdése. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

109/2026. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi határozat:
Bábolna Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bábolnai Önkéntes Tűzoltó Egyesület működési kiadásainak finanszírozására benyújtott **600.000 Ft** összegű támogatási kérelmét elfogadja.
A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a támogatás összege Bábolna Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésében tervezett fejlesztési és működési célra átadott pénzeszközök terhére kerüljön biztosításra és megfizetésre a támogatott részére.
A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. szeptember 30.

dr. Horváth Klára polgármester: Köszöni szépen mindenkinek a megértését, hogy most tarthatták a testületi ülést, illetve a támogatást a napirendi pontokhoz. Ismerteti a következő, munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülés várható időpontját és témáit.

A polgármester megköszöni a munkát és az ülést 8^{35} órakor lezárja.

K. M. F

dr. Horváth Klára
polgármester

dr. Poczok Szabolcs
jegyző