

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>1.) Beszámoló a két ülés között történt eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról és a bizottságok által hozott döntésekről .....</b>	<b>3</b>
Határozat: .....	4
Határozat: .....	5
<b>2.) A 2025. évi költségvetés teljesítése, pénzmaradványok megállapítása, könyvvizsgálói jelentés, zárszámadás .....</b>	<b>5</b>
Rendelet.....	5
<b>3.) Bábolnai Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolója .....</b>	<b>6</b>
Határozat: .....	9
<b>4.) Bábolnáért Közhasznú Közalapítvány 2025. évi beszámolója .....</b>	<b>9</b>
Határozat: .....	10
<b>5.) Bábolna Városgazda Kft. 2025. évi beszámolója.....</b>	<b>10</b>
Határozat: .....	14
<b>6.) Bábolna Energiaközösség Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolója .....</b>	<b>14</b>
Határozat: .....	14
Határozat: .....	15
<b>7.) Bábolnai Alapszolgáltatási Központ 2025. évi beszámolója.....</b>	<b>15</b>
Határozat: .....	16
<b>8.) Beszámoló a 2025. évi gyermekvédelmi tevékenységről .....</b>	<b>16</b>
Határozat: .....	16
<b>9.) Komáromi TÁM-PONT Család- és Gyermekjóléti Intézmény 2025. évi tájékoztatása ...</b>	<b>16</b>
Határozat: .....	17
<b>10.) Közbeszerzési terv módosítása .....</b>	<b>17</b>
Határozat: .....	17
<b>11.) Árajánlatok elbírálása az állami támogatáshoz kapcsolódóan .....</b>	<b>17</b>
Határozat: .....	19
<b>12.) Külterületi út pályázat közbeszerzési eljárás .....</b>	<b>19</b>
Határozat: .....	20
<b>13.) Egyebek .....</b>	<b>20</b>
<b>a) Közlekedési tábla kihelyezése .....</b>	<b>20</b>
<b>b) Szarvasmarha kártérítés .....</b>	<b>20</b>

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 29-én, 17<sup>00</sup> órakor a Községi Ház Stúdiótermében megtartott ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	dr. Horváth Klára	polgármester,
	Zsidi Sándor	képviselő,
	Tóth Georgina	képviselő,
	Veresné Szkocsek Mária	képviselő,
	Dr. Kravcsenko Tetyana	képviselő,
	Ruskó József	képviselő,
továbbá:	dr. Poczok Szabolcs	jegyző,
	Horváth Dániel	Műszaki Manager,
	Tóth-Farkas Nikoletta	intézményvezető,
	Hantos Péter	ügyvezető, BTV

dr. Horváth Klára polgármester: Tisztelettel köszönt minden jelenlevőt a Képviselő-testület munkaterv szerinti, rendes ülésén. Megállapítja, hogy a Testület 6 fővel határozatképes. Pintér Róbert képviselő nem vesz részt az ülésen. Az ülést élőben közvetítik, a napirendi pontok fontosságára is tekintettel. Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait arról is, hogy Ruskó József Képviselő Úr önállóan is kép-és hangfelvételt készít az ülésről. Úgy nyilatkozott Jegyző Úrnak, hogy saját felhasználásra készíti a kép-és hangfelvételt. A napirendi pontok tekintetében 12 fő napirendi pontot javasolnak megtárgyalásra. A DIMOP közbeszerzési eljárással kapcsolatos napirendi pontot már korábban jelezték, hogy leveszik. Utolsó napirendi pontjuk az Egyebek. Zárt ülés keretében egy napirendi pontot fognak tárgyalni, a Kiváló Pedagógus Cím adományozásáról fognak dönteni a felterjesztések alapján. Megkérdezi, hogy van-e valakinek egyéb napirendi pontra javaslata.

Veresné Szkocsek Mária, képviselő: Egyebek napirendi pontba szeretne kérni egy lakossági felvetést, közlekedési tábla kihelyezésével kapcsolatban.

Ruskó József, képviselő: A szarvasmarha dögtemetéssel kapcsolatos kártérítéssel kapcsolatban szeretne néhány dolgot kérdezni.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e még módosítási javaslata. Szavazást kezdeményez a módosított napirendi pontok elfogadásáról.

*A Képviselő-testület az ülés módosított napirendi pontjainak tárgyalását nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 6 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

### **62/2026. (V.29.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. május 29-i Képviselő-testületi ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Napirendi pontok:**

#### **1. Beszámoló a két ülés között történt eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról és a bizottságok által hozott döntésekről**

Előterjesztés felelőse: polgármester

- 2. A 2025. évi költségvetés teljesítése, pénzmaradványok megállapítása, könyvvizsgálói jelentés, zárszámadás**  
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 3. Bábolnai Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolója**  
Előterjesztés felelőse: Kft. ügyvezetője
- 4. Bábolnáért Közhasznú Közalapítvány 2025. évi beszámolója**  
Előterjesztés felelőse: a Kuratórium elnöke
- 5. Bábolna Városgazda Kft. 2025. évi beszámolója**  
Előterjesztés felelőse: polgármester, a Kft. ügyvezetője
- 6. Bábolna Energiaközösség Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolója**  
Előterjesztés felelőse: polgármester, a Kft. ügyvezetője
- 7. Bábolnai Alapszolgáltatási Központ 2025. évi beszámolója**  
Előterjesztés felelőse: intézményvezető
- 8. Beszámoló a 2025. évi gyermekvédelmi tevékenységről**  
Előterjesztés felelőse: aljegyző
- 9. Komáromi TÁM-PONT Család- és Gyermekjóléti Intézmény 2025. évi tájékoztatása**  
Előterjesztés felelőse: intézményvezető
- 10. Közbeszerzési terv módosítása**  
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 11. Árajánlatok elbírálása az állami támogatáshoz kapcsolódóan**  
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 12. Külterületi út pályázat közbeszerzési eljárás**  
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 13. Egyebek**
  - a) Közlekedési tábla kihelyezése
  - b) Szarvasmarha kártérítés

**Zárt ülés:**

- 1. Kiváló pedagógus címről döntés**  
Előterjesztés felelőse: polgármester

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. május 29.

**1.) Beszámoló a két ülés között történt eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról és a bizottságok által hozott döntésekről**

Dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. A polgármesteri beszámolót ő készítette, a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót pedig Jegyző Úrral közösen készítették. A felmerülő kérdésekre válaszolnak. Átadja a szót Tóth Georginának, a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének.

Tóth Georgina, a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke: Tisztelettel köszönt mindenkit. Elmondja, hogy kettő olyan napirendi pontot tárgyaltak május 26-án, ami a mai napirendi pontokat nem érinti. Ismerteti ezeket és a 35/2026. (V.26). és a 36/2026. (V. 26). számú Szociális és Oktatási Bizottságai határozatokat. Zárt ülésben segélykérelmek elbírálását hirdették meg, de nem érkezett be segélykérelem, így azt nem tartották meg.

dr. Horváth Klára polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelettel köszönt mindenkit. Elmondja, hogy a Bizottság május 26-án tartotta soron következő ülését. 16 napirendi pontot tárgyaltak, melyekből 8 napirendi pont nem kerül tárgyalásra fő napirendként a mai testületi ülésen. Ismerteti ezeket és a 45/2026. (V.26.), 46/2026. (V.26.), 47/2026. (V.26.), 49/2026. (V.26.), 50/2026. (V.26.), 51/2026. (V.26.), 52/2026. (V.26.), 53/2026. (V.26.) és az 54/2026. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatokat.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, hozzászólása, véleménye. Elmondja, hogy korábbi döntés alapján, illetve a Széchenyi lakótelep lakóinak megkeresése alapján elkészült a terv, és megvan hozzá az engedélyezési tervdokumentáció is. Ez alapján hirdették meg a meghívásos eljárást, amit műszaki osztály bonyolított le. Három ajánlattevő közül választotta ki a Pénzügyi Bizottság a legkedvezőbb ajánlatot tevőt. A Széchenyi lakótelep lakosainak szeretné mondani, hogy a műszaki osztályon meg lehet tekinteni ezt a tervet és ezt a dokumentációt -tehát, hogy melyik kockaépület, illetőleg az F épület is hogyan tud rákötni-, hogy készülni tudjanak. Az Önkormányzat a főág kiépítését vállalta, és ez a főág kiépítése kerül ennyibe. A kocka épületek mögött illetőleg az F épület mögött fog kialakulni ez a csapadékvíz elvezető csatorna. Miután ez egy elég jelentős összeg, javasolja, hogy önálló Képviselő-testületi határozat is szülessen ezzel kapcsolatban. Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**63/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Széchenyi lakótelep vízvezetésének helyzetéről szóló előterjesztést. A pályázat során benyújtott árajánlatok alapján a legkedvezőbb árajánlatot tevő The Gold of The Moment Kft.-vel (2943 Bábolna, Dózsa György u. 44.) ajánlat összege: bruttó 27.834.528 Ft kíván szerződést kötni. A projekt összegét, a bruttó 27.834.528 Ft-ot Bábolna Város Önkormányzat a 2026. évi költségvetésről szóló 3/2026. (II.12.) számú önkormányzati rendeletének 3. mellékletének K513 Tartalékok (Általános tartalék működési előirányzata terhére fizesse meg.)

Felkéri a Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szerződéskötésre és a projekt lebonyolítására irányuló teendőket lássa el. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2026. május 29.

dr. Horváth Klára polgármester: Az összesített határozat ismertetése előtt szeretné tájékoztatni a település lakosságát és a Képviselő-testületet arról, hogy a Kisfaludy lakótelepről is érkezett hasonló megkeresés. A Kisfaludy lakótelep D épület 130/5-ös helyrajzi számú ingatlan közös képviselője nyújtotta be ezt a kérelmet annak érdekében, hogy a csapadékvíz elvezetési problémáikat ők is meg tudják oldani. Szeretné elmondani, hogy ennek is az lesz a menetrendje, mint a Széchenyi lakótelep esetén. Részletezi ennek menetét. Ismerteti a napirendi ponthoz kapcsolódó összesített határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 6 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**64/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja és tudomásul veszi

1. a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 45/2026. (V.26.), 46/2026. (V.26.), 47/2026. (V.26.), 49/2026. (V.26.), 50/2026. (V.26.), 51/2026. (V.26.), 52/2026. (V.26.), 53/2026. (V.26.) számú határozatait,
2. a Szociális és Oktatási Bizottság 35/2026. (V.26.) és 36/2026. (V.26.)
3. a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti időszakról szóló beszámolót.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2026. május 29.

**2.) A 2025. évi költségvetés teljesítése, pénzmaradványok megállapítása, könyvvizsgálói jelentés, zárszámadás**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy elég részletes előterjesztést adtak ki a Képviselő-testület tagjai számára, amelyben mind a bevételi, mind a kiadási oldal részletezték. Emellett mindazt a döntéshozatalt, amit a 2025-ös év során megtettek, valamint a félévi-háromnegyed évi- valamint az ez év elején tett módosításokat is. A jogszabálynak megfelelő mellékletekkel együttesen vizsgálta a könyvvizsgáló is az anyagot, és kiadta könyvvizsgálói jelentését, amelyben elfogadásra javasolja a zárszámadásukat. Szeretné elmondani még azt, hogy ezzel a zárszámadással a 2025. évi költségvetést 4.364.463.141 forint bevétellel és 3.941.912.126 forint kiadással fogják zárni. A 2026 évi maradványösszegük 422.551.015 forint, amely a 2026. évi költségvetésükben fog megjelenítésre kerülni, és szabadon felhasználható eszközként jelenik meg. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Sz kocsek Máriának.

Veresné Sz kocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 37/2026. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e a rendeletalkotással kapcsolatban kérdése. Felhívja a figyelmet, hogy a rendeletalkotáshoz minősített többség szükséges. Szavazást kezdeményez.

*A Képviselő-testület a rendeletalkotást nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta, és meghozta a következő rendeletet:*

**Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (V. 26.)  
önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról**

[1] Bábolna Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetés végrehajtására, a gazdálkodás teljesítésére vonatkozó zárszámadás jóváhagyása érdekében rendeletet alkot.

[2] Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének teljesítését jóváhagyja az 1. melléklet és 4. melléklet szerint

- a) **4.364.463.141 Ft bevétellel**, ezen belül
  - aa) 2.033.312.172 Ft működési célú bevétellel,
  - ab) 30.391.660 Ft felhalmozási célú bevétellel,
- ac) 2.300.759.309 Ft finanszírozási célú bevétellel és
  - b) **3.941.912.126 Ft kiadással**, ezen belül
    - ba) 1.807.536.063 Ft működési célú kiadással,
    - bb) 190.311.919 Ft felhalmozási célú kiadással
  - bc) 1.944.064.144 Ft finanszírozási célú kiadással és
- c) 2.063.703.832 Ft költségvetési bevétellel és 1.997.847.982 Ft költségvetési kiadással.

**2. §**

Az Önkormányzat és intézményei 1. §-ban megállapított bevételét forrásonként a 2. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

**3. §**

Az 1. §-ban megállapított kiadásokat a 3. melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület.

**4. §**

A 5. melléklet az uniós forrásból megvalósuló fejlesztéseket tartalmazza.

**5. §**

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2025. évi maradványát 422.551.015 Ft-ban mely szabad maradvány- a 6. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

**6. §**

Az Önkormányzat 2025. december 31-i állapot szerinti vagyonát a 15. mellékletben részletezett mérlegadatok alapján 8.385.776.755 Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület.

Az eszközállományt a 7. melléklet mutatja be.

**7. §**

Az Önkormányzat összevont (konszolidált) beszámolóját - mely tartalmazza a konszolidált költségvetési jelentés, a konszolidált mérleg és a konszolidált eredménykimutatás adatait – a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.

**8. §**

Az önkormányzat eredménykimutatását a 9. melléklet tartalmazza.

**9. §**

A 2025. évi pénzeszköz változást a 10. melléklet mutatja be.

**10. §**

A helyi rendelettel szabályozott és törvényi előírásokból származott bevételi kiesések (közvetett támogatások) kimutatását a 11. melléklet tartalmazza.

**11. §**

Az Önkormányzat több éves kihatással járó kötelezettségvállalásait a 12. melléklet mutatja be.

**12. §**

Az önkormányzati tulajdonban álló gazdálkodó szervezetek részesedésének és kötelezettségeinek állományváltozásáról szóló kimutatást a 13. melléklet tartalmazza.

**13. §**

A 2025. évi költségvetés fejlesztési és működési célra átadott pénzeszközeinek részletezését a 14. melléklet tartalmazza.

**14. §**

Bábolna Város Önkormányzat 2025. évi bevételeinek és kiadásainak megoszlását kötelező, önként vállalt, állami (államigazgatási) feladatok tagolásban a 16. melléklet tartalmazza.

**15. §**

Ez a rendelet 2026. május 31-én lép hatályba.

### **3.) Bábolnai Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolója**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Hantos Pétert, a BTV ügyvezetőjét, aki az elmúlt éveknek megfelelően egy nagyon részletes, több oldalas anyagot adott ki. Megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Hantos Péter, ügyvezető, BTV: Elnézést kér a korábbi technikai problémáért. Itt az internetes megjelenésről volt szó, de szerencsére gyorsan megoldották. Elmondja, hogy -ahogyan a Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott- tulajdonképpen egy nyitott könyv az életük, hiszen a település életében ott vannak a legfontosabb eseményeken, rendezvényeken stb., és igyekeznek tudósítani a lakosoknak. Ez vonatkozik a Képviselő-testületi ülésekre is. Ez az ülés is élő egyenes adásban megy -hangsúlyozza, hogy változtatás nélkül. Tehát aki élő egyenes adásban nézi, az nem fog látni benne semmiféle megmászott tartalmat. Ezt azért mondja, mert a testületi ülést megelőzően volt egy vitájuk Képviselő Úrral, és felmerült benne, hogy ő tulajdonképpen nem mond igazat. Elmondja, hogy 1998 óta vesz részt a Képviselő-testületi ülések közvetítésében, és soha -hangsúlyozza, hogy soha- nem fordult elő és ezután sem fog előfordulni az, hogy a testületi ülések közvetítésének folyamatába belenyúljanak. Ezt megelőzően sem nyúltak bele, és ezt követően sem fognak belenyúlni. Igyekeznek minden olyan dolgot teljesíteni, ami a munkájukhoz tartozik. Elmondja, hogy minimális létszámmal dolgoznak: voltak már többen is, de most egyelőre ezzel a létszámmal teljesítik a munkájukat. Elég nehéz találni olyan szakembert -főleg a szerkesztői munkát illetően- aki velük tudna dolgozni. Volt ilyen korábban, akkor különböző magazinok jellegű anyagokat is tudtak készíteni, de most erre kevés az idő. Igyekeznek azon lenni, hogy beletegyenek olyan anyagokat, amik nem feltétlenül rendezvények-események, hanem időnként más fajta, a települést érintő dolgok. Szeretné megköszönni az Önkormányzat és a Képviselő-testület évtizedes támogatását, a mostani támogatást is, és azt, hogy bíznak bennük és ezáltal tudják végezni a tevékenységüket. Azt gondolom, hogy vannak hibák itt is természetesen, előfordulnak, és ezeket olyankor tudják meg, amikor például valami nem működik. Visszaidézi a digitális átállás időszakát, amikor jelentkeztek az emberek, hogy nem látják a tévé adást. Ekkor szembesültek vele, hogy miért jó az, hogy sokféle platformon ott vannak. Van, aki a televízió adását nézi, még a képújságot is, van, aki a facebookon keresztül informálódik és vannak, akik a YouTube-csatornán. Nemrég a weboldaluk tönkrement, akkor is többen keresték fel azzal, hogy ők onnan szoktak informálódni. Ezen is dolgoztak, megcsinálta a szolgáltató. Ez egy rajtuk kívül álló hiba volt. Még egyszer köszöni a támogatást és szeretné kérni, hogy ezután is támogassák a munkájukat.

dr. Horváth Klára polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Sz kocsek Máriának.

Veresné Sz kocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 38/2026. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye ezzel kapcsolatban.

Ruskó József, képviselő: Nem a határozattal kapcsolatban van hozzászólni valója -azt elfogadták a Pénzügyi Bizottsági ülésen, és most is el fogja fogadni. Mivel megszólított lett, ezért szeretne egyetlen mondatban reagálni. Szerinte semmiféle vita nem volt itt az ülés előtt. Megérkezett, és jelezte, hogy szeretne saját kép-és hangrögzítő anyagot felvenni. Kérte a BTV vezetőjét, hogy jelöljenek ki egy helyet, hogy hova teheti a kameráját. Mivel nem fogadták el azt, hogy neki ehhez joga van... Azt gondolja, hogy lehet, hogy talán szokatlan volt az elmúlt időben ez. Egyszerűen ennyi a történet. Innentől kezdve lehet, hogy -mivel a jog megengedi- ő ezzel élni kívánna. Ez nem jelenti azt, hogy ő nem fogadja el a Bábolna TV-nek a

beszámolóját vagy bármiféle módon kritizálná. Örülök neki, hogy ha ez így lesz a jövőben. Köszöni szépen.

Hantos Péter, ügyvezető, BTV Nonprofit Kft.: Nem egészen így történt. Ő ezt állíthatja, mert nem csak egyedül volt. Ez a dolog úgy történt, hogy Képviselő Úr valóban jelezte ezt, neki pedig ez ellen semmiféle fenntartása nem volt. Ő csupán annyit kérdezett meg, hogy mi a probléma a Bábolnai Televízió közvetítéseivel, a Képviselő-testületi közvetítéseivel. Erre Képviselő Úr -többszöri kérdés után- azt mondta, hogy volt egyszer egy olyan eset, amikor az ő felvételén -vagy nem tudja hol- egész más szöveg hangzott el, mint ami a Bábolnai Televízió közvetítésén. Erre ő azt mondta, hogy ezt nagyon szeretné látni és összehasonlítani a kettőt. Ő úgy emlékszik, hogy ez történt. Lehet, hogy rosszul emlékszik, akkor elnézést kér.

Ruskó József, képviselő: Ezért van szükség a felvételekre, hogy egyformán emlékezzenek. A Bábolna TV-nek is, és az ő felvételeinek is.

Hantos Péter, ügyvezető, BTV Nonprofit Kft.: Csakhogy ez a dolog testületi ülésen kívül hangzott el/zajlott.

dr. Horváth Klára polgármester: Ő is reagálna, miután Jegyző Úrral ők is részesei voltak ennek a dolognak. Szeretné a figyelmébe ajánlani Képviselő Úrnak, hogy a legutóbb -amikor a kép- és hangfelvételről beszéltek-, akkor azt kérték, hogy ha ilyet akar készíteni, akkor legyen szíves Jegyző Úr felé az ülést illetően a bizottságit megelőzően bejelenteni, hogy a technikai feltétel rendszerét meg tudják tenni ennek. Tehát itt azt a mondatot visszautasítja, hogy itt akadályozták volna. Egyszerűen olyan helyzetbe kerültek, hogy bejöttek, és akkor kép- és hangfelvétel készítését kérte a képviselő úr, de megoldották. Ez az egyik. A másik pedig, hogy számára kérdéses, hogy mi az a felvétel, és mikor készült az a felvétel, ami a Képviselő Úr szerint más, mint a Bábolna TV hivatalos felvétele. Amivel nincs pariban a Bábolna Tv hivatalos felvétele. Számára ez kérdés. Úgyhogy ő ezt szeretné kérni, hogy ennek majd járjanak utána. Meg is bízzák ezzel Képviselő Urat, illetően a tv ügyvezetőjét, hogy legyen szívesek tegyék össze a két felvételt, és nézzék meg, hogy most akkor mi az igazság. Köszöni szépen.

Ruskó József, képviselő: Nincs másik felvétel, nem hangzott el ilyen az ő szájából. Egyszerűen arról van szó, hogy szeretne élni a jog adta lehetőségével és szeretne saját felvételeket készíteni.

dr. Horváth Klára polgármester: Ez most már egy átfordítása annak a dolognak, mint ami volt az ülés előtt. Ugyanis ott az ülés előtt azt hangzott el, hogy Képviselő Úrnak is van egy felvétele.

Ruskó József, képviselő: Ilyen nem hangzott el az ő szájából. Ne hazudtolja meg. Ilyen nem hangzott el, hogy neki is van felvétele. Nem hangzott el.

dr. Horváth Klára polgármester: Most az előbb is ezt mondta.

Ruskó József, képviselő: Az előbb is azt mondta, hogy neki nincsen másik felvétele.

dr. Horváth Klára polgármester: Most mondta, de az előző bekezdésben, az előző megszólalásában ezt mondta.

Ruskó József, képviselő: Nézzék vissza majd.

dr. Horváth Klára polgármester: Persze, visszanézük, kardinális kérdés. Rendben, akkor Képviselő úr is csinál kép-és hangfelvételt, illetőleg élő egyenes adásban közvetítik a település lakosai számára. A holnapi napon pedig tudomása szerint a facebook oldalra a link is felkerül. Megkérdezi, hogy van-e további kérdés az Ügyvezető Úrhoz. Szavazás előtt szeretné megköszönni a TV munkáját. Kis létszámmal működnek. A megyében számtalan tv van, ahol sokkal több ember dolgozik és sokkal kevesebb adást csinálnak. Nagyon szépen köszöni ezt a munkát. Továbbá nagyon szépen köszöni, hogy az elmúlt időszakban, az elmúlt 5-10-15 évben nem sikerült propaganda tévét csinálni a Bábolna TV-ből, hanem Bábolna település eseményeiről közvetítettek, azokat rögzítették, és semmiféle más dolog nem jelent meg. Köszöni, hogy ellenálltak mindenféle megkeresésnek -mert tudja, hogy voltak ilyen irányú megkeresések. Ezek tőle függetlenek, mert a Nonprofit Kft., a BTV önállóan végzi a tevékenységet és önállóan dönt arról, hogy mit ad le a tévében. Úgyhogy nagyon szépen köszöni ezt.

Hantos Péter, ügyvezető, BTV Nonprofit Kft.: Ó is.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez a beszámoló elfogadásáról.

*A Képviselő-testület a beszámolót nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 6 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**65/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Bábolnai Televízió Nonprofit Kft.

1. 2025. évi szöveges és pénzügyi beszámolóját, mérlegét,
2. részére 2025. évben kiutalt 20.414.000 Ft támogatási összegről szóló elszámolását.

**Felelős:** a BTV. ügyvezetője

**Határidő:** 2026. május 29.

**4.) Bábolnáért Közhasznú Közalapítvány 2025. évi beszámolója**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Az anyagokban láthatják a beszámolót, a Kuratórium döntését és a Felügyelő Bizottság döntését is. Elmondja, hogy a Kuratórium hozza meg a döntést, de miután a fő alapító az Önkormányzat, ezért kerül minden évben ide az Önkormányzat asztalára is májusban ez a beszámoló. Szeretné jelezni azt, hogy Gróf Kinga, a Kuratórium elnöke jelezte, hogy a sajnos egészségügyi problémái miatt nem tud részt venni az ülésen. Jó munkát kíván, mindent megtettek annak érdekében, hogy a különböző határozatokkal, ülésekkel, hogy a Képviselő-testület döntést tudjon hozni. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 39/2026. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzászólása, véleménye ezzel kapcsolatban. Szavazást kezdeményez a beszámoló elfogadásáról.

*A Képviselő-testület a beszámolót nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 6 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

## **66/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Bábolnáért Közhasznú Közalapítvány 2025. évi beszámolóját.

**Felelős:** a Kuratórium Elnöke

**Határidő:** 2026. május 29.

### **5.) Bábolna Városgazda Kft. 2025. évi beszámolója**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy kiadták az anyagokat: a Városgazda Kft. 2025. évi beszámolóját, mérleg- és eredménykimutatását, a Felügyelőbizottság jelentését, javaslatait, valamint a könyvvizsgáló jelentését is. A Bizottsági döntés ismertetése után szeretne még kiegészítéseket tenni. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 40/2026. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot. Elmondja, hogy hosszasan tárgyalták a napirendi pontot, ahol képviselőtársa, Ruskó József Úr kérte, hogy a vezetői levél is kerüljön kiküldésre a képviselők részére -mivel Képviselő-testületi döntést hoznak ennek a Kft.-nek a működéséről, illetve beszámolójáról. Azt kérték, hogy ezt jogszabályhelyekkel is támassza alá le és küldje el az ülést megelőzően. Néhány paragrafust megkaptak, a Magyarországi Önkormányzati Törvény néhány paragrafusát, elolvasták. Elmondja, hogy ez a részletes jegyzőkönyvben benne is van -a most ismertetett határozatban nem, de a részletes bizottsági jegyzőkönyv anyagában ez is benne szerepel. Képviselő Úr kérte azt is, hogy a Felügyelőbizottságból egy fő legyen jelenleg a mai ülésen, illetőleg Cseh László, a Városgazda Kft. ügyvezetője is.

dr. Horváth Klára polgármester: Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait, hogy kiküldték Ruskó József e-mailjét. Itt szeretné elmondani, hogy a múlt évi Rába-Quelle térítési jegyeknél kiküldték, hogy mennyi volt a támogatott összeg, mennyi volt a hozzájárulása az Önkormányzatnak. Szeretne válaszolni a személyes jelenlétre. Elmondja, hogy Cseh László most jelenleg orvosi vizsgálatra vitte a feleségét Budapestre, tehát ezért nem tud részt venni az ülésen. Azt kérte, hogy lehetőség szerint korábbi időpontban jelezzék számára -ne két nappal előtte. Elmondja, hogy ugyanezt a mondatot mondta el egyébként a bizottsági ülésen is Képviselő Úrnak, hogy ha valamiféle kifogása, aggálya, további kérdése volt vagy van a Városgazda Kft. beszámolójával kapcsolatban -amit a múlt héten csütörtökön kiküldtek, tehát már akkor lehetett volna a kérdéseket feltenni, és jelezni. Tehát ő egy kicsit időben korábbi kérdést fogalmazna meg, és természetesen rendelkezésre áll, ha bármi kérdés megfogalmazódik felé, válaszolni fog. Ugyanígy a Felügyelőbizottság tagjaival is egyeztetett, illetőleg a Felügyelőbizottság elnökével, Somogyi Tiborral is egyeztetett. Azt mondták, hogy természetesen amennyiben személyes jelenlétre szükség van, akkor nagyon szívesen leülnek a Képviselő-testület tagjaival megbeszélésre, de így, két nappal előbb nem tudnak. Ráadásul pénteki nap lévén nem tudja átcsoportosítani a programjait. Megértésüket kérte ezzel kapcsolatban. Ők leírták az észrevételeiket, javaslataikat, de ha valami kérdés van, akkor természetesen ők is válaszolnak. Sőt, felajánlják, hogy személyesen is nagyon szívesen leülnek és beszélgetnek a Képviselő-testület tagjaival, vagy akár Ruskó József Képviselő Úrral. Szeretne a vezetői levélre kitérni. Szeretne őszintén elnézést kérni a Képviselő-testület tagjaitól. Ez az ő tudásbeli hiányossága, mivel jogásként sajnos neki nincs arról tapasztalata, hogy a vezetői levél a könyvvizsgáló sztenderdekben hogyan fogalmazódik meg. A 2024-es év zárásaként nem figyelt kellőképpen arra, hogy Ruskó József Képviselő Úrhoz milyen anyag jutott el. Most, hogy ismét elég nagy vita volt a vezetői levél kapcsán, most közvéleménykutatást végzett, illetőleg felhívta Majoros Enikő könyvvizsgálót, hogy magyarázza

el, hogy mi a vezetői levél. Elmondja, hogy április 17-én a könyvvizsgáló küldött nekik egy észrevételek, technikai jellegű kiigazítások címszó alatti anyagot, ami a társaság vezetőjét érinti -amiben üzleti tervet kellett csatolni, innovációs járulékra vonatkozó nyilatkozatot kellett megtenni, a működési támogatások átkönyvelésére vonatkozó adatokat, a Fürdő üzemeltetésre vonatkozó szerződéseket kért be, a társaság könyvelőjét érintő észrevételeket tett, illetve egyebekben még például havi pénztár jelentéseket kért, és egyebeket. Ehhez hasonló anyagot és ilyen észrevételt mutatott fel a múlt évben Ruskó József Képviselő Úr. Ez az anyag azonban nem szükséges ahhoz, hogy a Képviselő-testület döntést tudjon hozni, és nem is része a mérlegkészítésnek. Elmondja, hogy mindent kiigazítottak és ennek megfelelően Enikő elkészítette a könyvvizsgálói jelentését. Tájékoztatta arról, hogy milyen vita alakult ki a vezetői levél kapcsán és kérte, hogy legyen szíves tájékoztassa őt arról, hogy a vezetői levélnek mi a tartalma. Erre ő egy elég részletes és hosszú levelet írt, amit neki címzett, illetőleg az Önkormányzatnak. Ebben leírja, hogy miről szól egy vezetői levél a könyvvizsgálati sztenderdek szerint. Nem kívánja az egészet felolvasni, de Jegyző Úr hamarosan átküldi mindenki számára ezt a levelet. Csak a végét olvasná fel: „A könyvvizsgálói sztenderd szerint elvégzett vizsgálataink alapján nem tártunk fel egyetlen olyan jelentős hiányosságot, hibát, felmerült nehézséget, problémát mely szerint a vezetés részére a sztenderd előírásai szerint írásos vezetői levelet kellett volna megfogalmaznunk.” Megjegyzi egyébként, hogy leírta azt is, hogy mikor kell neki ilyen levelet kiadnia és felhívta a figyelmet, hogy ha a Felügyelőbizottságnak az észrevételeibe nem tesznek valamit, akkor lehet, hogy két vagy három év múlva vezetői levelet kell megfogalmazni. Hogy a valóságot mondja el Képviselő Úrnak, hogy értse, hogy soha nem az Ön gondolatisága szerint csúsztatnak vagy takarnak el dolgokat. Folytatja a levelet: „Véleményünk szerint a vizsgálatunk során feltárt problémákról folyamatos, kétirányú kommunikáció, észrevételben, írásban rögzített összefoglaló a feltárt problémákról, hiányosságról, kérdésekről és az arra kapott válaszok során a vezetés és a gazdálkodó egység munkatársaitól megfelelő és kielégítő választ kaptunk. A beszámolóban nem helyesbített lényeges hibás állítás nem maradt, a könyvvizsgálói jelentés minősítése részünkről nem merült fel. Fentiek miatt a Bábolna Városgazda Kft. tulajdonosa felé a sztenderdek előírásainak megfelelő vezetői levelet nem készítettünk, mert nem volt indoka és szükségessége. Összefoglalva javaslom a tulajdonosnak a Bábolna Városgazda Szolgáltató Kft. 2025 üzleti évről készített beszámolójának elfogadását. Majoros Enikő bejegyzett könyvvizsgáló.” Ezek alapján azt gondolja, hogy minden anyagot kiadtak, mindenük megvan a döntéshozatalra. Megnyitja a vitát a hozzászólásokra, véleményekre.

Ruskó József, képviselő: Tehát nem készült vezetői levél a tavalyi évről. Akkor nem érti, hogy ezt miért nem lehetett egy mondatban elmondani a bizottsági ülésen.

dr. Horváth Klára polgármester: Mi az, hogy nem lehetett? Képviselő Úr elég hosszasan szokott polemizálni a Kft. ügyeiről. Engedtessék már meg, hogy ő is elmondhassa. Elmondja, hogy a mondata azzal kezdődött és a beszámolója, hogy ő figyelmetlen volt, mert ő nem figyelt arra, hogy mit jelent a vezetői levél. Most már tudja, hogy mit jelent a vezetői levél. De Képviselő Úr minden alkalommal elmondja, hogy könyvvizsgáló tehát kellett volna tudnia, hogy mit jelent a vezetői levél.

Ruskó József, képviselő: Ő tudja, hogy mi az. Azt kellett volna tudnia, hogy kapott-e az Önkormányzat a 2025-ös évre nézve vezetői levelet, vagy nem. Ő kérte a bizottsági ülésen, egy mondattal le lehetett volna intézni, hogy Képviselő Úr, a 2025-ös évre a könyvvizsgáló nem állított ki vezetői levelet. Köszöni szépen, megértette.

dr. Horváth Klára polgármester: Tökéletesen egyetért, csak a múlt évben ezt a bizonyos technikai észrevételek anyagot mutogatta vezetői levélként -és azt sem egészen értette, hogy

hogy került a Képviselő Úrhoz, ez azóta sem derült ki- és ezt az anyagot, ezt az észrevételek, technikai dokumentációt aposztrofálta vezetői levélnek.

Ruskó József, képviselő: Folytatná akkor. Sajnálja, hogy nem tudtak beszélni a Városgazda Kft. ügyvezetőjével, jobbulást kíván innen is mindannyiuknak. Akkor viszont a mérleggel kapcsolatos néhány kérdését kénytelen Polgármester Asszonynak -illetve bárkinek, aki válaszolni tud neki a mérleggel kapcsolatos számokra- feltenni. Az első kérdése az volna, hogy a Városgazda Kft. tavalyi mérlegbeszámolójában -amit most el kellene fogadniuk- az értékesítés nettó árbevétele a tavalyi évben 16,7 millió forint. Az a kérdése, hogy ebbe benne van-e a tavalyi 11,8 millió forint 10%-os árbevételnek a kiszámlázása. Elmondja, hogy a 2024. évi szerződésük a Rába-Quellével úgy szót, hogy a 2024. év után 2025 május 31-ig elszámolási kötelezettségük van, és az árbevétel 10%-át meg kell fizetni a Városgazda Kft.-nek. Ő körülbelül három hónappal a lejárát után tavaly rákérdezett erre a dologra, akkor kiderült, hogy nem történt meg az elszámolás. Majd a rákérdezése után három hónappal kiállította a számlát a Városgazda Kft. Ő kérte Polgármester Asszonytól írásban, hogy ennek a számlának a másolatát küldje el neki. A számla másolatát nem küldte el, hanem a beltartalmát írta le. Elmondja, hogy a jogszabály szerint a betartalmának a közlése egyenértékű a számla másolatának megküldésével, tehát tisztelettel köszöni ezt. Még egyszer kérdezi, hogy a tavalyi évi árbevételbe -tehát a 16,7 millió forintba- benne van-e a 11,8 millió forint 10%-nak a kiszámlázása, megérkezett-e ez a pénz. A számlázás elvileg megtörtént, hiszen a beltartalmát megkapta.

dr. Horváth Klára polgármester: Igen, erre tud válaszolni. A múlt évben megérkezett a Városgazda Kft. számlájára ez a 11.800.000 forint, ez a 10%-os összeg.

Ruskó József, képviselő: Köszöni szépen. Akkor az a következő kérdése, hogy itt a bázis időszakban -vagyis az előző évben- az árbevétel 19,8 millió forint volt. Azt megelőzően is 11,4 és 8,2 millió. Szeretné kérdezni, hogy akkor az egyéb árbevétel -tehát a 10%-on kívüli árbevétel- mitől csökkent le ilyen drasztikusan a 19,7 millióról. Elmondja, hogy a Városgazda Kft.-nek van egyszer árbevétele a bérlakások bérbeadásából. Ez az árbevétel összeg az előző évben 19,8 millió volt. Most, a tárgyévben mintegy 3 millió forinttal kevesebb az össz. árbevétel, úgy, hogy ebben benne van 11,8 millió forint 10%-os árbevétel rész. Tehát következésképpen ebből az következne, hogy drasztikusan lecsökkentek a bérlakásoknak az árbevételei. Ezt szeretne volna megtudni a Városgazda Kft. ügyvezetőjétől.

dr. Horváth Klára polgármester: Elmondja, hogy Pénzügyi Bizottsági ülés is volt, és a Pénzügyi Bizottsági ülés azért van, hogy ott fel lehet tenni ezeket a kérdéseket. De Képviselő Úr éppen arra hivatkozva el akarta napoltatni a vitát, hogy itt elmondhassa ezt. Nem kell ezt a zűrzavart kelteni a Városgazda Kft. körül. Tegye fel a kérdéseket és válaszolni fognak rá. Egyébként, ha a Pénzügyi Bizottság ülésén már feltette volna ezeket a kérdéseket, akkor most itt felkészülve tudnak válaszolni, vagy megküldték volna a válaszokat. Továbbra is azt mondja, hogy tegye fel a kérdéseket és a válaszolni fognak rá. Ők nem pénzügyi szakemberek, nem könyvelők és nem könyvvizsgálók, hogy ezekre a belső könyvelési tartalmi kérdésekre válaszoljanak.

Ruskó József, képviselő: Ezért szeretne volna kérni az ügyvezetőt, ő bizonyára tud válaszolni ezekre a kérdésekre.

dr. Horváth Klára polgármester: Tudomása szerint az ilyen belső tartalmi kérdésekre elég ritkaságban megy, hogy tud válaszolni az ügyvezető. Az ilyenekre a könyvelő, esetlegesen a könyvvizsgáló tud válaszolni. Nem kell úgy csinálni, mintha ők itt bármit szeretnének elmismásolni, vagy eltitkolni. Mindenre válaszolni fognak, tegye fel a kérdéseket, és megkapja a válaszokat. De itt most nem tudnak válaszolni.

Ruskó József, képviselő: Most kell megszavazni a mérleget.

dr. Horváth Klára polgármester: Igen, de ha a Pénzügyi Bizottsági ülésen felteszi, akkor ott válaszoltak volna, vagy utána néznek.

Ruskó József, képviselő: Ha ott felteszi, akkor tudtak volna rá válaszolni?

dr. Horváth Klára polgármester: Igen, akkor itt a testületi ülésen már tudtak volna rá válaszolni, mert készültek volna.

Ruskó József, képviselő: Megkérdezi, hogy vajon mi az oka az árbevétel csökkenésnek.

dr. Horváth Klára polgármester: Sajnálja, de nem tud rá válaszolni. Elmondja, hogy a bérlakások bérleti díjai is beérkeznek, mindkét bérlakás bérleti díja. Nem tud rá válaszolni, nem foglalkozik ilyen szinten a Városgazda Kft. árbevételével. De az biztos, hogy a könyvelése rendben van, és az árbevételek beérkeznek. Megkérdezi, hogy van-e további érdemi felvetése vagy érdemi kérdése.

Ruskó József, képviselő: Lett volna, de valószínűleg nem kap rá válaszokat, úgyhogy összegzésképpen csak megemlítené. Elmondja, hogy nagyjából összeskiccelte a Fürdőjük tavalyi egyenlegét -nem a mérlegét mondja, hiszen azt a Városgazda Kft. része mutatja csak. Elmondja, hogy a Fürdőjük egyenlege nagyjából úgy néz ki, hogy az Önkormányzat elszámolásra át adott pénzeszköze a tavalyi évben 89.250.000 Ft volt. Szeretné, ha jegyzőkönyvbe kerülne.

dr. Horváth Klára polgármester: A Városgazda Kft ügyét tárgyalják, nem a Fürdőt. Lesz majd olyan napirend is.

Ruskó József képviselő: A Városgazda Kft. üzemelteti a Fürdőt.

dr. Horváth Klára polgármester: Lesz majd egy olyan napirend is, amikor a fürdőüzemeltetési közbeszerzési eljárást tárgyalják és akkor természetesen beszélhet a Fürdőről, illetőleg a Fürdő üzemeltetéséről. Tessék, megadja a szót.

Ruskó József, képviselő: Már letelt a két perce.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e még kérdése vagy hozzászólása a napirendi ponthoz.

Veresné Szkocsek Mária, képviselő: Elmondja, hogy a bérlakások bérleti díját mindig közösen állapítják meg minden évben. Ezt a megállapodott bérleti díjat kötelező a bérlőknek befizetni, akik be is fizetik. Biztos benne, hogy a Városgazda Kft.-hez ez a -minden évben újra gondolt és újra számított- összeg megérkezik, és nyilván le is van könyvelve.

Ruskó József, képviselő: Csak a matek nem jön ki, valamelyik hiányzik. Egyébként ő se gondolná, hogy a bérleti díjak hiányoznak.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még valakinek további érdemi hozzászólása. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 4 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**67/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Bábolna Városgazda Kft. 2025. évi mérleg és eredménykimutatását, a tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját.

A Képviselő-testület elfogadja továbbá a társaság részére 2025. évben kiutalt 89.250.000 Ft támogatási összeg elszámolását, megállapítva, hogy a támogatásból 89.250.000 Ft került felhasználásra, a fel nem használt támogatás összege 0 Ft.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. május 29.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismét megkéri Ruskó József Képviselő Urat, hogy abban az esetben, hogy ha lehetősége van, akkor legyen szíves előre jelezze a kérdéseit. Most ezt, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen nem kérdezett semmit, és most olyan kérdéseket tesz fel, amelyekre pénzügyi szakembernek kell válaszolni, sajnos nem tudják kezelni egy testületi ülésen is. Ugyanezt szeretné mondani, mint amit a kép-és hangfelvételnél is kértek, hogy előre jelezze Jegyző Úrnak . Mindkét dologra ismét felhívna a figyelmét. A napirendi pontot lezárja.

**6.) Bábolna Energiaközösség Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolója**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Itt is kiadták a mérleg eredménykimutatást, kiadták a könyvvizsgálói jelentést, a Felügyelőbizottsági anyagot is. Emellett a Kft ügyvezetője, Gerendás Szabolcs is egy részletes anyagot adott arról, hogy hol tartanak a pályázat elszámolásával, illetve a Kft működésével. Elmondja, hogy ő éppen Tokodon tartózkodik, és ezért nem tud részt venni a testületi ülésen. Természetesen, ha kérdéseket tesznek fel neki, akkor szívesen válaszol bárki számára írásba, vagy akár online is. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 41/2026. (V.26.) és a 41/2026. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatokat.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása, véleménye ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban. Egyesével a határozati javaslatokat, majd szavazást kezdeményez.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 6 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**68/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Bábolnai Energiaközösség Nonprofit Kft.

- 2025. évi mérlegét és eredménykimutatását, valamint szöveges és pénzügyi beszámolóját,
- a társaság részére a 2025. évben kiutalt 13.470.000 Ft támogatási összeg elszámolását, megállapítva, hogy a támogatásból 11.856.180 Ft került felhasználásra, a fel nem használt támogatás összege 1.613.820 Ft.

•  
**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2026. május 29.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 6 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**69/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzata támogatja a Bábolna Energiaközösség Nonprofit Kft. 2026-2028 évekre irányuló könyvvizsgálói szerződés megkötését.

Felkéri a Bábolna Közös Önkormányzati Hivatalt a szerződés tervezet bekérésére.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2026. május 29.

## **7.) Bábolnai Alapszolgáltatási Központ 2025. évi beszámolója**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Tóth-Farkas Nikoletta intézményvezetőt, akitől részletes írásos anyagot kaptak a tevékenységük minden ágáról. Megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Tóth-Farkas Nikoletta, intézményvezető, Bábolnai Alapszolgáltatási Központ: Tisztelettel köszönt mindenkit. Elmondja, hogy a 2025. évi számadatokból is jól látszik, hogy a munkájukra nagy igény van. A számok növekedést mutatnak mind a három intézményi egységben. A Diákétteremnél is többen igénybe veszik az étkezést, az idősek nappali ellátásban is vannak új tagjaik. Számos programot szerveznek a nyugdíjasoknak is, úgyhogy annak a körét is szeretnék bővíteni, hogy minél szélesebb programot nyújtsanak a nyugdíjasoknak. Várják az új tagok jelentkezését. A Család- és Gyermejköltségi Szolgálatnál is emelkedett a szám az előző évhez képest, itt is több a rászoruló a család. A személyi feltételek miatt szeretné megemlíteni, hogy teljes létszámmal működnek. Tavasszal pályázatot kellett kiírniuk két kolléga távozása miatt, de a mostani időszakra sikerült a személyi állományt feltölteni, és két szakirányú végzettségű családsegítő végzi a munkafolyamatokat napi szinten. Szeretné megemlíteni a nyári tábort. Ismerteti az ezzel kapcsolatos információkat. Ezúttal már felső tagozatos gyermekeket is várnak, mivel az elmúlt időszakban különböző játszóházakat szerveztek és nagy számban érkeztek felső tagozatos diákok is. Ezért úgy gondolták, hogy akkor a nyári időszakban nekik is lehetőséget biztosítanak. Szeretné megköszönni az Önkormányzat, Polgármester Asszony és a Képviselő-Testületet támogatását, hogy ez által is megvalósítják azt, hogy napi szinten tudjanak segíteni és tenni a település lakosaiért. Köszöni szépen.

dr. Horváth Klára polgármester: Átadja a szót Tóth Georginának, a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének.

Tóth Georgina, a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke: Ismerteti a 32/2026. (V. 26.) számú Szociális és Oktatási Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása vagy véleménye. Szavazást kezdeményez a beszámoló elfogadásáról.

*A Képviselő-testület a beszámolót nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 6 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**70/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Bábolnai Alapszolgáltatási Központ 2025. évi szakmai beszámolóját.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. május 29.

**8.) Beszámoló a 2025. évi gyermekvédelmi tevékenységről**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy ez összefügg az előző napirendi ponttal, de a jegyző, illetőleg a Hivatal feladata a különböző kormányzati szervekkel együttesen elkészíteni azt az anyagot. Átadja a szót a Jegyzőnek.

dr. Poczok Szabolcs jegyző: Ismerteti a beszámolóval és a helyi gyermekvédelmi tevékenységgel kapcsolatos információkat. Kiemeli a Bábolnai Alapszolgáltatási Központ, az Önkormányzat, oktatási intézmények, Védőnői Szolgálat, valamint a rendőrség munkatársai közötti együttműködés szorosságát és fontosságát azért, hogy a gyermekek jogainak és az érdekeinek a védelmét szem előtt tartsák és biztosítsák.

dr. Horváth Klára polgármester: Átadja a szót Tóth GeorGINának, a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének.

Tóth Georgina, a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke: Ismerteti a 33/2026. (V.26.) számú Szociális és Oktatási Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban. Szavazást kezdeményez a beszámoló elfogadásáról.

*A Képviselő-testület a beszámolót nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 6 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**71/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évi gyermekvédelmi tevékenységről szóló beszámolót.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. május 29.

**9.) Komáromi TÁM-PONT Család- és GyermeKjóléti Intézmény 2025. évi tájékoztatása**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Az intézményvezető jelezte, hogy egyéb hivatalos elfoglaltsága végett nem tud részt venni a testületi ülésükön. Tudomása szerint az együttműködésük az Alapszolgáltatási Központtal rendkívül kiegyensúlyozott. Részletes anyag kaptak, amit a Szociális Bizottság tárgyalt.

Tóth Georgina, a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke: Ismerteti a 34/2026. (V.26.) számú Szociális és Oktatási Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása vagy véleménye ezzel kapcsolatban. Szavazást kezdeményez a határozati javaslat elfogadásáról.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 6 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**72/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Komáromi Tám-Pont Család- és Gyermekjóléti Intézmény Család- és Gyermekjóléti Központ intézményegységének 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. május 29.

**10.) Közbeszerzési terv módosítása**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Itt szeretne visszautalni a száj- és körömfájás járvány kapcsán kapott 1 milliárd forint összegű állami támogatásra. Elmondja, hogy több esetben tartottak Képviselő-testületi ülést, és az áprilisi testületi ülésen megfogalmazott a Képviselő-testület elvárásokat, illetőleg elgondolásokat arra vonatkozóan, hogy miket szeretnének megvalósítani ebből a pénzüsszegeből. Az elhatározások között vannak olyanok, amelyek közbeszerzési eljárás hatálya alá tartoznak: egyrészt a 33 önkormányzati tulajdonú telek közművesítésének kapcsán, másrészt a Bábolna Strand- és Termálfürdő működtetéséhez egy plusz medence kialakítására nézve. Ez a két projekt közbeszerzés köteles, ezért a közbeszerzési tervüket módosítani kell. A közbeszerzési terv módosítását elkészítette Jegyző Úr, ezt kellene elfogadni és támogatni annak érdekében, hogy a közbeszerzési eljárások megindulhassanak és meghirdethessék őket. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Sz kocsek Máriának.

Veresné Sz kocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 43/2026. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása vagy véleménye ezzel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**73/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 3/2026. (I.29.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, Bábolna Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervét a határozat 1. melléklete szerint módosítja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. május 29.

**11.) Árajánlatok elbírálása az állami támogatáshoz kapcsolódóan**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Most jönnek azok az önállóan megfogalmazott projektek, amiket áprilisban a képviselő-testületi határozatban is elfogadtak. Ismerteti ezeket. Elmondja, hogy ezt követően a Polgármesteri Hivatal műszaki osztálya elindította az ehhez kapcsolódó munkát, és ajánlati lap alapján árajánlatokat kért be a kivitelezőktől. Elmondja, hogy többnyire bábolnai vállalkozókat próbáltak megszólítani annak érdekében, hogy őket lássák el feladattal. Meghatározott időpont kitűzésével kellett a költségvetéssel rendelkező vagy költségvetés nélküli munkát beárzni, és beadni. Amikor és

akinek szükséges volt, ott bejárást is eszközöltek az ingatlanokba, illetőleg az ingatlanon. Mindenkitől beérkezett az ajánlat. Elmondja, hogy három ajánlat szükséges a jogszabály szerint a meghívásos pályázathoz. Az ajánlatokat a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 44/2026. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye vagy hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy ezek az összegek, ezek a beruházások-felújítások a Kincstári számlán lévő 1 milliárd forintos összegből kerülnek kifizetésre, mivel március 9-én az 1 milliárd forintos összeg jóváírásra került a számlájukon. Ehhez kapcsolódóan még szeretné elmondani a Vadásztársaság részére javaslatként megfogalmazott 5 millió forint támogatásról, hogy a támogatási szerződés elkészült és az aláírás van folyamatban. Elmondja, hogy ma van a Banai Vadásztársaság közgyűlése, ahol döntenek arról, hogy mit is szeretnének megvalósítani. Először azt szerették volna megbeszélni, és csak utána megkötni a szerződést. A pénzzel 2027.június 30-ig fognak elszámolni.

Ruskó József, képviselő: Elmondja, hogy a Bizottsági ülésen kérdést tett fel az ajánlatok bekérésének technikai lebonyolítására vonatkozóan, hogy hogyan történik ezek begyűjtése, ki adja ki és ki gyűjti be ezeket. Azt a választ kapta, Hogy Horváth Dániel műszaki menedzser gyűjti az ajánlatot. Polgármester Asszony hozzátette, hogy ő nem ismeri egyik kivitelezőt sem. Idézi: „Személyesen nem szoktam velük találkozni, nem szoktam belefolyani az ilyen ajánlatkérésekbe, meg a lebonyolításokba sem.” Ez nem volt kérdés ugyan, de hát nyilván ez egy érdekes megjegyzés. Ezzel kapcsolatban viszont a jövőre nézve szeretne beadványt beadni határozati javaslatról, mégpedig kettő darab határozati javaslatot. Jegyző Úrnak odaadja írásban majd és szeretné szó szerint felolvasni: „Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Úr Képviselőtársak!...”

dr. Poczok Szabolcs jegyző: Kéri, hogy küldje el elektronikus úton e-mailben, hogy pontosan lássák a szövegét.

Ruskó József, képviselő: Ha most odaadja kézbe, az nem jó?

dr. Poczok Szabolcs jegyző: Elektronikusan küldje át, hogy pontosan lássák.

Ruskó József, képviselő: Érti. Akkor ezt a következő testületi ülésre rakják, mert most elektronikusan nem tudja átküldeni. Megkérdezi, hogy meg tudják-e beszélni most a határozati javaslatait ezzel kapcsolatban.

dr. Horváth Klára polgármester: Most határozati javaslatot nem fognak felvenni napirendi pontként. Elmondja, hogy döntéselőkészítési folyamata van a Hivatalnak, és az alapján fogalmaznak meg határozatokat és terjesztik a Képviselő-testület elé. Ezért kérték, hogy legyen szíves interneten küldje meg, vagy hozza be Jegyző Úrnak olyan formába, hogy látható legyen, hogy mit szeretne a Képviselő-testület részére határozati javaslatként előterjeszteni. Aztán a Hivatal előkészíti előterjesztés formájában és a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre meg a testületi ülésre majd hozzák. Itt most nem fognak elhatározni az alapján döntést. Már csak azért sem, mert nem vették fel napirendre.

Ruskó József képviselő: Szerinte volt olyan napirendi pont a múltban, ahol ad-hoc határozatok születtek. De nem vitatkozik, be fogja adni, jó lesz a következő ülésre. Köszöni szépen, részéről akkor ennyi.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**74/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 44/2026. (V.26.) számú határozatában foglalt javaslatát elfogadja, és az állami támogatás felhasználásához kapcsolódó beszerzések tekintetében az alábbi ajánlattevőket jelöli ki a legkedvezőbb ajánlatot adóként:

- Egészségügyi Központ – 2 db lakás kialakítása (kivitelezés):
  - PN Hungária Építő és Kivitelező Kft. ajánlat összege: **bruttó 14.938.850 Ft**
  - Villamos hálózat felújítása: Vazopa Kft. ajánlat összege: **bruttó 3.314.700 Ft**
  - Víz- és fűtési rendszer kialakítása: Sárközi Rudolf egyéni vállalkozó ajánlat összege: **bruttó 3.797.000 Ft**
- Csónakházhoz vezető út és parkoló térkövezése: Strabag Építő Kft. ajánlat összege: **bruttó 61.987.563 Ft**
- Energetikai közösség fejlesztése: HE-KO Therm Kft. ajánlat összege: **bruttó 36.852.559 Ft**
- Sportcsarnok parkoló térburkolatának kivitelezése: Strabag Építő Kft. ajánlat összege: **bruttó 21.371.878 Ft**
  - Szabadidőpark fa felületeinek felújítása: Fema Group Kft. ajánlat összege: **bruttó 18.624.296 Ft**

**Mindösszesen bruttó 160.886.846 Ft.**

A forrás a 1036/2026. (II. 12.) Korm. határozat alapján kiállított JSZPF/37-5/2026-KTM támogatói okirat alapján kerül megfizetésre.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2026. május 29.

dr. Horváth Klára polgármester: Egyetlen egy pontosítást szeretne mondani Ruskó József Képviselő Úrnak: a pénzügyi ülésen nem azt mondta, hogy a bábolnai vállalkozókat nem ismeri, csak az ajánlatok begyűjtése kapcsán nem tartja velük a kapcsolatot. Az Jegyző Úrnak, illetőleg a műszaki osztálynak a feladata.

Ruskó József képviselő: Pontosan idézett.

dr. Horváth Klára polgármester: A napirendi pontot lezárták. Nem kívánja előhozni, hogy a pénzügyi bizottságon mit tett még ehhez hozzá, mert nem kívánja ezt a dolgot turbósítani, és a vitát elmérgesíteni. Lezárja a napirendi pontot.

## **12.) Külterületi út pályázat közbeszerzési eljárás**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Ahogy korábban már tájékoztatták a Képviselő-testület tagjait, a külterületi útjuk kialakítására - amely a Wesselényi utcától indul a Lobkowitz-i erdőig, - pályázatot nyertek el, mint egy 110 millió forintos összeget. Ennek a közbeszerzési eljárását szeretnék elindítani, meghirdetni a megvalósítást. Köszöni szépen, hogy a Képviselő-testület tagjai az összeférhetetlenségi nyilatkozatokat aláírták, ami alapvető feltétele és részlete a közbeszerzési eljárás lebonyolításának. Most arról szavaznának,

hogy az eljárás megindulhasson. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 48/2026. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kezdeményez a határozati javaslat elfogadásáról.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 6 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**75/2026. (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a „Külterületi utak fejlesztése” című, KAP-RD43-1-25 kódszámú pályázati felhívás keretében megvalósuló „Külterületi útfelújítás Bábolnán” című projekt közbeszerzési dokumentációját, és jóváhagyja a közbeszerzési eljárás megindítását.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. május 29.

### **13.) Egyebek**

#### **a) Közlekedési tábla kihelyezése**

dr. Horváth Klára polgármester: Átadja a szót Veresné Szkocsek Mária képviselőnek.

Veresné Szkocsek Mária, képviselő: Elmondja, hogy a Hársfa és az Akácfa utca területén élő lakosok keresték meg azzal, hogy meglátásuk és tapasztalataik szerint itt a közlekedés eléggé veszélyessé vált, ezért szükségesnek tartják egy elsőbbségadási tábla kihelyezését az egyik utca sarkára. Az elkészült bevezető útra nagyon-nagyon sokan hajtanak rá ezekből az utcákból, és nem mindenki tartja be a jobbkéz szabályt, így a közlekedés eléggé balesetveszélyessé vált, ezért kérik az Önkormányzatot ennek a helyzetnek a rendezésére és megoldására.

Horváth Dániel, műszaki manager: A kollégájával együtt megvizsgálták a lehetőségeiket ebben a kérdésben. Jelenleg nem áll rendelkezésükre elsőbbségadás kötelező tábla, ezért azt be kell szerezniük, illetve meg kell rendelniük. Ezzel a párhuzamosan a rendőrséggel is fel kívánják venni a kapcsolatot annak érdekében, hogy a szakmai szempontból is a legmegfelelőbbben kerüljön kialakításra az új forgalmi rend.

dr. Horváth Klára polgármester: Köszönik szépen a türelmet, egy 30 napos határidővel rendezni fogják, hogy melyik lesz a főútvonal, és hova fogják kitenni a két elsőbbségadás táblát.

#### **b) Szarvasmarha kártérítés**

Ruskó József, képviselő: Elmondja, hogy az előző testületi ülésen elhangzott Polgármester Asszony szájából, hogy nem csak Bábolna kapott kártérítést a száj-és körömfájással kapcsolatban, hanem Bana és Ács települése is. Ezt kénytelen szó szerint idézni: „Lehet, hogy a Képviselő Úr nem rendelkezik arról információval, hogy nem csak Bábolna lakossága kapott

kártalanítást a száj- és körömfájás járvány kapcsán, hanem Bábolna mellett Bana is kapott elég jelentős összegeket különböző fejlesztésekre. Kicsit érdeklődjenek a banai ismerősöktől. Illetőleg tudomásom szerint Ács is kapott különböző állami támogatásokat a száj-és körömfájás járvány kapcsán.” Aki követi a közösségi médiát, az láthatta, hogy ez mekkora botrányt okozott a két szomszédos településükön. Elmondja, hogy ők csütörtökön tartották a testületi ülést, és pénteken már azt hiszi, hogy a banai polgármestert számonkérték a banaiak. Majd hétvégén ez a helyzet éjszaka eszkalálódott, és hétfőn őt hívta a banai polgármester, hogy higgye el, hogy ők nem kaptak semmiféle támogatást, őt a lakosság szét akarja szedni emiatt, hol van a pénz? felszólalással. Ácson pedig odáig jutott a dolog, hogy az ácsi polgármester kénytelen volt kiadni egy tájékoztatót, melyben az áll, hogy „tájékoztatjuk a lakosságot arról, hogy a ragadós száj-és körömfájás járvány miatti állami támogatást kizárólag Bábolna Város Önkormányzata kapta meg hát. Ács Város Önkormányzata a járványhelyzettel összefüggésben sem működési, sem fejlesztési, sem kártalanítási támogatásban nem részesült. Kérjük a tisztelt lakosságot, hogy a témában megjelenő információk értékelése során vegyék figyelembe a fenti tényeket.” Elmondja, hogy valószínűleg Bana és Ács településen meglepődtek ezen a dolgon. Ő annyira már nem lepődött meg, mert nem ez az első dolog, amikor felfigyeltem arra, hogy Polgármester Asszony elferdít dolgokat, vagy nem valós tényeket állít. Csak néhányat említené: volt egy bizonyos ki írta? iromány, ami szintén a Fürdővel kapcsolatos dolog volt. Ő ragaszkodott ahhoz, hogy megtudják, hogy ki ennek az írásnak a szerzője. Nem véletlenül, mert véleménye szerint tele volt hamis állításokkal. A vége az lett, hogy Jegyző Úrra mutatva azt mondták, hogy jó, akkor mondjuk: egy részét a Jegyző Úr írta, a többi részét meg kiegészítették. Majd Jegyző Úr az ő hivatalos írásbeli megkeresésére közölte, hogy ő aztán egy betűt nem írt belőle. Elmondja, hogy ugyanez a helyzet több esetben előfordult és csak egyet emelne ki, ami viszont egy kicsit átlépett egy szintet: A februári testületi ülésen történt meg az eset -amikor a Fürdővel kapcsolatos jövőbeni hasznosításról beszélgettek-, hogy Alpolgármester Úr szájából elhangzott, hogy ő be akarja zárni a Fürdőt. Ezt Polgármester Asszony helyeselte. Ő akkor itt szóban felhívta a figyelmüket rá, hogy egyedül ő adott be egy négyponos tervjavaslatot a Fürdő jövőbeli üzemeltetésére, és annak egyik pontja sem tartalmazza azt, hogy zárják be a Fürdőt. Ennek ellenére két nappal később az összefoglalóban Polgármester Asszony a Bábolna TV-ben elmondja, hogy Ruskó József Képviselő Úr be akarja zárni a Fürdőt. Elmondja, hogy ezzel nem csak az a probléma, hogy egyfajta lejáratás vagy rossz hiszemű zavarkeltésről beszélnek, hanem az is probléma, hogy mindezt a Bábolna TV-ben teszi meg, ami tudvalevőleg közpénzzel működik -97%-a a bevételnek önkormányzati támogatásból van. Szeretné figyelmébe ajánlani, hogy a közpénzzel valótlán információkat terjeszteni nem csak csalás, hanem hűtlen kezelés is. BTK 376. §-a. Megkérdezi, hogy miért van erre szükség Polgármester Asszonynak.

dr. Horváth Klára polgármester: Nem tudja, hogy melyik részére válaszoljon a kérdésnek, mert a száj-és körömfájás járványból indultak aztán megint a Fürdőhöz csatoltak.

Ruskó József, képviselő: Konkrétan kérdezi, hogy miért van szükség valótlán állításokra az ön részéről.

dr. Horváth Klára polgármester: Ezt visszautasítja. Egyik sem valótlán állítás. Nézze meg a 1036/2026 számú kormányzati határozatot, amiről az előbb döntöttek. Ha talál benne egyetlen szót arról, hogy a száj-és körömfájás járvány kapcsán kapta Bábolna az 1 milliárd forintos támogatást, akkor minden tisztelete az övé.

Ruskó József, képviselő: Tehát továbbra is fenntartja, hogy Ács és Bana is kapott támogatást?

dr. Horváth Klára polgármester: Azt gondolja, hogy valóban személyeskedésbe mentek át most itt ezzel a megnyilvánulással. Ő csak a valóságot és az igazságot tudja elmondani. Elmondja,

hogy ebben a kormányhatározatban sem írta le a Kormány, hogy a száj-és körömfájás járványhoz kapcsolódóan kapták a támogatást. Ők nevesítik maguknak és igen, ezzel kapcsolatban, hogy a közös önkormányzati hivatalok, tudja, hogy Bana is kapott támogatásokat. Most az, hogy minek nevezik -mert náluk is működési, támogatási és a fejlesztésekre felújításokra kapták-, de így is lehet értékelni, meg úgy is lehet értékelni. Mindenki önálló, szubjektív ember és mindenki olyan kijelentést tesz, amit akar. Szeretné felhívni a figyelmét arra, hogy azt, hogy „be akarja zárni a Fürdőt”, azt ő a lakosságtól hallotta vissza. Ő nem tehet arról, hogy a lakosság megkeresi ilyen felvetésekkel, hogy „hallottam, hogy XY Képviselő Úr csinál valamit a Fürdővel”. Elmondja, hogy ő pedig válaszolt erre, hogy hát igen, mert vannak mindenféle felvetések és gondolatiságok. Engedtessek meg, hogy ő a saját gondolatiságával, a saját megnyilvánulásaival azt tegye, és akkor, amikor akarja. Ha ez nem tetszik Képviselő Úrnak, nagyon sajnálja. Meg kell, hogy mondja, hogy néhány kijelentése és néhány megnyilvánulása -például amikor a bábolnai egyéni vállalkozókat bizonyos kérdés feltevésével megkeresték- az neki se tetszett, de nem tette közzé a keddi Pénzügyi Bizottsági ülésig. Még nagyon sok dolgot nem fog közzétenni, mert ő közszereplő, polgármester és sok minden esetben többet kell viselni, mint egy általános magánszemélynek. De szeretné jelezni, hogy azt a pökhendi modort, amit Ruskó képviselő úr képvisel vele szemben, nem fogja hagyni és mindig is helyre fogja tenni. Úgyhogy kikéri magának ezeket a kérdéseket. Válaszol rá, de hogy ha a válasz Képviselő Úrnak nem megfelelő, azzal ő nem tud mit csinálni. A Fürdő tekintetében is lezárta ezt a témát, és a száj-és körömfájás kapcsán is lezárta ezt a témát. Az, hogy ki-mikor-mit tesz közzé az adott településén polgármesterként, az rá tartozik.

Ruskó József, képviselő: Nem csak a polgármesterre tartozik, hiszen az ő becsületéről van szó és ő olyanokat állít a Bábolna TV-ben, ami nem igaz. Amikor pedig számonkéri és szembesíti, akkor azt mondja, hogy azért, mert „ezt hallottam a lakosságtól” és ezért közli a lakossággal. Köszöni szépen a válaszát.

dr. Horváth Klára polgármester: Úgy gondolja, hogy ezt itt lezárhatják. Megkérdezi, hogy akar-e valaki még megnyilvánulni. Ismerteti a közelgő programokat. Ismerteti a következő testületi ülés időpontját és napirendjét.

A polgármester megköszöni a munkát és a nyílt ülést 18<sup>30</sup> órakor lezárja. A Testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

K. M. F

**dr. Horváth Klára**  
polgármester

**dr. Poczok Szabolcs**  
jegyző