

TARTALOMJEGYZÉK

1.) Közbeszzerzési árajánlatok elbírálása.....	3
Határozat:	4
2.) Fürdő üzleti terv készítésére irányuló árajánlatok elbírálása	4
Határozat:	9
3.) Bábolna Százszorszép Óvoda és Bölcsőde névhasználati kérelme.....	11
Határozat:	12
4.) 1021/2026. (II. 3.) Korm. határozat szerinti támogatás felhasználására javaslattételek.....	12
5.) 2026. évi Országgyűlési választásokra felkészülés.....	14
Határozat:	14
Határozat:	14

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. március 05-én, 17⁰⁰ órakor a Községi Ház Stúdiótermében megtartott rendkívüli ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	dr. Horváth Klára	polgármester,
	Zsidi Sándor	alpolgármester,
	Tóth Georgina	képviselő,
	Veresné Szkocsek Mária	képviselő,
	dr. Kravcsenko Tetyana	képviselő,
	Ruskó József	képviselő,
	Pintér Róbert	képviselő,
<u>továbbá:</u>	dr. Poczik Szabolcs	jegyző,
	Balázs Eszter	kirendeltségvezető,
	Horváth Dániel	műszaki manager

dr. Horváth Klára polgármester: Tisztelettel köszönt minden jelenlévőt a Képviselő-testület ülésén. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Rendkívüli ülést tartanak több olyan napirendi pontra tekintettel, melyeket egyrészt a Képviselő-testületi tagok kértek, másrészt pedig a választások miatt szükségesek, illetve a kormányhatározat, valamint a támogató okirat kézhezvétele kapcsán. Öt napirendi pontjuk van, szavazásra bocsátja őket.

Ruskó József, képviselő: Módosítási javaslattal élne az első napirendi ponttal kapcsolatban. Kivenné azt, mivel a Fürdő üzemeltetéséről nem született döntés, emiatt teljesen feleslegesnek tartja a jogi képviseletre vonatkozó szerződéskötést.

dr. Horváth Klára polgármester: Senkivel nem szeretne szerződést kötni. Most egy ajánlattétel volt ennek a napirendi pontnak az előterjesztése során, ezt tették meg. Ahhoz, hogy márciusban egyrészt üzleti tervet tudjanak letenni az asztalra a Fürdő üzemeltetésére vonatkozóan, valamint az esetleges közbeszerzési eljárás megindítására nézve, erről döntenek kell. Ha márciusban nem döntenek, akkor kicsúsznak az időből. Ha márciusban döntenek a saját üzemeltetésről, vagy a közbeszerzési eljárás megindításáról, akkor május-júniusban tudnak döntenek ezek eredményéről. Továbbra is azt mondja, hogy az előterjesztés szerint öt napirendi pontot javasol tárgyalni. Ahhoz, hogy időben haladni tudjanak, szükséges, hogy a közbeszerzési ajánlatról döntenek tudjanak, és a közbeszerzési szakértő a munkáját el tudja végezni. Hozzáteszi, hogy ő az üzleti terv elkészítését tartja sürgősnek, de mivel Képviselő Úr kérte, emiatt ajánlatokat kértek be. Ezek a napirendi pontok szükségesek ahhoz, hogy márciusban egy előkészített anyagot tudjanak hozni, és döntés születessen a Bábolna Strand-és Termálfürdő további sorsáról.

Ruskó József, képviselő: Ha úgy döntenek, hogy nem a jelenlegi formában üzemeltetik tovább a Fürdőt, hanem saját üzemeltetésbe veszik, akkor az ő értelmezése szerint közbeszerzési eljárás értelmetlen. Megkérdezi, hogy miért szükséges ez.

dr. Horváth Klára polgármester: Ahogyan utalt már rá, a második napirendi pont azért sürgős, mert más Képviselők véleménye szerint az üzleti terv készítése sürgős. Miután az ülést ő vezeti, javaslatot tesz az 5 napirendi pontra. Ismerteti ezeket.

Ruskó József, képviselő: Még lenne egy hozzáfűzni valója. A testületi ülést Polgármester Asszony vezeti, ő viszont kéri Jegyző Urat, hogy az MÖ törvény 48/03-as paragrafusa alapján hármuk kérelmére név szerinti szavazást rendeljen el. A napirendi pontokról és a Fürdővel kapcsolatos összes többről is. Köszöni szépen.

dr. Poczik Szabolcs jegyző: Név szerinti szavazást kezdeményez a kiadott napirendi pontokról.

dr. Horváth Klára polgármester: Igen.

Zsidi Sándor alpolgármester: Igen.

Veresné Szkocsek Mária képviselő: Igen.

Tóth Georgina képviselő: Igen.

dr. Kravcsenko Tetyana képviselő: Nem.

Ruskó József képviselő: Nem.

Pintér Róbert képviselő: Nem.

A Képviselő-testület az ülés kiadott napirendi pontjainak tárgyalását nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 4 igen és 3 nem szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

24/2026. (III.05.) sz. határozat

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. március 05-i Képviselő-testületi ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

- 1. Közbeszerzési árajánlatok elbírálása**
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 2. Fürdő üzleti terv készítésére irányuló árajánlatok elbírálása**
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 3. Bábolna Százszorszép Óvoda és Bölcsőde névhasználati kérelme**
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 4. 1021/2026. (II. 3.) Korm. határozat szerinti támogatás felhasználására javaslatlattervek**
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 5. 2026. évi Országgyűlési választásokra felkészülés**
Előterjesztés felelőse: jegyző

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 05.

1.) Közbeszerzési árajánlatok elbírálása

Dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. A Bábolna Strand-és Termálfürdő üzemeltetése című közbeszerzési eljárást kívánják meghirdetni. A közbeszerzési szakértői tevékenység elvégzésére kért be a Bábolna Városgazda Kft. ajánlattételeket. Három ajánlat érkezett, ismerteti ezeket. A legkedvezőbb árajánlatot a Koppándi Ügyvédi Iroda tette bruttó 2.476.500 forint ajánlattal. Megkérdezi, hogy valakinek van-e ehhez a napirendi ponthoz hozzászólása, véleménye. Ez nem magának a közbeszerzési eljárásnak az elindításáról szóló

döntés, hanem magának a kiírásnak az elkészítésére vonatkozik. Az előkészítő anyagokat csináltatják meg. Ahogyan már mondta, ahhoz, hogy döntés tudjanak hozni arról, hogy közbeszerzési eljárást indítanak-e, vagy saját maguk üzemeltetik-e a Fürdőt, ahhoz ezt az anyagot is el kell készíteni. Arra tesz javaslatot, hogy a Koppándi Ügyvédi Iroda árajánlatát fogadják el. Átadja a szót a Jegyzőnek.

dr. Poczk Szabolcs jegyző: Név szerinti szavazást kezdeményez a határozati javaslatról.

dr. Horváth Klára polgármester: Igen.

Zsidi Sándor alpolgármester: Igen.

Veresné Szkocsek Mária képviselő: Igen.

Tóth Georgina képviselő: Igen.

dr. Kravcsenko Tetyana képviselő: Nem.

Ruskó József képviselő: Nem.

Pintér Róbert képviselő: Nem.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 4 igen és 3 nem szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

25/2026. (III. 05.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete **elfogadja a benyújtott közbeszerzési árajánlatokat**, és felkéri a Polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevővel a szerződést kösse meg.

A közbeszerzési szakértői tevékenység díját Bábolna Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.12.) számú rendeletének 3. mellékletének K.513.

Tartalékok (általános tartalék (működési)) előirányzata terhére fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 05.

2.) Fürdő üzleti terv készítésére irányuló árajánlatok elbírálása

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Itt sem végleges döntést hoznak, hanem a Fürdő üzemeltetésére vonatkozó üzleti terv elkészítésére beadott árajánlatok tekintetében döntenek. Elmondja, hogy lefolytatták a meghívásos pályázatot. Ismerteti a beérkezett ajánlatokat, amiket a korábban -február 12-én- megtartott rendes testületi ülésen meghatározott számok alapján készítettek el. Ott meghatározták azt, hogy a jelenlegi üzemeltetési számok alapján fogják ezt a 2026. évi üzemeltetési üzleti tervet elkészíteni. Megkérdezi, hogy valakinek van-e ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye, hozzászólása. Megjegyzi, hogy Ruskó József képviselő kérésére fogják ezt az üzleti tervet elkészíttetni.

Ruskó József, képviselő: Először a beérkezett ajánlatkérésekhez lenne hozzáfűzni valója. Elmondja, hogy a három cég közül, akiknek az ajánlatát látják, az egyik -a SPA Hungary Holding Szolgáltató Zrt.- Kovacsics Imrénének a cége. A másik - SPA Audit Számviteli Szolgáltató Kft.- annak a fürdőnek a székhelye, ahonnan Kovacsics Urat nemrég az új polgármester menesztette. Jelenlegi ügyvezetője egy Soproni Mariann nevű könyvvizsgáló, aki szünetelteti

a könyvvizsgálatát. Van egy ellenajánlat tevő is, a GP-Audit Könyvvizsgáló Kft. Megkérdezi, hogy ugye nem gondolják komolyan azt, hogy -ha le akarnak válni Kovacsics Imrétől, akkor- az ő cégétől fognak bekérni árajánlatot az üzleti terv összerakására.

dr. Horváth Klára polgármester: Kérte, hogy tegyen ajánlatot, hogy kivel készítsék el az árajánlatot. A február 12-i Képviselő-testületi ülésen elmondta, hogy budapesti cégeket is megkerestek, és mindegyik azt kérdezte, hogy az üzleti tervet milyen számok, milyen adatok alapján készítse el. Erre ő nem tud válaszolni, mert nem ismeri a Bábolna Strand-és Termálfürdő számait, létszámadatait. Kérte az üzemeltető cégtől, de ők nem adják ki ezeket az adatokat más cégnek.

Ruskó József, képviselő: De ő készít nekik üzleti tervet belőle, amiért 4 millió forintot fizessenek ki neki?

dr. Horváth Klára polgármester: Nem mondta, hogy őt válasszák.

Ruskó József, képviselő: Azt mondta a Polgármester, hogy beszéljenek a Fürdő üzemeltetéséről, javaslatokról. Elmondja, hogy a februári ülésen úgy váltak el, hogy mindenki tegyen valami javaslatot, hogy milyen elképzelése van a Fürdő üzemeltetésével kapcsolatban. Ő még aznap elküldte mindenkinek, viszont ő nem kapott mástól javaslatot. Ez az ő értelmezésében azt jelenti, hogy mindenki más a jelenlegi üzemeltetési formát kívánja tovább vinni. Ha ő dolgozott vele, akkor elvárta volna, hogy menjenek végig azon a négy ponton, amit javasolt a más fajta üzemeltetési módra vonatkozóan. A másik dolog, hogy -érti ő és tisztán látja, hogy sem a polgármesternek, sem az őt támogató képviselőtársainak nincs más elképzelése a Fürdő üzemeltetésére, mint ami eddig is volt, de-, azt mindannyian tudják, hogy ez az üzemeltetési forma hova fog vezetni. Nem akarja magát állandóan ismételni, de a tények tények. Az elmúlt hat évben, amióta ezt a Fürdőt megépítették, évi 150-200 millió forint veszteségük van. Ez odáig jutott, hogy a Városgazda Kft. -aki effektíve üzemelteti ezt a Fürdőt- eddig a napig 500 millió forintot kellett felhasználjon a jegyzett tőkéből a veszteségek fedezésére. Ha most újabb három évre ugyanazt a koncepciót megkötik, az újabb három szög a Városgazda Kft. koporsójában. Elmondja, hogy ő nem volt benne abban a testületben, amikor erről a fürdőről döntés született. Kérte Polgármester Asszonytól, hogy adja át neki azokat a dokumentumokat, ami alapján ez a döntés megszületett. Nem kapta meg ezeket. Az elmúlt kétszer három évben ez az üzemeltetési forma csak rátett arra a rossz döntésre, hogy ezt a fürdőt létrehozták. Most benn van ebben a testületben, és mindent el akar követni, hogy a közösség érdekében, a lakosság érdekében megmentse a Fürdőtől a települést. 2024 januárjában volt az első alkalom, hogy a testület elé tárta ezeket az aggályokat. Kéri, hogy ha valaki számokkal alátámasztva ellenvéleményt tud mondani azokról a tényekről, amiket ő most elmond, akkor tegye meg most. Ha nem, akkor viszont nagyon szépen kéri, hogy hallgassák meg a józan ész. 2024 januárjában tárta a testület elé ezeket a problémákat, azóta egyfolytában ezzel küzd, hogy hogyan tudják megmenteni a fürdőjüket és hogyan tudják megmenteni a várost. Rengeteg utánajárása van mögötte. Felkutatta az összes kapcsolatot Zalában. Rengeteg rossz példa jár előttük, felsorolja ezeket. Viszont talált olyan fürdőt is, akik ÜZ-MOZ rendszerben tudják üzemeltetni az övékét, és egy szociális jelleget belevéve plusz nullásra ki tudják hozni. Hosszú tárgyalásokon vannak túl, hajlandóak segíteni nekik, hajlandóak szoros szakmai felügyeletet is ellátni. Legutóbb kedden voltak két képviselőtársával lent. Javában készülnek a szezonra, és hadd ne mondja, hogy éppen egy 180 méteres kerítés szakasz javítottak ki 1.800.000 forintért, és nem négy millió forintért kérnek üzleti tervet ugyanattól, akit ők le akarnak váltani. Felújították a kismedencéjüket 6 millió forintból. Ők 4 millió forintokat dobálnak ki olyan árajánlatokra, amikre nincs szükségük. Vagy az egyikre, vagy a másikra nem lesz szükségük.

Zsidi Sándor alpolgármester: Ezt mindenki tudja. Nem akar beleszólni, de mind azon gondolkoznak, hogy keresik a megoldást. Mindenki azt keresi, senki nem döntötte el, hogy a következő három évben a Rába-Quelle fogja üzemeltetni a Fürdőt. Nem erről beszélnek. Az a mondat megütötte a fülét, hogy védjék meg a várost a Fürdőtől. Megkérdezi, hogy ez milyen mondat.

Ruskó József, képviselő: Az elmúlt időben 1 milliárd forintot buktak a fürdőn. A Városgazda Kft. tönkre fog menni.

Zsidi Sándor alpolgármester: Ezt már hallották ezerszer. Ne ismételjék, mert csak húzzák egymás idejét.

Ruskó József, képviselő: Tehát akkor nem probléma.

Zsidi Sándor alpolgármester: De probléma, de ő a jövőt nézi, nem a múltat.

Ruskó József, képviselő: A jövőben ugyanez vár rájuk ugyanezzel a koncepcióval.

Zsidi Sándor alpolgármester: De miért? Eldöntötték, hogy kiadják üzemeltetésbe a Rába-Quelle-nek? Volt ilyen döntés?

Ruskó József, képviselő: Végig beszéltek azokat a pontokat, amiket beadott? Egy embernek legalább volt ötlete, de ment a kukába.

Zsidi Sándor alpolgármester: Mindenkinek van ötlete, és azért ülnek itt. Azért volt a közbeszerzési szakértő, azért beszéltek meg, hogy lesz üzleti terv, ami alapján dönteni tudnak. De az, hogy rakjanak lakatot a fürdőre, ahhoz valóban nem kell szakértő, de akkor bezárják a fürdőt. Ez is benne volt a felvetésekben.

Ruskó József, képviselő: Nem volt.

Zsidi Sándor alpolgármester: De benne, az volt az utolsó.

Ruskó József, képviselő: Nem, az utolsó pontban az volt, hogy üzemeltethetik felőle tovább abban a koncepcióban, ahogyan most van, de azok, akik aktívan részt vettek ennek a fürdőnek a megépítésében, ezzel eladósították a települést -hitelt vettek fel-azok fizessék be a különbözetet.

dr. Horváth Klára polgármester: Kéri, hogy maradjanak higgadtak, és maradjanak a napirendi pontnál.

Zsidi Sándor alpolgármester: Ha ennyire jól körbejárta Képviselő Úr, hogy van rá jó példa, akkor miért nem rakott le az asztalra egy kalkulációt, hogy itt van ez a fürdő, ilyen lélekszámú településen ennyi vendéggel. Ha hajlandóak segíteni, akkor miért nem hoztak ide egy számítást.

Ruskó József, képviselő: Nem kíváncsiak a véleményére. Február 23-án leadta az a négy javaslatot.

Zsidi Sándor alpolgármester: Most mondta Képviselő Úr, hogy ott voltak, megnézték, látták. Nullásra kihozzák, tehát valószínű, hogy ismer valamilyen üzleti adatokat. Megkérdezi, hogy

akkor miért nem lehet idehozni. Ezt még nem látta beadványba -hogyan x településen működik egy fürdő, amit nullásra kihoznak. Ez melyik beadványban volt bent?

Ruskó József, képviselő: Egyikben sem.

Zsidi Sándor alpolgármester: Akkor miről beszélnek? Volt öt pont, amiből az egyik az volt, hogy zárják be a Fürdőt, adják ki üzemeltetésbe, adják bérbe, működtessék saját maguk, adják el stb. De ez a megoldás nem szerepelt benne.

Ruskó József, képviselő: A saját üzemeltetés, a második pont.

Zsidi Sándor alpolgármester: Kell egy üzleti terv.

Ruskó József, képviselő: De nem a Kovacsics Úr fogja csinálni az üzleti tervet. Ugye nem gondolják komolyan?

Zsidi Sándor alpolgármester: Azt mondta Képviselő Úr, hogy nem tudja megcsinálni ezt az üzleti tervet. Ez elhangzott. Mondták, hogy ők sem tudják, mivel nem szakértők. Kérjenek fel szakembereket. Ha most olyan szakember jelentkezik, aki jártas a fürdőüzemeltetésben, akkor miért nem adhatja le.

Ruskó József képviselő: Jó, ő elengedte ezt a témát.

dr. Horváth Klára polgármester: Több mindenre szeretne válaszolni. Elmondja, hogy Ruskó József képviselő február 16-án kérte tőle a Fürdő megvalósításával kapcsolatos anyagokat. 30 napjuk van arra, hogy ezeket az anyagokat rendelkezésére bocsájtsák. Gyűjtik az anyagokat, egy elég nagy anyagot fognak átadni, részletezi ezt. Az, hogy a Képviselő-testület tagjai reagálnak-e, vagy nem reagálnak egy képviselői felvetésre, az valószínűleg azért van, mert nekik is vannak elképzeléseik -vagy van tapasztalatuk arról, hogy- hogy kell a Fürdőt üzemeltetni, vagy hogyan szándékoznak üzemeltetni, illetve ők mit fognak megfogalmazni a Képviselő-testületi ülésen. Arra, hogy adják bérbe a Fürdőt, vagy vegyék vissza saját üzemeltetésbe elmondja, hogy tudomása szerint a bérbeadás-üzemeltetés összehasonlításával kapcsolatban már készítettek anyagokat, amit Jegyző Úr ki is küldött. Ez egy ügyvéd által készített anyag volt, ami egyértelműen leszögezte, hogy bérbe nem lehet adni a Fürdőt, mert itt egy vagyont adnak át üzemeltetésbe. Tehát nem egy bérleti szerződést, hanem egy bérleti szerződéssel kevert hasznosítási-üzemeltetési szerződést lehet csak kötni. Miután pedig nagy értékű vagyonról van szó, ezért közbeszerzéssel lehet ezt lebonyolítani. Azt, hogy bérbe adják, azt nem tudják megtenni. Erre nézve készítettek anyagot. Arra, hogy el kell adni a fürdő épületét szerinte azért nem reagáltak, mert botor ötletnek tartják. Képviselő Úr is leírta, hogy Gelsén 10 éve árusítják a fürdőt, jelenleg 600 millió forintért, de nincs rá vevő. Ebből fakadóan szerinte azért botor ötlet, mert ha ők 10 éve nem tudják eladni, akkor ők miért lépnének erre az útra. A negyedik javaslat, az „fantasztikus”, hogy a veszteség összegét fizessék be a költségvetésbe azok, akik döntöttek róla. Ő magyar hatályos jogszabályt erre nem tud, de ha Képviselő Úr tud, akkor biztos, hogy ezt is eléjük tárja. Véleménye szerint, amit kellett, azt megtették annak érdekében, hogy kellő körültekintéssel építsék meg a fürdőt. Elég sok közvéleménykutatást tartottak a lakossággal több megbeszélést tartottak, cégvezetőkkel is. Sőt, emlékezete szerint még Képviselő Úr is ott ült egy olyan megbeszélésen a Bástya Sörözőben, ahol tájékoztatást adtak arról, hogy mi lesz a fürdő építési koncepciója, mit fognak megvalósítani, és hogyan, miből, mennyiből. Szerinte ott nem volt hozzászólása akkor.

Ruskó József, képviselő: Ott nem volt döntéshozó pozícióban.

dr. Horváth Klára polgármester: Tehát akkor, ha nem volt döntéshozó pozícióban, akkor nem volt szükséges véleményt mondania. Emlékezete szerint azért a cégvezetők közül sokan mondtak véleményt, illetve a település lakosai közül is sokan mondtak véleményt. Egyébként, addig, ameddig meg nem épült a Fürdő, addig mindenki fürdőt akart Bábolnán. Különböző megnyilvánulásokkal, de mindenki fürdőt akart fejleszteni. Aztán amikor meglett a Fürdő, akkor meg érdekes módon már nem kell a Fürdő, nem jó a Fürdő. Szóval ezen lehet nagyon sokat vitatkozni. Ő azt gondolja, hogy aki Bábolnán lakik, az méltán lehetne büszke Bábolna fejlesztéseire, és ezek között a Fürdőre is. Saját véleménye szerint a négy ötlet közül egyiket sem tudja támogatni. Üzemeltetésről tud beszélni. Az üzleti terv elkészítése után még arra is hajlandó -ő személy szerint, miután ő egy tag, és egy szavazat az övé-, hogy vessék össze, hogy az üzemeltetés -illetőleg a külső üzemeltetés- mibe kerül az Önkormányzatnak.

Azt gondolja, hogy Képviselő Úr olyan dolgokat vár el egy kb. négy éve ténylegesen üzemelő fürdőtől, amit elvár egy 10-15 éve üzemelő fürdőtől. Elmondja, hogy amikor megnyitott a Fürdő, akkor jött a covid, be kellett zárni, egy ideig nem működött. Utána folyamatosan személyi problémákkal küzdöttek, és vezetőt kerestek, azután pedig jött a száj- és körömfájás, ami szintén elég jelentősen visszavetette a forgalmat. Most azt látja, hogy megint elég sokan jönnek a Fürdőbe, elég nagy körzetből. Tehát azt feltételezni, amit Képviselő Úr feltételez - hogy majd mi lesz az elkövetkező egy-két-három évben, és mekkora veszteséget fog elkönyvelni majd a Fürdő, a Városgazda Kft., az Önkormányzat-, szerinte ezt nem kéne vizionálni. Azt elfogadja, hogy az elmúlt időszakban veszteségek voltak, de egy induló vállalkozásnál mindenhol vannak veszteségek. Egy-két-három évig minden vállalkozásba a pénzt kell tenni, sajnos nem fut fel a vállalkozás egyik pillanatról a másikra. Mindenkinek a saját üzlete más és más. Az ő véleménye az, hogy továbbra is tartsák meg a menetrendjüket. A kérésnek megfelelően az üzleti tervről az ajánlatot hozták. Azt lehet kifogásolni, hogy most ki fogja ezt az üzleti tervet elkészíteni. Biztos volt benne, hogy ez a Képviselő-testületi ülésen el fog hangzani. Sajnos ő mástól nem tud üzleti terv készítésére ajánlatot hozni. Ha Képviselő Úr tudott volna, akkor szívesen veszik. A megnyilvánulása végén szeretné azt is elmondani, hogy ha nincs fürdő Bábolnán, akkor nincs Energiaközösség sem. Be lehet a Fürdőt zárni, a kutakat vissza lehet fogni, de akkor az Energiaközösségnek is vége, mert akkor nincs metángáz kiserőmű, és akkor befejezték az Energiaközösség fejlesztését. Nem jutnak el oda, hogy a villamosenergia számláik nullázódnak -ott pozitív irányú megtakarításuk lesz. Tény, hogy a másik oldalon meg lesz kiadásuk, de majd meg kell nézni, hogy mennyi. Tehát ő továbbra is azt mondja, hogy a második napirendi pont keretében az üzemeltetési irányú üzleti terv készítésére beadott ajánlatok közül válasszák a legkedvezőbb ajánlatot tevő céget. Amennyiben nem tudják támogatni az üzleti terv elkészítését, akkor pedig vessék el.

Veresné Szkocsek Mária, képviselő: Többször megszólították már őket, azon képviselőket, akik benn ültek abban a testületben is, amikor a fürdő ügye eldőlt. Azért szeretné elmondani, hogy nem egyik napról a másikra döntött akkor sem a Képviselő-testület amellett, hogy mi legyen, legyen-e fürdő vagy ne legyen. Azt gondolja, hogy mindannyiuknak rengeteg álmatlan éjszakájuk volt, mert nagyon sokat gondolkodtak, hogy mit tegyenek, mikor hoznak jó döntést. Akkor, a közvéleménykutatások kapcsán valóban az volt Bábolnának a kívánsága, hogy Bábolna végre nyissa meg a kutakat, építsen fürdőt, és legyen a településüknek fürdője. Ha ők, az akkori testület akkor úgy döntenek, hogy nem, nem vágnak bele a fürdő építésbe, akkor azért lettek volna borzasztóan rossz képviselők. Azt hiszi, hogy nagyon sokan a nemtetszésüket fejezték volna ki az akkori Képviselő-testülettel szemben. Tehát belevágtak, megpróbálták. Megpróbálták üzemeltetni, azt is be kellett látniuk -ezt már többször el is mondták-, hogy egyszerűen nem ment. Nem találtak és nem voltak képesek olyan szakember gárdát idevarázsolni, és az ő bérüket megfizetni, akik ezt a fürdőt tudták volna úgy vezetni, hogy az Önkormányzat a megfelelő üzemeltetését el tudja látni ennek a fürdőnek. Szeretné elmondani Képviselő Úrnak, hogy nehogy azt gondolja, hogy ad-hoc döntések születtek a múltban, és csak csettintettek és eldöntötték, hogy akkor legyen fürdőjük. Ő is akkor nagyon sok helyen

járt, nagyon sok fürdőt megnézett. A tapasztalat az volt, hogy csak a régóta üzemelő, nagyobb volumenű fürdők azok, akik legalább nullásan, vagy minimum haszonnal tudják üzemeltetni a fürdőjüket. Azok a fürdők, akik nyitnak, sajnos egy jó ideig valóban veszteséget termelnek. Tehát ez is benne van a kalapban, ezt is nyilván figyelembe kell venni. Az ő fürdőjük egy pici fürdő, és egy fiatal fürdő. Komáromot hozza fel példának, ami 1960-as évek óta üzemel, rengeteg gyógyszolgáltatással, de a mai napig sem tud nagyon nagy nyereséget termelni. Ezt is látni kell, hogy nyilván áldozni is kell. Ugyanakkor ott a Fürdőnek a másik lába, ott a metángázos kísérőmű, ami viszont nem veszteséget termel -hiszen fűtik a Sportcsarnokot, fűtik a Diákéttermüket. Tehát ott van és az Energiaközösségnek az egyik lába. Ha nincs fürdő, akkor valóban ezt sincsen, mert akkor le kell zárni a kutakat.

Ruskó József, képviselő: A javaslataiban nem szerepelt olyan, hogy zárják be a fürdőt. Az igen, hogy adják át a Fürdő épületét, de olyan nem, hogy zárják be.

dr. Horváth Klára polgármester: Amennyiben nincs más kérdés, hozzászólás, vélemény, ismerteti a legkedvezőbb ajánlatot. Átadja a szót a Jegyzőnek.

dr. Poczkó Szabolcs jegyző: Név szerinti szavazást kezdeményez a határozati javaslatról.

dr. Horváth Klára polgármester: Igen.

Zsidi Sándor alpolgármester: Igen.

Veresné Szokcs Mária képviselő: Igen.

Tóth Georgina képviselő: Igen.

dr. Kravcsenko Tetyana képviselő: Nem.

Ruskó József képviselő: Nem.

Pintér Róbert képviselő: Nem.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 4 igen és 3 nem szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

26/2026. (III. 05.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete **elfogadja a beérkezett ajánlatokat a Bábolna Strand- és Termálfürdő üzleti tervének elkészítésére**, és felkéri a Polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevővel a szerződést kösse meg.

Az üzleti terv elkészítésének díját Bábolna Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.12.) számú rendeletének 3. mellékletének K.512. Egyéb működési célú támogatások előirányzat terhére fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. március 05.

dr. Horváth Klára polgármester: Újabb szavazást rendel el, takarékoskodás címmel, mert ha a három képviselő nem szavazta meg, akkor nincs szükség az üzleti terv elkészítésére. Átadja a szót a Jegyzőnek.

Ruskó József, képviselő: Most szavazták meg, hogy a Kovacsics Úrnak kifizetik a 4 millió forintot.

dr. Horváth Klára polgármester: Joga van még egyszer szavaztatni. Az előbbi szavazásban eldőlt, hogy 4 igen, 3 nemmel megszavazták. Miután Ruskó József Képviselő Úr kérte azt, hogy üzleti tervet készíttessünk azért, hogy el tudják dönteni márciusban, hogy közbeszerzési kiírás legyen, vagy saját működtetésbe, saját üzemeltetésbe vegyék vissza a Fürdőt. Ha az, aki kéri, hogy legyen üzleti terv, nem szavazza meg, akkor ő minek támogassa?

Ruskó József, képviselő: Megindokolta, hogy miért nem szavazza meg. Nem gondolják tán, hogy a Kovacsics Úrnak az üzleti tervét fogják elfogadni, akinek minden érdeke ahhoz fűződik, hogy ő üzemeltesse tovább.

Tóth Georgina, képviselő: Volt róla szó, hogy ha van ötlete, akkor javasoljon olyat, aki meg tudja csinálni az üzleti tervet.

dr. Horváth Klára polgármester: Felajánlották Képviselő Úrnak is.

Ruskó József, képviselő: Ő szakmailag nem tudja elkészíteni.

dr. Horváth Klára polgármester: Könyvvizsgáló fogja készíteni.

Ruskó József, képviselő: De milyen anyagokból? A könyvvizsgáló cég milyen input anyagokból fog nekik szakmai üzleti tervet készíteni? Csak a Kovacsics Úrtól kapott anyagokból. Ez mind az ő érdekeltsége. Ha kéri, szívesen odaadja az érdekeltségi összefonódásokat. Mind az ő cége.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy maradnak-e annál, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó Spa Holding elkészíti az üzleti tervet, vagy szavaznak még egyszer, mert az, aki előterjesztette, hogy készüljön üzleti terv, az nem támogatja az üzleti terv készítését. Az már más kérdés, hogy azért nem támogatja, mert nem tetszik neki az üzleti terv készítő kiléte.

Zsidi Sándor alpolgármester: Ha van kifogásuk az ellen, hogy ki fogja készíteni az üzleti tervet -nyilván olyan cég fogja készíteni, aki szakmába vág, nem fog nekivágni egy olyan szakember, aki soha az életében nem látott fürdőt-, akkor az lenne a javaslata, hogy ha ezek a cégek nem tetszenek, akkor adjanak maguknak legalább egy hetet, hogy aki tud, az hozzon céget -aki független-, aki tetszik. Adjanak maguknak egy hetet. Megmondja őszintén, hogy ő szeretne látni egy üzleti tervet, mert szeretné látni, hogy hogyan épül fel egy fürdő működtetése, és szükséges lenne a jövőbeni döntéshez. Őt megnyugtatná. Ha ezek a cégek nem jók, akkor hozzanak. Ő nem tud ilyen céget, nem tud keresni. Ha kifogása van Képviselő Úrnak, akkor adjanak még egy hetet, hogy tegyenek le az asztalra még kettő-három céget. Ha nem, akkor maradjon ez. Hagyják meg maguknak ezt a kaput. Ha volt energia elmenni más fürdőkhöz, akkor lehet ebben is segítenének.

Ruskó József, képviselő: Input anyag kell hozzá.

Zsidi Sándor alpolgármester: Jó, de céget lehet javasolni. Tessék javaslatot tenni olyan cégre.

dr. Horváth Klára polgármester: Rendben, jövő csütörtök 12:00 óráig várja a javaslatokat a képviselőktől, hogy kivel javasolják elkészíttetni az üzleti tervet.

Ruskó József, képviselő: Megkérdezi, hogy honnan fognak tudni input anyagokat biztosítani.

dr. Horváth Klára polgármester: A Rába-Quelle Kft.-től.

Ruskó József, képviselő: Akkor a kör bezárult.

dr. Horváth Klára polgármester: Nem tud mást mondani, akkor készítsen input anyagot. A jelenlegi jegyárak megvannak, nyitvatartás megvan. Személyi állományra nem tud mondani adatokat, mert nem rendelkezik adatokkal. A Bábolna Strand-és Termálfürdő üzemeltetésre ki van adva, és a Rába-Quelle rendelkezik ezekkel az adatokkal.

Zsidi Sándor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy ha valaki képben van a fürdők világával, akkor össze tudja rakni ezeket a létszámadatokat, és ennek a költségeit meg tudja határozni. Össze tudja rakni az energiaszükségletet. Meg tudja saccolni a vendégszámot, jegyárat, nyitvatartást stb. Aki üzemeltetett már fürdőt, vagy csinált ilyen üzleti tervet, az biztos, hogy meg tudja mondani. Legalábbis neki ilyen elképzelései vannak.

Ruskó József, képviselő: Szeretné még megkérdezni így utólag, hogy annak idején a döntéshozatalnál -mikor arról döntöttek, hogy a Fürdőt megépítik-, akkor melyik cégekkel csináltatták az üzleti terveket.

dr. Horváth Klára polgármester: Közbeszerzési kiírás volt.

Ruskó József, képviselő: Akkor elő kellene keresni azokat a cégeket, akik akkor az üzleti tervre ajánlatokat adtak be, a Fürdő építése előtt.

dr. Horváth Klára polgármester: A Fürdő építése előtt nem készült üzleti terv, mert akkor az építéssel, engedélyeztetéssel és a kivitelezéssel foglalkoztak. Nem üzleti tervet készítettek, mert azt sem tudták, hogy hány fő, milyen létszámmal fogja működtetni a Fürdőt. Az elhangzottak alapján összefoglalja a javaslatot: hatályos marad az a határozat, mely szerint a SPA Audit Számviteli Szolgáltató Kft. fogja elkészíteni az üzleti tervet a Bábolna Strand-és Termálfürdő működtetésére nézve. Amennyiben a jövő hét csütörtök 12:00 óráig kap bármely képviselőtől ajánlatot, ajánlást, hogy ki az a cég, aki ezt a tervet készítse, akkor ezt a határozatot felül fogják vizsgálni, és újból hozni fogják a Képviselő-testület elé. Akkor ezzel lezárna ezt a részét ennek a napirendi pontnak. Van azonban még egy: javaslatok a Bábolna Strand-és Termálfürdő működtetésére nézve. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e itt valaki, aki itt, most meg akar szólalni javaslattétel tekintetében a Fürdő működtetésére nézve, hogy márciusban a végleges döntést meg tudják hozni. Kíván-e valaki szólni, vagy most itt ezt a 4 felvetéssel képviselői anyagot kitárgyalták.

Ruskó József, képviselő: Nem érti.

dr. Horváth Klára polgármester: Rendben. Akkor ezt a napirendi pontot lezárták.

3.) Bábolna Százszorszép Óvoda és Bölcsőde névhasználati kérelme

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot és a kérelmet. Az alapítványtervezet neve Bábolnai Óvodásokért és Bölcsődésekért Alapítvány. A szülői szervezet is támogatja ennek az alapítványnak a létrehozatalát. Ügyvéddel is tárgyalt az intézményvezető annak tekintetében, hogy hogyan kell az alapítványt létrehozni, Kurátorok és működtetés tekintetében. Ahhoz, hogy a bejegyzés jogszabály szerű legyen, a Bábolna név használatát engedélyezni kell a Képviselő-testületnek, ezért azt kérik tőlük, hogy a Bábolnai Óvodásokért és Bölcsődésekért Alapítvány elnevezéshez járuljanak hozzá. Megkérdezi, hogy van-e valakinek

ezzel kapcsolatban kérdése vagy hozzászólása. Szavazást kezdeményez a kérelem elfogadásáról.

A Képviselő-testület a névhasználatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

27/2026. (III. 05.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete **elfogadja a Bábolna Százszorszép Óvoda és Bölcsőde névhasználati kérelmét**, és engedélyezi az alapítvány részére a Bábolna név használatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 05.

4.) 1021/2026. (II. 3.) Korm. határozat szerinti támogatás felhasználására javaslatlétélek

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait, hogy a tegnapi napon megkapták a támogató okiratot, aláírva a KTM államtitkárai által. 1 milliárd forint támogatást rögzítenek a támogató okiratban, szabad felhasználású eszközként. A felhasználás határideje a támogatói okirat aláírásától számítva 2027. december 31-ig tartó időszak. Március 3-ával került aláírásra ez a támogatói okirat. ehhez egy Kincstári számlát kellett nyitniuk, erre fog rákerülni az 1 milliárd forint állami támogatás, és a Kincstári számlához kapcsolódóan felhatalmazó levelet kellett beszerezniük az OTP-től inkasszálság tekintetében, mint számlavezető banktól. Emellett a Kincstártól is. Ezt a Kincstári inkasszálság levelet várják még, a Kincstár aláírásával. Abban az esetben, ha ezt megkapták, akkor a két felhatalmazó levelet eredetiben kell eljuttatniuk a Minisztériumhoz, és akkor kerülhet a számlára a pénz. Az aláírástól számított 60 napon belül kell a Minisztériumba szakmai tervet, illetőleg pénzügyi üzleti tervet letenni az asztalra annak érdekében, hogy az 1 milliárd forint felhasználható legyen. Tehát a javaslatokat, ötleteket a márciusi testületi ülésen kellene véglegesíteni, hogy mire is akarják felhasználni ezt a pénzüsszeget. Elmondja, hogy kapott a Képviselő-testület tagjaitól különböző válaszokat, így ezt is szeretné ismertetni. Három képviselőtársuk -Ruskó József, Pintér Róbert és dr. Kravcsenko Tetyana- javaslata az volt, hogy a Fürdő hitelének végtörlesztéséhez kívánják ezt az összeget felhasználni. Emiatt szeretnék kérni, hogy a folyósító bankkal is vegyék fel a kapcsolatot és az előtörlesztésre vonatkozó általános tájékoztatást adjanak. Elmondja, hogy az előtörlesztésre vonatkozó levél megjött: a tőketartozásuk jelenleg 600 millió forint, a hitelkamat 16.295.288 forint. Március 31-én a következő törlesztő összeg, a tőke törlesztése 60 millió forint lesz, illetőleg a kalkulált kamat 12.257.500 forint, így a tőketartozásuk csökkenni fog. Alpolgármester úr is megküldte a javaslatokat. Ő a Fürdőhöz és a Szabadidőparkhoz tartozó hitelvégtörlesztést jelölte meg, ezen túlmenően pedig megjelölt egyebeket is: meglévő utak aszfaltozása, Lakópark bevezető út, megépítésre kerülő körforgalomtól útfelújítások -Sport utca, Wesselényi utca. Sportcsarnok padozat rugalmassá tétele, mennyezet szigetelése, felújítása, egyéb szükséges felújítások, parkoló térkövezés vagy aszfaltozás. Energiahatékonyságot növelő beruházások -például a Fürdő kifolyó vizének hőhasznosítása, épületfödém szigetelés, ahol szükséges. Az Energiaközösség által termelt villamosenergia további hasznosítása - például hőszivattyús rendszerek kiépítése-, tanuszoda építése, vagy a terület fejlesztése, Egészségközpont alsó részének felújítása irodák és Öno részére, vagy egyéb más hasznosítás. Energiaközösség további fejlesztése, az eredeti pályázati elképzeléseknek megfelelően. Építési telkek kialakítása, közművekkel való ellátása. Megjegyzi, hogy beérkezett az árajánlat a közművesítésre vonatkozóan: a 33 telek közművesítése, szennyvíz ivóvíz és csapadék víz elkészítésére 155 millió forint plusz áfa összeget tartalmaz.(indikatív ajánlat) Értelemszerű

ehhez szükséges számítás, hogy mennyiért fogják eladni a telkeket és akkor mi lesz a másik lába, a bevételi láb. Tóth Georgina és Veresné Szokocsek Mária képviselőktől a következő felvetéseket kapta: uszoda, tanuszoda, fedett úszómedence építése a költségek függvényében, a Fürdő újabb kinti medencével történő bővítése, a terület fejlesztése. Építési telkek kialakítása közművekkel együtt, lakások vásárlása, önkormányzati bérlakás, egységes településkép kialakítása, rendezése -a teljes koncepció egy ütemben megvalósulhatna, különösen akkor, ha lenne nyertes Kehop pályázatuk. Itt egy megjegyzést is tettek, mely szerint a hitel visszafizetését nem részesítik előnyben, de attól nem zárkoznak el, hogy megkérdezzék ezügyben a település lakosainak véleményét. Arra szeretne javaslatot tenni, hogy ezeket az anyagokat összefésülik, és mindenkinek ki fogják küldeni. Tehát az összes Képviselő-testületi tag megkapja a javaslatokat, megkapja a hitel visszafizetésre vonatkozó MBH-s levelet, illetőleg a támogató okiratot is. Azonban ennek az a feltétele, hogy minden Képviselő-testületi tagtól várnak egy titoktartási nyilatkozatot annak érdekében, hogy a facebook oldalon a támogató okiratról ne kerüljön ki különösebb információ és egyéb más. Aki ezt két példányban aláírja, annak az anyag ki fog menni. Tudja, hogy ezek nyilvános adatok -és természetesen ezek a lakossággal közölve is lesznek, tájékoztatást is kapnak majd, megfelelő ütemezésben-, de vannak olyan időintervallumok, amikor még nem szükséges a lakosságot bevonni a különböző tájékoztatásba. Tehát például a támogató okirat tartalmát nem szeretné a facebook oldalon viszontlátni, mert olyan adatokat tartalmaz, ami egyelőre még a lakosság részére nem publikus. Tehát arra szeretne kérni mindenkit, hogy legyen szíves tekintse át a képviselőtársa véleményét. Ha valakinek számszaki dologban szüksége van segítségre -tehát pl. a közművesítés tekintetében a másik lábat megkapja, hogy mennyi bevételt lehet ebből, illetőleg a villany és a gáz tekintetében közművesítési összegeket még hozzátenni-, akkor ebben minden további nélkül tudnak segíteni. Azt gondolja, hogy jó lenne, ha mindenki beszélgetne a lakossággal is. Elmondja, hogy amióta tudják a lakosok, hogy megkapják a pénzt, tehát folyamatban van -reményei szerint ez a pénzösszeg a jövő héten legkésőbb a számlájukon lesz-, azóta nagyon sokan megállítják, nagyon sokan érdeklődnek és nagyon sokan mondják el a véleményüket. Őszintén megmondja, hogy neki nem a hitel visszafizetés volt a lakosság részéről a támogatott, nem is nagyon mondják a hitelt, mert nem érdekli őket. Amit ők mondanak, az az, hogy szeretnék, hogy ha ebből az összegből valami maradandót valósítana meg a Testület. Olyat, ami látható lenne, hogy igen, ezt a település a fejlesztésre, a továbblépésre alkotta meg. Ő csak a lakosság véleményét mondja, természetesen lehet ezzel vitatkozni. A márciusi testületi ülésen lesz a második forduló tárgyalása ennek a napirendi pontnak, és azt gondolja, hogy a végső döntést áprilisban egy rendkívüli testületi ülés keretében fogják meghozni, mivel május elejéig kell ezt a bizonyos szakmai tervet összeállítani. Ahhoz, hogy ezt el tudják készíteni, kell valamilyen tartalmának lenni, és azt márciusban fogják eldönteni. Hozzáteszi, hogy az lenne a legegyszerűbb dologuk, hogy ha a hitelt visszafizetnék, de azt gondolja, hogy kellőképpen rendezett a költségvetésük, be van tervezve a hitel törlesztés, be van tervezve a Fürdő üzemeltetés, van tartalékuk, és minden intézményben fejlesztenek, beruháznak stb. Azt kéri mindenkitől, hogy ennek függvényével tegye meg majd a javaslatot írásban is, hogy készülhessenek. Erre vonatkozóan az időpontról e-maillal fognak küldeni. Addigra szeretnék, ha a titoktartási nyilatkozatokat is aláírnák, és ki tudják küldeni ezeket az anyagokat. Megkérdezi, hogy valakinek van-e ezzel kapcsolatban kérdése.

Ruskó József, képviselő: Volna egy javaslata: ismerjék meg a képviselőtársaknak az elképzelését, majd ezt követően tartsanak egy lakossági fórumot, ahol minden felmerült ötlet elhangzik. Tájékoztassák a lakosságot, mindenki támogassa meg a saját ötletét, majd ezt követően egy népszavazással döntsön a lakosság ennek az összegnek a felhasználásáról. Már csak azért is, mert a lakosság elég keményen odatette magát ahhoz, hogy ezt az összeget megkapja, és a lakosoknak az érdeke, hogy ezt az összeget megkapta Bábolna városa. Ez az ő javaslata.

dr. Horváth Klára polgármester: Köszöni a felvetést. Sajnos a népszavazást nem fogják tudni lebonyolítani az időszűke miatt - mert 60 nap alatt ezt meg kell fogalmazni, az üzleti tervet és a szakmai tervet is ki kell dolgozni, emellett bonyolítanak április 12-én egy országgyűlési választást is. Megvizsgálják ezt a lehetőséget, hogy esetlegesen az országgyűlési választásokhoz kapcsolódóan tudnak-e népszavazást bonyolítani. Nem biztos benne, hogy a hatályos jogszabályok ezt engedi ilyen rövid időn belül, de utánanéznek, és tájékoztatni fogják a Képviselő Urat.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e további kérdése, felvetése ezzel kapcsolatban. A napirendi pontot határozathozatal nélkül lezárják.

A napirendi pont határozathozatal nélkül lezárásra kerül.

5.) 2026. évi Országgyűlési választásokra felkészülés

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Átadja a szót a Jegyzőnek.

dr. Poczkó Szabolcs jegyző: Ismerteti az országgyűlési választásokkal kapcsolatos információkat, teendőket, a Képviselő-testületre nézve. Az egyik előterjesztésben látszik, hogy kik lesznek a Szavazatszámoló Bizottság tagjai és pótagjai. A másik előterjesztés arra vonatkozik, hogy a Helyi Választási Bizottságban történt egy lemondás, az új tagra vonatkozóan kell döntést hozniuk.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a Helyi Választási Bizottság korábbi tagjait. Szilágyi Ágnes betegsége miatt lemondott, helyére Somogyi Kovács Ágnes kerülne. Szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

28/2026. (III. 05.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Választási Bizottság tagjaira nézve tudomásul veszi Szilágyi Ágnes lemondását, és az alábbiak szerint választja meg az új tagot.

Tag	Somogyi-Kovács Ágnes
-----	----------------------

Felelős: jegyző

Határidő: 2026. március 05.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a Szavazatszámoló Bizottság tagjaira vonatkozó határozati javaslatot. Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése a személyekkel kapcsolatban. Szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

29/2026. (III. 05.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24§. (1) bekezdése alapján Bábolna városban a szavazatszámoló bizottságok tagjait és pótagjait az 1. számú melléklet szerint választja meg.

..... számú előterjesztés 2. melléklete – határozat 1. melléklete

Tagok	Póttagok
Mészárosné Domján Hajnalka	Erdősi Andrea
Szilágyi Erika	Sárköziné Nyikus Anasztázia
Szabó Annamária	Szabó Bernadett
Szabó Tamásné	Sebestyén Andrea
Bors Erika	Szirákné Szalóki Gyöngyi
Tóth Erika	Tüű Péterné
Liszkainé Gecse Hilda	Hérics Csabáné
Szabóné Jelen Ildikó	Hérics Tímea
Böröcz Renáta	
Németh Katalin	
Grónyi Erika	
Istenesné Nagy Zsuzsanna	

Felelős: jegyző

Határidő: 2026. március 05.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a következő, munkaterv szerinti testületi ülés időpontját és napirendi pontjait.

A polgármester megköszöni a munkát és az ülést 18⁴⁰ órakor lezárja.

K. M. F

dr. Horváth Klára
polgármester

dr. Poczik Szabolcs
jegyző