

TARTALOMJEGYZÉK

1.) Beszámoló a két ülés között történt eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról és a bizottságok által hozott döntésekről	3
Határozat:	5
2.) Beszámoló az Önkormányzat III. negyedévi gazdálkodásáról	5
Határozat:	6
3.) Beszámoló a követelés állományról és a selejtezendő eszközökről	6
Határozat:	7
4.) Helyi adók mértékének megállapítása 2026. évre	7
Határozat:	8
Rendelet.....	8
5.) Beszámoló a 2025. évi pályázatokról	8
Határozat:	8
6.) 2026. évi felújítási, fejlesztési elképzelések	8
Határozat:	9
7.) Fürdőfelújítás.....	9
Határozat:	17
8.) Közlekedésbiztonsági javaslatok a településen	17
Határozat:	18
9.) Magyar Falu Program – Játsszótér pályázat	18
Határozat:	18
10.) Versenyképes Járások Program (kamera)	19
Határozat:	19
11.) Belső ellenőrzési jelentés.....	19
Határozat:	19
12.) 2026. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása	20
Határozat:	20
13.) Százszorszép Óvoda és Bölcsőde módosított pedagógiai programjának és SZMSZ-ének jóváhagyása	20
Határozat:	21

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november 26-án, 17⁰⁰ órakor a Községi Ház Stúdiótermében megtartott ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	dr. Horváth Klára	polgármester,
	Zsidi Sándor	alpolgármester,
	Tóth Georgina	képviselő,
	Veresné Szkocsek Mária	képviselő,
	Dr. Kravcsenko Tetyana	képviselő,
	Ruskó József	képviselő,
	Pintér Róbert	képviselő,
<u>továbbá:</u>	dr. Poczkó Szabolcs	jegyző,
	Kovács Katalin	pénzügyi csoportvezető,
	Müller Anita	igazgató,
	Tóth-Farkas Nikoletta	intézményvezető,
	Szabóné Krajnyák Alexandra	kulturális manager,
	Hantos Péter	ügyvezető

dr. Horváth Klára polgármester: Tisztelettel köszönt minden jelenlévőt a Képviselő-testület rendes, munkaterv szerinti ülésén. Megállapítja, hogy a Testület 7 fővel határozatképes, mindenki jelen van. Elmondja, hogy a meghirdetett napirendi pontokhoz képest plusz napirendi pontokat is fognak tárgyalni, ismerteti a módosítási javaslatokat. Képviselői kérésre a fürdőfelújítás napirendi pontot fő napirendi pontként fogják tárgyalni. Megkérdezi, hogy valakinek van-e Egyebek napirendi pontra javaslata. Szavazást kezdeményez a módosított napirendi pontok elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés módosított napirendi pontjainak tárgyalását nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

156/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. november 26-i Képviselő-testületi ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

- 1. Beszámoló a két ülés között történt eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, és a bizottságok által hozott döntésekről**
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 2. Beszámoló az Önkormányzat III. negyedévi gazdálkodásáról**
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 3. Beszámoló a követelés állományról és a selejtezendő eszközökről**
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 4. Helyi adók mértékének megállapítása 2026. évre**
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 5. Beszámoló a 2025. évi pályázatokról**
Előterjesztés felelőse: pályázati referens
- 6. 2026. évi felújítási, fejlesztési elképzelések**
Előterjesztés felelőse: polgármester
- 7. Fürdőfelújítás**

Előterjesztés felelőse: polgármester

8. Közlekedésbiztonsági javaslatok a településen

Előterjesztés felelőse: polgármester

9. Magyar Falu Program – Játszótér pályázat

Előterjesztés felelőse: polgármester

10. Versenyképes Járások Program (kamera)

Előterjesztés felelőse: polgármester

11. Belső ellenőrzési jelentés

Előterjesztés felelőse: polgármester

12. 2026. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Előterjesztés felelőse: jegyző

13. Százszorszép Óvoda és Bölcsőde módosított pedagógiai programjának és SZMSZ-ének jóváhagyása

Előterjesztés felelőse: igazgató

14. Egyebek

Zárt ülés

1. Önkormányzati dolgozók jutalmazása

Előterjesztés felelőse: polgármester

2. Polgármester jutalmazása

Előterjesztés felelőse: polgármester

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 26.

dr. Horváth Klára polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt szeretné bemutatni Jegyző Urat, aki november 10-e óta dolgozik a Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatalban. Röviden ismerteti az életújtát. Elmondja, hogy nagyon jó kapcsolatot alakított ki a Hivatal dolgozóival, valamint az intézményvezetőkkel is megtörtént a kapcsolatfelvétel, a munka kialakítása és a segítségnyújtás velük is körvonalazódott. Bízna benne, hogy hosszútávú lesz az együttműködés. Jó munkát kívánnak neki.

dr. Poczkó Szabolcs jegyző: Üdvözl mindenkit. Néhány szóban bemutatkozik. Mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy a település eredményességét és ügyeit előre vigye az apparátussal és az intézményvezetők munkájával. Kéri, hogy bármilyen kérdésben bátran forduljanak hozzá és a Hivatal dolgozóihoz.

dr. Horváth Klára polgármester: Szeretné hozzátenni, hogy az aljegyzői pályázatuk még nyitott. Két pályázót már meghallgattak és két újabb pályázó érkezik hozzájuk még. Van egy érdeklődő is. Bízna abban, hogy meg tudják oldani az aljegyzői betöltetlen státuszt is. A jelenlegi aljegyzőjük november 30-ával, közös megegyezéssel távozik a Hivatalból. Megkérdezi, hogy valakinek van-e ezzel kapcsolatban kérdése.

1.) Beszámoló a két ülés között történt eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról és a bizottságok által hozott döntésekről

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. A polgármesteri beszámolót ő készítette, a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót pedig Jegyző Úrral közösen. A felmerülő kérdésekre válaszol. Átadja a szót a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének, Tóth Georginának.

Tóth Georgina, a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke: Bizottságuk 2025. november 24-én tartotta rendes, munkaterv szerinti ülését. Nyílt ülésen egy napirendi pontot tárgyaltak, zárt

ülés keretén belül pedig három napirendi pontjuk volt. A zárt ülésen hozott határozatokat szeretné ismertetni. Elmondja, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat felhívására 5 kérelmező pályázata érkezett be. Ismerteti a 37/2025. (XI.24.), 38/2025. (XI.24.), 39/2025. (XI.24.), 40/2025. (XI.24.), 41/2025. (XI.24.) számú Szociális és Oktatási Bizottsági határozatokat. Második napirendi pontként karácsonyi segélyek elbírálására került sor. Itt 21 kérelmező adta be a kérelmét. Megvizsgálták a jövedelemhatárokat és ez alapján állapították meg a segély összegét. Összesen 1.035.000 forint összeget osztottak ki karácsonyi segély címen. Harmadik napirendi pontként szociális segélykérelmeket bíráltak el, itt tűzifát -4 fő részére- és szociális csomagokat -két fő részére- osztottak ki. Ismerteti a 43/2025. (XI.24.), 44/2025. (XI.24.), 45/2025. (XI.24.), 46/2025. (XI.24.), 47/2025. (XI.24.), 48/2025. (XI.24.) számú Szociális és Oktatási Bizottsági határozatokat.

dr. Horváth Klára polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelettel köszönt mindenkit. Bizottságuk is 2025. november 24-én tartotta munkaterv szerinti ülését. Elmondja, hogy 19 napirendi pontot tárgyaltak nyílt ülés, kettőt pedig zárt ülés keretében. 8 olyan napirendi pont van, mely a mai ülésen nem kerül tárgyalásra. Ismerteti ezeket és a 87/2025. (XI.24.), 92/2025. (XI.24.), 95/2025. (XI.24.), 96/2025. (XI.24.), 97/2025. (XI.24.), 98/2025. (XI.24.), 99/2025. (XI.24.), 100/2025. (XI.24.), 101/2025. (XI.24.) és 102/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatokat.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménynyilvánítása. Szeretné kérni Hantos Pétert, a BTV ügyvezetőjét, hogy a Pickup-pal kapcsolatos problémákról néhány mondatot mondjon.

Hantos Péter, ügyvezető, BTV Kht.: Elmondja, hogy február óta -amióta elindult Bábolnán az optikai kábelek bekötése- azóta kezdődtek a problémák. Azóta derült ki számára is tulajdonképpen az, hogy mennyien nézik a televízió keresztül az adásait, rengeteg telefonhívás érkezett hozzá a problémáról és tájékoztatta is őket a helyzetről. Többször felhívta a Pickup Kft. ügyvezetőjét, aki ígéretet tett arra, hogy a problémát megoldja. Ez megy február óta. Már írásban is felkereste, amire nem kapott választ. Ezután Polgármester Asszony is megkereste írásban az ügyvezetőt, erre már érkezett válasz, november végére igyekszik megoldani a Pickup Kft. ezt a technikai problémát. Elmondja, hogy egyszerű kis szerkezetről van szó, amelyet a bábolnai stúdióba kell behelyezni. Itt támadtak a félreértések: bizonyos szerelők azt mondták a lakosoknak, hogy a Bábolnai Televízió nem tudja kiadni azt a jelet, ami szükséges lenne a digitális csomagban való vételhez. Ez igaz is, meg nem is. Valóban nem tudják kiadni, de azért, mert ez a szerkezet nem áll rendelkezésükre. Az ügyvezető magyarázata szerint megszűnt ennek a gyártása, és egy másik gyártót kellett keresnie, amit nem talált meg -majd állítólag megtalálták. Hamarosan november vége lesz és kiderül. Ők is azon próbálnak dolgozni, hogy ez végre létrejöjjön. Elmondja, hogy a Telekommal is felvette a kapcsolatot, tőlük egy alapvető válaszlevelet kapott, hogy majd az illetékes meg fogja keresni. Ez egy hónappal ezelőtt volt. Most egy újabb levelet írt, hogy hátha sikerül velük felvenni a kapcsolatot. Úgy tűnik, hogy egy kábelszolgáltatónak sem érdeke, hogy a helyi televízió fent legyen a digitális platformon. Pedig ez egy ingyenes reklámlehetőség lenne számukra is. Elmondja, hogy nem csak ők, hanem más települések helyi televíziói is küzdenek ezzel.

Ruskó József, képviselő: Megkérdezi, hogy a lakosság hány százalékát érinti ez.

Hantos Péter, ügyvezető, BTV Kht.: Mostanra már mindenkit. Akinél átkötötték az optikai kábelt, azokat automatikusan lekapcsolták az analóg rendszerről. Pedig a szolgáltatóknak törvényi kötelezettsége az, hogy a helyi televízióknak ingyenesen helyet biztosítsanak a platformjaikon.

dr. Horváth Klára polgármester: A napirendi pont lezárása előtt két dologgal szeretné kiegészíteni az elhangzottakat. Az egyik a gyalogjárda kialakítása. Elmondja, hogy megvalósult a Rózsaerdei útnál a lakóparkot elérően a gyalogjárda kialakítása, be is fejezték a munkálatokat. A Pénzügyi Bizottság ülésén elmondta, hogy csütörtökön tárgyalnak a lakóparkot kivitelező cég ügyvezetőjével, aki ígéretet tett arra, hogy szigetüzemű közvilágítással fogja a gyalogjárdát ellátni. Négy lámpa kerül elhelyezésre a gyalogjárda mellett, és akkor biztonságosan lehet közlekedni ott. A lakásbérleti kérelmekhez szeretne egy pozitív dolgot mondani. Elmondja, hogy két lakásuk van, de három kérelem érkezett be. A Pénzügyi Bizottság kettő kérelmezőt tudott támogatni, de a harmadik kérelmezőnek is sikerült a lakásbérleti problémáját megoldani. December 1-én költözhet az intézményi dolgozójuk egy Széchenyi lakótelepi lakásba, kedvező áron, megfelelő körülmények között kerül elhelyezésre. Ezt a problémát is megoldották. Megkérdezi, hogy valakinek ezzel kapcsolatban van-e kérdése, hozzászólása, véleménye az első napirendi ponttal kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

157/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja és tudomásul veszi:

1. a Szociális és Oktatási Bizottság 35/2025 (XI.26.), 37/2025. (XI.26.), 38/2025. (XI.26.), 39/2025. (XI.26.), 40/2025. (XI.26.), 41/2025. (XI.26.), 42/2025. (XI.26.), 43/2025. (XI.26.), 44/2025. (XI.26.), 45/2025. (XI.26.), 46/2025. (XI.26.), 47/2025. (XI.26.), 48/2025. (XI.26.) számú határozatait,
2. a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 80/2025 (XI.26.), 87/2025. (XI.26.), 92/2025. (XI.26.), 95/2025. (XI.26.), 96/2025. (XI.26.), 97/2025. (XI.26.), 98/2025. (XI.26.), 99/2025. (XI.26.), 100/2025. (XI.26.), 101/2025. (XI.26.), 102/2025. (XI.26.) számú határozatait,
3. a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti időszakról szóló beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 26.

2.) Beszámoló az Önkormányzat III. negyedévi gazdálkodásáról

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Kovács Katalin gazdasági irodavezető készítette el a beszámolót. A jogszabályi előírásoknak megfelelően háromnegyed évi teljesítési adatokat közöltek. Részletesen közölték az adatokat a bevételek és kiadások tekintetében, és a különböző kincstári támogatások keretében. A kiadások is részletesen taglalva voltak. Szeptember 30-ig kellett ezt megtenniük. A jogszabályi előírásoknak megfelelően a mellékleteket is hatályosította a pénzügy, és így tették a Testület -illetőleg a Bizottság- asztalára.

dr. Horváth Klára polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 81/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdése, véleménye vagy hozzászólása ezzel kapcsolatban. Szeretné elmondani azt, amit a Pénzügyi Bizottság ülésén is megosztott. Elmondja, hogy született egy új NGM rendelet november 11-én -mondhatni egyik napról a másikra-, a 34/2025-ös számú rendelet, amely az önkormányzat helyi iparűzési adó bevételtöbblet alapján az önkormányzatoknak plusz bevételeket írt elő. Ez Komárom-Esztergom megyében elég sok települést érintett. Bábolna esetében ez 3.892.566 forint plusz befizetést, illetőleg a nettó finanszírozás terhére történő elvonást jelent. Ezt a november havi nettó finanszírozás keretében már teljesíteni is kellett. Idézőjelben ők „jól is jártak”, mivel a környező településeken több száz millió forintos összegeket vontak el. Elmondja még, hogy a jelenlegi pénzügyi helyzetük a 2025. november 24-i napon 472.448.000 forint, amiből most tudnak gazdálkodni. Megkérdezi, hogy valakinek van-e ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye, hozzászólása. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

158/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetés háromnegyedévi pénzügyi teljesítéséről készült beszámolót – a szöveges előterjesztés és a mellékletek alapján, az abban foglaltaknak megfelelően – elfogadja és tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 26.

3.) Beszámoló a követelés állományról és a selejtezendő eszközökről

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. A hatályos jogszabályok minden évben előírják, hogy november hónapban az önkormányzatok tekintsék át a kintlévőségeiket és döntsenek arról, hogy ebből mennyit évültesse el a jogszabályi előírásoknak megfelelően, illetve a selejtezendő eszközöket is számolják össze. Ezt az előterjesztést tették a Képviselő-testület asztalára. Ebben 2.100.000 forint kintlévőség van, különböző adónemekben. Ebből látható, hogy mintegy 600.000 forint gépjárműadó követelés van, amit ők már nem is hajthatnak be, mivel a gépjárműadókat a NAV szedi be. Így összességében mintegy 1,5 millió forint összegű követelésállományuk van, melyeknek az elévülése is bekövetkezett, nem tudták behajtani ezeket az összegeket. A selejtezendő eszközöket is részletesen ismertették. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 82/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi a Pénzügyi Csoportvezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Kovács Katalin, pénzügyi csoportvezető: Nem kíván.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

159/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete a követelések állományáról, a selejtezendő eszközökről készített előterjesztés áttekintését követően az alábbiakról rendelkezik:

I.

Az adókövetelések esetében az elévült adótartozások esetében 2.116.455 Ft összegű hátralékot a Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatal törölje a nyilvántartásából.

II.

A felsorolt, már nem használható eszközöket a Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatal selejtezze le és vezesse ki a nyilvántartásából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 26.

4.) Helyi adók mértékének megállapítása 2026. évre

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Idén is részletes anyagot adtak ki ezzel kapcsolatban. A második napirendi pontban a mellékletben láthatták, hogy hogyan alakultak az adóbevételeik. Elmondja, hogy a helyi iparűzési adó már hosszú évek óta 2%-on mozog, ebben mozgásterük már nincs. Ismerteti a módosítható adónemeket. Elmondja, hogy a telekadó módosítására tettek javaslatot egy ingatlan tekintetében, ennek okait el fogja magyarázni. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 83/2025. (XI.24.) és a 84/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatokat.

dr. Horváth Klára polgármester: A telekadó tekintetében annyit szeretne hozzáfűzni, hogy egyetlen, az ATEV tulajdonában álló ingatlan esetében szeretnék módosítani, ahova a száj-és körömfájás miatt elhelyezésre kerültek az állati tetemek. Ez is korábban kisebb összeggel volt adóztatva. Egyébként az ATEV nem is volt bejelentkezve adóalanyként a településen. A bejelentkeztetés megtörtént, és öt évre visszamenőleg a befizetés is megtörtént, meg is érkezett a számlájukra. A 24 forintos mértéknek az emelését javasolják, 125 forintos mértékre. Elmondja ennek okait. Átadja a szót a Jegyzőnek.

dr. Poczkó Szabolcs jegyző: Szeretné jelezni a Képviselő-testületnek, hogy a következő ülésen az iparűzési adóval kapcsolatos rendeletüket ismét tárgyalni szükséges, mivel az előterjesztés elkészülte után újabb információkat kaptak ezzel kapcsolatban. Ismerteti ezt.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása, véleménye.

Pintér Róbert képviselő: Megkérdezi, hogy az Atev-nek konkrétan melyik területére vonatkozik ez: ahová a tetemetek temették, vagy a maradék, 4 hektáros területre.

dr. Horváth Klára polgármester: Az ATEV tulajdonában csak a két hektáros terület van, ahová az állatokat temették. A körülötte lévő terület, amit letaroltak, az a Magyar Állam területe. Állami területet a jogszabály nem enged adóztatni. A terület kapcsán a befizetés megtörtént

már. Ötszörös emelést javasolnak most. Megkérdezi, hogy valakinek van-e még kérdése, ezzel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatok, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

160/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adómértékek megállapítására vonatkozó előterjesztés és annak mellékletében foglaltaknak megfelelően úgy határoz, hogy az előterjesztést elfogadja, a helyi adómértéket a telekadó mértékét kivéve, változatlanul hagyja. Az iparüzési adót érintő mentességre vonatkozó módosító rendelet tekintetében decemberben visszakerül a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 26.

dr. Horváth Klára polgármester: A másik javaslatuk rendeletmódosítás, minősített többség szükséges az elfogadáshoz. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a rendeletmódosítást nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Rendelet

5.) Beszámoló a 2025. évi pályázatokról

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot, mely szokásos napirendi pont. Minden évben beszámolnak arról, hogy milyen pályázatokat adtak be, melyeket nyerték meg, melyek vannak fenntartási vagy elszámolási szakaszban. Kiemel néhány pályázatot, beszámol ezekről. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 85/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

161/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi pályázatokról szóló beszámolót elfogadja és tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 26.

6.) 2026. évi felújítási, fejlesztési elképzelések

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. A felújítási és fejlesztési elképzeléseket minden évben megteszik. Az intézményvezetők is beadták a fejlesztésekre

vonatkozó elképzeléseiket. Örömteli, hogy nagyobb fejlesztési elképzelések már nincsenek. Az Egészségügyi Központ, a BTV, valamint a Képviselő-testület és külső bizottsági tagok is leadták a javaslataikat, valamint az önkormányzati elképzeléseket is betették az előterjesztésbe. A felújítási elképzelések a 2026. évi költségvetés függvényében valósulhatnak meg, azok, amiket a gazdálkodás lehetővé tesz. Az intézményvezetők javaslatait fogják preferálni, hogy az intézményeik megfelelő működését biztosítani tudják. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 86/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy az anyaghoz kapcsolódóan van-e valakinek kérése, kérdése, hozzászólása vagy véleménye. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

162/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a felújítási javaslatokat azzal, hogy a 2026. évi költségvetési rendeletbe a lehetőségek szerint be kívánja építeni a fejlesztési elképzeléseket, újragondolás a költségvetés függvényében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 26.

7.) Fürdőfelújítás

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot, melyet Ruskó József képviselő kért önálló napirendi pontként.

Ruskó József, képviselő: Köszöni szépen a szót. Elmondja, hogy egy évvel ezelőtt, 2024 novemberében érkezett a Bizottság, majd a Testület elé Polgármester Asszonynak egy előterjesztése, ami úgy szólt, hogy a Bábolna Strand és Termálfürdő 2020-ban nyitotta meg kapuit, próbaüzeme 2019-ben kezdődött meg. A folyamatos napi működés okán a Fürdő egyes részeinek felújítása vált szükségessé a Fürdőt üzemeltető Rába-Quelle jelzése alapján. A felújítás alapvetően a fürdő vizesblokkját érinti. Ez a folyamatos napi működés során felmerülő és a Fürdő egyes részére vonatkozó építőipari munkákat a számviteli törvény értelmezésében szinte szó szerint a karbantartás ismérveit meríti ki. Polgármester Asszony a Pénzügyi Bizottságtól és később a Képviselő-testülettől erre kért és erre kapott felhatalmazást. Igaz, hogy ebben szerepel konyhanyelven a felújítás szó, de a tartalom maga karbantartásra utal. Szerinte egy lovat hiába festenek be csíkosra, attól még nem lesz belőle zebra. A Képviselő-testülettől és a Pénzügyi Bizottságtól erre az építőipari munkálatokra kapott Polgármester Asszony felhatalmazást. Elvégezték a munkákat, kifizették a pénzeszközt, és feledésbe merült volna a történet, ha az októberi Képviselő-testületi ülésen ő nem teszi fel azt a kérdést Polgármester Asszonynak, hogy pontosan milyen munkákat végeztek el a Fürdőjünkben, mennyibe került ez, és miért ők fizették ezt az összeget. Jelzi, hogy az üzemeltetővel kötött szerződésük alapján a karbantartási költségek az üzemeltetőt, a felújítási költségek pedig az Önkormányzatot terhelik. Akkor Polgármester Asszony kérte, hogy írásban terjessze be a kérdéseit. Ezt megtette, és egy hónap eltelte után képviselőtársaival együtt kaptak egy szakértői véleményt. Ezt nem tudja, hogy ki írta és mikor készítette. A bizottsági ülésen ő kérdezte Polgármester Asszonytól, hogy mikor készült. Azt a választ kapta, hogy folyamatosan.

Könyvvizsgáló kolléga nem készített szakértői véleményt. A szakértői véleményben elég erős és nagyon fontos meghatározások vannak, idézne belőle néhány dolgot. A javaslat beérkezése óta állásfoglalásokat gyűjtöttek be a projekt megítélése szempontjából. A megkérdezett szakemberek -akikről nem tudja, hogy kicsodák- szerint az épület talajvíz elleni szigetelésének hibája a padlófűtés vezetékéből történő vízszivárgás, zuhanyzó helyiségek hidegburkolata alatti vízszigetelés hibájára vezethető vissza gyakorlatilag az a vizesedés, ami miatt szükséges volt a beavatkozás. Ezek a felsorolások az ő értelmezése szerint a Fürdőt építő kivitelezőnek a hibáira vezethetők vissza. A műszaki leírásban foglaltak alapján a zuhanyzók burkolat alatti vízszigetelési rendszerének hibája az épület alapszerkezeti elemeit érinti, és az ebből eredő falvizesedés az épület műszaki állapotát, élettartamát jelentősen befolyásolja, a rendeltetésszerű használhatóságát veszélyezteti. Elmondja, hogy ezek elég erős megfogalmazások. Ha ez valóban így igaz, akkor itt elég nagy problémák vannak. Értelmezése szerint szintén a kivitelező, az építő kivitelező hibájára vezethető vissza. A fenti munkálatok jellegüknél fogva nem tekinthetők karbantartási tevékenységnek, mivel nem az eszköz rendeltetésszerű használata javítására irányultak. A javítás nem a használat közbeni elhasználódásból eredt, hanem rejtett hiányosságból fakadt, amely az épület szerkezetében okozott károsodást. Amellett, hogy ez mind-mind az ő értelmezése szerint a valamikori építéskor feltárt, vagy akkor nem feltárt hibákból adódik, ezek mellett neki két dolgot mondott ez a szakértői vélemény. Egyrészt ellentmondásban van az egy évvel ezelőtti Polgármester által megkért előterjesztéssel, amire ugye a Képviselő-testületnek és korábban a Bizottságnak a jóváhagyását megkapta. Másrészt ezek elég súlyos szavak, aminek, hogy ha a valóság tartalma megvan, akkor nem érti azt, hogy miért nem éltek korábban a kivitelezővel szemben garanciális követelésekkel. Sőt, kártérítéssel, hiszen a szerkezeti állaga megromlott. Elmondja, hogy rendelkeznek egy kétmilliárdos ingatlannal -és az ingatlanok amortizációs ideje nagyjából 50 év, átlagos 2%-os éves amortizációs rátával számolva. Az ő meglátása szerint az ő kétmilliárdos fürdőjük 5 év után nem okozhat olyan építőipari munkálatokat, aminek a költségét nekik kellene fizetni. Két ok miatt: ez vagy a folyamatos működés során elhasználódásból ered -amire Polgármester Asszony kérte a Testület jóváhagyását, ebben az esetben viszont az üzemeltetővel kötött szerződésük szerint a költségek az üzemeltetőt terhelik-, vagy visszavezethető korábbi hibákra -ami mondjuk a kivitelezésben merült fel-, akkor viszont egy ilyen vizesedés nem hiszi, hogy öt év után jelentkezik először. Tehát sokkal előbb észre kellett volna ezt venni. Vagy nem jelentkezett, vagy nem foglalkoztak vele. Ezeknél érvényesíteni kellett volna még a garanciális időn belül a garanciális követeléseiket, kártérítési követeléseiket. Elmondja, hogy tovább érdeklődött és megkérdezte az akkori kivitelezőt -sajnálja, hogy nincs itt, pedig hívták az ülésre. Szerették volna megtudni, hogy valójában ilyen anyag munkát végeztek-e el. Ő nyilván védte a ház érdekeit, kikérte magának ezt a dolgot és elmondott egy olyan esetet, amit ő eléggé valósnak tart. E szerint már a Fürdő üzemelése során az egyik beléptető kapu kitört, és ennek a visszaszerelésekor elfúrták a padlófűtésnek a csöveit. A Rába-Quelle karbantartó cége, illetve a karbantartónak az egyik embere végezte el ezt a munkát. Ekkor elfolyt a rendszerben lévő víz. Információi alapján ez két évvel ezelőtt lehetett, és ez a két évvel ezelőtti hatalmas vízmennyiség okozta a felvizesedő falakat, majd ennek következtében az Önök szakértői véleménye alapján az épület műszaki állapotát, annak élettartamát jelentősen befolyásolta, a rendeltetésszerű használhatóságát veszélyezteti. Ezek nagyon komoly szavak. Szintén felmerült a kérdés, hogy ha a Rába-Quelle karbantartója ezt az óriási hibát elkövette -és ugye itt az van, hogy a Rába-Quelle jelzése alapján kérjük a Fürdőt felújítani- tudtak-e arról, hogy ez a hiba oka, érvényesítettek-e garanciális követeléseket, akár kártérítést is azért, mert a Fürdőjük ekkora sérülés szenvedett. Nem tud róla, hogy a Testület ezzel megkeresték volna. Arról sem tud, hogy -annak ellenére, hogy Polgármester Asszonynak volt egy számviteli törvény szerinti karbantartásra engedélye és feltárták közben, hogy ez mégsem az, hiszen ez felújítás, hiszen jóval nagyobb problémákról van szó és jóval másra vezethető ez vissza- akkor a Testületet összehívták volna és azt mondták volna, hogy változás van, itt óriási a baj, hiszen most már nem karbantartásról, hanem felújításról beszélünk. Még

egyszer elmondja, hogy az ő értelmezésében nem fordulhat elő, hogy az ő öt éves Fürdőjüknek olyan építőipari beavatkozását kelljen elvégezni, amit az Önkormányzatnak kellene kifizetni. Azt gondolja, hogy akik itt ülnek, mindannyian arra tettek esküt, hogy a közösség érdekében cselekszenek, a közösség vagyonát megvédik. Nem pedig arra, hogy bárki más helyett egy 21,5 millió forintot tételt kifizetnek. Egyelőre ennyi a véleménye, várja a hozzászólásokat, érveket.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy mi a határozati javaslata.

Ruskó József, képviselő: Az, amit írásban is megtett: ezt az összeget számlázzák tovább a Rába-Quellének, hiszen a megkért határozat -amit a Polgármester kért a Bizottságtól és a Testülettől-, az még karbantartásra vonatkozik. Ha karbantartás, akkor ez a Rába-Quellének a hibája. Ha nem karbantartás, akkor pedig fel kellett volna tártani korábban, kellett volna garanciális kötelezettséggel sújtani azt, akinek a hibájára visszavezethető. Ha ez valóban a két évvel ezelőtti csőelfúrás miatt van, akkor az még garanciális időn belül van. Nem érti, hogy miért kellett nekik -egy karbantartás mögé eldugva- kifizetni ezt az összeget.

dr. Horváth Klára polgármester: Képviselő Úr most belekevert egy újabb információs tömeget abba, amiről eddig beszéltek. Az, hogy a kivitelező most három év után mit mondott egy két évvel ezelőtti eseményre -úgy, hogy már nem is járt az épületben és nem tudja, hogy kitől volt az információ, hogy mit fúrt el a Rába-Quelle és mit nem. Tehát elég érdekesnek találja ezt, mert idáig kizárólag a karbantartásról meg a felújításról beszéltek, a Rába-Quelle szerződése alapján. Szeretné elmondani, hogy a múlt év novemberében -amikor tárgyaltak a Pénzügyi bizottsági ülésen erről, akkor -a felújításra vonatkozó árajánlatokat tettek le a Bizottság és a Testület asztalára. Szó nem volt karbantartásról, és Képviselő Úr részéről se hangzott el a bizottsági ülésen egy szó sem arról, hogy az előterjesztés -ami felújításra irányul és amibe három darab részletes árajánlatot csatoltak, felújítás címszó alatt -, hogy az nem minősül felújításnak, hanem karbantartásnak. Ők konzekvensen felújítást végeztek el, végig a műszaki ellenőr is felújításról beszélt. Körülbelül októberben, egy évvel-11 hónappal a munka elvégzését követően kezdte el Képviselő Úr boncolgatni ezt a témát, hogy most ez karbantartás vagy felújítás. Az állásfoglalás alapján- amit most kiküldtek a Képviselő-testület részére -továbbra is felújításnak minősíti a műszaki ellenőr. Aztán az, hogy a könyvvizsgáló mit mond rá -mert most őt is megkérdezik a megkeresés alapján-, az más kérdés, de az, hogy a műszaki munka -hogyan történt, hogy a falat leverték a tégláig, tehát nem festettek, mázoltak, hanem leverték a tégláig- ez vízszigetelés. Egyébként egy épület működése során sajnos előfordulnak ilyen vezetékek eldurranása. Azt, hogy most ez elfúrták-e vagy sem, nem tudja. Örül, hogy a kivitelezővel ilyen jó a kapcsolatuk -tájékoztatta őt arról, hogy személyesen beszélnek telefonon és kapacitálják, hogy jöjjön el ide és vállalja magára a felelősséget. Nagyon örült volna, ha eljön ide és magára vállalja a felelősséget, de ezek szerint nem tudták róla meggyőzni, hogy ő a probléma okozója, mert itt olyan is elhangzott, hogy esetleg nagyobb problémák vannak ezzel az épülettel. Ő azt gondolja, hogy most egy újabb tételt betettek ebbe a körbe. Egyébként pedig teljes körű tájékoztatást adtak a múlt év novembere óta. Felújításról beszéltek folyamatosan, szó nem volt karbantartásról, Képviselő Úr sem kritizálta, nehezményezte. Felújításként volt az előterjesztés, az árajánlatok is erre szóltak. Elővehetik, szerinte ugyanez van benne, mint amiről beszélnek. Ez valósult meg. A műszaki ellenőr is alátámasztotta, egyértelműen felújításnak minősül a törvény alapján is. Lehet róla vitatkozni, hogy Képviselő Úr karbantartásnak látja, ő pedig felújításnak. A könyvvizsgálót megkérdezik, aztán meglátják. A műszaki ellenőr felújításnak minősítette. Ennyit tud hozzátenni. Azért kérdezte, hogy van-e határozati javaslata, hogy akkor a kivitelezőt keressék-e meg garancia, kártérítési felelősség kérdésében, vagy továbbra is a Rába-Quellét. A Rába-Quelle ez alapján simán vissza fogja utasítani -ha megnézi ezt a felvételt-, hogy miért vállalná be azt, hogy karbantartásnak viszi ezt, hogy ha a kivitelező rosszul csinált valamit. A kivitelező meg azt

fogja mondani, hogy a műszaki ellenőr felügyelte folyamatosan, végig az építkezést, aki átvette és jónak minősítette. Tehát az, hogy most ott mi történt a vezetékekkel, sajnos nem tud rá válaszolni. Az üzemeltető pedig nem fogja bejelenteni számukra, hogy elfűrt valami vezeték, és nem is fogják megtudni, hogy ő fűrta-e el ezt a vezeték.

Ruskó József, képviselő: Polgármester Asszony teljesen félreérti, amit mond. Vagy azért, mert szándékosan akarja félreérteni, vagy azért, mert más oka van rá.

dr. Horváth Klára polgármester: Ezt visszautasítja, ilyen kijelentéseket nem kell tenni. Szerintem szeretné megoldani ezt az ügyet, nem kell ilyen kijelentéseket tenni élő egyenes adásban, hogy ő itt valamilyen dolgot tesz, ami nem a jogszabályoknak megfelelő.

Ruskó József, képviselő: Ő nem mondott ilyet. Az, hogy új információkat hoz be a testületi ülésre, az azért van, mert nincsenek bevonva az információs körökbe, és nekik kell kideríteni.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy milyen információkba kellene bevonni a Képviselő-urat.

Ruskó József, képviselő: A szerkezeti hibákba folyamatában be kellett volna. Amikor kiderül, hogy nem arról van szó, amire a Polgármester a jóváhagyásukat kérte -hogy a napi folyamatos működés során a Fürdő működése okán egyes részeinek felújítása vált ismertté, mert ez a karbantartás fogalma-, akkor össze kellett volna hívni a Testületet és elmondani, hogy nem erről van szó, sokkal nagyobb a baj. Ők nem tudnak tőlük semmit, nekik úgy kell kideríteniük mindent. Az pedig, hogy az eredeti kivitelezőre akarná ő ráterhelni a problémát... Ő csak azt mondta el, hogy az ő műszaki szakértőjük -akiről nem tudja, hogy kicsoda- által felsoroltakból az jön ki mind, hogy vissza van hárítva a probléma, vissza van vezetve probléma a Fürdő építése körüli időszakra. Ezért vették fel ők a kapcsolatot a Fürdő építettségével, és megkérdezték, hogy ez létezik-e. Létezik-e az, hogy ő nem csinált talajvíz-szigetelést, hogy a padlófűtést úgy rakta le, hogy abból szivárog a víz, hogy az zuhanyzó helyiségek hidegburkolata alatt nincsen vízszigetelés. Azt mondta, hogy nem.

dr. Horváth Klára polgármester: Természetes, hogy ezt mondta. Megkérdezi, hogy melyik kivitelező mondaná azt, hogy rosszul rakta le vagy kihagyott bármit. Igen, a műszaki ellenőr átvette, mint ahogyan az előbb is mondta. A műszaki ellenőr folyamatosan ellenőrizte a kivitelezést, és a kivitelezést átvették. Szeretne visszautalni újra arra a dologra, hogy múlt év novemberében egy olyan előterjesztés tettek le, ami a Fürdő felújítására vonatkozott. Ők is ismerik az üzemeltetési szerződést, amiben egyértelműen le van írva, hogy mit jelent karbantartás -az egy külön pont-, és mit jelent a felújítás. Nem karbantartásról beszéltek, hanem felújításról, és a becsatolt árajánlatok is felújításra, ezeknek a munkáknak az elvégzésére szólt -mert salétromosodtak a falak és vizesedtek. Ezt kellett megoldani, erre árazták be a kivitelezők az árajánlataikat, ami 21 millió forint volt. Azt elfogadták, és ugyanilyen összegben megvalósult a munka. Aztán a munka megvalósulása után, októberben jött ez a bizonyos megkeresés hozzájuk. Tehát a munka elvégzését követően körülbelül fél évvel. Megkérdezi, hogy van-e még valami javaslat, vagy amivel előbbre léphetnek, mert igazából most nem azt látja, hogy valamiféle megoldás felé mennének. Ő továbbra is a felújítást látja, azt adták ki, arról beszéltek konzekvensen, és az valósult meg.

Ruskó József, képviselő: Továbbra is azt mondja, hogy az a munka, amit Önök a szakértői felülvizsgálattal igazolnak, az lehet, hogy felújítás, de Ön nem erre kérte a Testület jóváhagyását. Attól, hogy az a szó benne van, hogy felújítás -ez egy konyhanyelv. Az, ami a felsorolásban szerepel, az a karbantartásnak az ismérvei. Ön erre kapott felhatalmazást. Az pedig, hogy menet közben megváltozott a feltárás során a probléma -azt nem hiszi egyébként

a falakból látták, hogy a mi a probléma, hogy rögtön azért, mert a vízszigetelés hiányzik, hogy a talajvíz-szigetelés hiányzik stb. Ha ez így lett volna, akkor nem tartja valószínűnek, hogy ez öt év után hoz ki problémát -sőt, a hatodik év után hiszen 2019-ben próbaüzem már volt. Ha pedig ez sokkal korábban derült fel, akkor miért nem érvényesítették ezt garanciális követelésként, miért ők fizetik ki ezt a 21,5 millió forintot. Amit úgy lát, hogy egy kétmilliárdból megépült épületnél öt év alatt -aminek 50 év az amortizációs ideje- nem fordulhat elő az, hogy a tulajdonosnak kelljen fizetnie. A természetes kopásból -amit leírt és kérvényezett-, az alapján igen. Tehát lehet, hogy akkora a használat, hogy kell, de az viszont karbantartásnak minősül. Akkor pedig azért nem nekik kellett volna fizetniük.

dr. Horváth Klára polgármester: Továbbra is azt mondja, hogy a múlt év novemberében felújításra vonatkozó előterjesztésük volt, a falak salétromosodtak, vizesedtek -szerinte még talán képek is vannak erről, meg tudják mutatni. A továbbiakban is tartja - ha másoknak van még esetleg hozzászólása vagy véleménye -, hogy szó nem volt azokon a Pénzügyi bizottsági és Testületi üléseken karbantartásról. Véleménye szerint a képviselőtársak is hangosan jelezték volna, hogy karbantartani ők nem tartanak karba, mert az üzemeltetési szerződés szerint nem ők tartják karban. Konzekvensen felújításról volt szó. Lehet, hogy Képviselő Úr véleménye az, hogy ő karbantartásra kapott felhatalmazást, de nem így van, mert a Képviselő-testületi határozatban és a Pénzügyi Bizottsági határozatban egyértelműen felújításról van szó, és felújításra vonatkozó árajánlatokat tettek le. Ez a munka valósult meg, ergo felújítás valósult. Ha van határozati javaslata arra nézve, hogy most forduljanak szembe a kivitelezővel, vagy körbe-körbe mászkáljanak az üzemeltető és a kivitelező -illetőleg harmadikként ők vannak ebbe... Most már biztosan látja, hogy a kivitelező is azt fogja mondani, hogy nem, meg az üzemeltető is. Felújítás. Nem tudnak mást csinálni.

Ruskó József, képviselő: Végszóként elmondja, hogy akkor a bizottsági ülésen ő egészen más miatt nem szavazott -ennek kérte a jegyzőkönyvbe való felvételét is -, de ezt nem akarná ide belekeverni. Az, amit Ön felsorolt indokokat, azok karbantartási indokok. Attól, hogy az a szó van benne, hogy felújítás, attól még nem felújítás. Szerinte ez nem vicces. 21,5 millió forintért küzd, amit ő úgy érez, hogy más miatt fizettek ki. Vagy azért, mert karbantartás volt és akkor nem nekik kellett volna. Hozzáteszi, hogy az azóta bejött információk alapján igaza lehet, tehát akármelyik könyvvizsgáló kollégának kiadja, azt fogja mondani, hogy ez alapján a szakértői vélemény alapján ez felújítás. De ha felújítás, akkor ő biztos benne, hogy egy öt éve üzemelő fürdőnek -ha hiányzik a talajvíz-szigetelés, hiányzik a fürdőnek a szigetelése, és hiányzik benne, ami itt végig fel van sorolva- az nem év öt év után okoz problémát.

dr. Horváth Klára polgármester: Ne vizionáljanak. Ha a szakértő, a műszaki ellenőr felügyelte a kivitelezést, az, hogy nincs vízszigetelés meg nem jól tekerik le a padlófűtést, azt talán észrevételezi egy műszaki szakértő, és leírja az építési naplóba. Ez is visszakövethető. Tehát ők átvették, tehát ilyen nincs, hogy nincs vízszigetelés az épület alatt. Azt el tudja képzelni, hogy valamelyik cső eldurrant, és hosszú-hosszú éveken keresztül vizesedtek a falak. Nagyon sajnálja, hogy elkerülte a Képviselő Úr figyelmét novemberben, hogy felújításról beszéltek. Felújítási árajánlatokat kértek be. Felújítás címszó alatt beszéltek a dologról. Egyszer sem ejtette ki a karbantartás szót, mert nem karbantartásról beszéltek. A karbantartást egyértelműen visszautalták volna a Rába-Quelle számára. Sajnálja, hogy ez elkerülte múlt év novemberében a figyelmét, és ezt követően körülbelül 10 hónap után tértek vissza a már megvalósult munkák után arra, hogy ott mi is valósult meg. Egyébként, ha figyelemmel akarta volna kísérni a munkát, nyugodtan bemehetett volna, a FeMa-Group Kft. végezte ezt a munkát. Hosszú ideig csinálták, kiváló minőségben valósult meg, mert elégedett vele mindenki. Továbbra is ezt tudja mondani. Ha nem tud tenni határozati javaslatot, akkor a Pénzügyi Bizottságnak a határozatát tudja előterjeszteni. Az előterjesztett anyagok alapján, a múlt év novemberi anyagok alapján konzekvensen felújításnak tekintették ezt a munkát. Soha nem

beszél karbantartásról, azon a novemberi Pénzügyi Bizottsági ülésen sem és a Testületi ülésen sem. A munka is az valósult meg, amit az árajánlatban adtak, az abban megadott, ugyanazon összegben. Azóta is felújításként van elkönyvelve. Hozzáteszi, hogy nem könyvviteli szakember és könyvvizsgáló se, de azt meg tudja ítélni, hogy a törvény alapján mi karbantartás és mi felújítás. Ez felújítás volt az előterjesztett anyagok alapján.

Pintér Róbert, képviselő: Teljesen jól működött a fűtésrendszer nem volt nyomás, viszont amikor elfűrták a csövet, ott a nyomás alatt jött. Ott van alatta hungarocell, ami jó fogadó, tehát azért áztak fel a falak, semmi másért.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy ezt most honnan vették, ki bizonyítja, honnan van róla információjuk.

Pintér Róbert, képviselő: Nem szeretné megnevezni.

dr. Horváth Klára polgármester: Akkor nem tudják bizonyítani, nem tudnak róla beszélni. Tehát most igazából a karbantartás és a felújítás jogi megítéléséről vitatkoznak, közben pedig elfűrták a csövet és most akkor meg azzal foglalkoznak.

Ruskó József, képviselő: Nagyon sok minden történt azóta, amit ők nem láttak eddig, és nagyon sok információval jönnek feléjük. Szeretne visszacsatolni a legeslegelső, eredeti problémájukra. Elmondja, hogy Ön nem ezekre a munkákra kapott a Képviselő-testülettől és a Bizottságtól felhatalmazást.

dr. Horváth Klára polgármester: Téved.

Ruskó József, képviselő: Hiába szerepel a megnevezésében a felújítás, azok az ismérvek, amikkel ezt alátámasztja, az nem felújítás.

dr. Horváth Klára polgármester: Elmondja, hogy Bábolna weboldalának felületén fent van az összes bizottsági előterjesztés és az összes testületi előterjesztés. A múlt év novemberi Pénzügyi Bizottsági ülés előterjesztései és testületi ülés előterjesztései is. Ha megnézi, ott van az anyag, a felújításra vonatkozó előterjesztés, és az árajánlatok is felújításra vonatkoznak. Ezekben részletesen le vannak írva a tételek, hogy mit kell megcsinálni ott, mert felmérték a kivitelezők és úgy adtak árajánlatot. Lehet, hogy elkerülte ez a figyelmét, de az biztos, hogy ők konzekvensen felújításnak kezelték ezt.

Ruskó József, képviselő: Nem ezzel lett indokolva 2024 novemberében.

dr. Horváth Klára polgármester: Fürdőfelújítás, nem tud mást mondani. Vissza tudják hallgatni a Pénzügyi Bizottsági ülés napirendi ponthoz kapcsolódó napirendet, illetőleg a testületi ülést. Soha, egyszer nem ejtette ki a karbantartást, és szerinte képviselőtársai sem, mert nem beszéltek karbantartásról.

Zsidi Sándor alpolgármester: Nála le van mentve az összes képviselői anyag, és ez a 9-es napirendi pont volt a bizottsági ülésen 2024. november 25-én. Fürdő-és kútfelújítás volt a napirendi pont neve. Az árajánlatok is úgy jöttek, hogy felújítás. Ez a tény, itt van bent a rendszerben.

Ruskó József, képviselő: Még egyszer elmondja, hogy a beltartalma karbantartásra utalt. Az, hogy valóban felújítás történt-e, azt a műszaki szakértő elmondta.

dr. Horváth Klára polgármester: Az árajánlatban felújítás van, és az árajánlat alapján döntöttek.

Veresné Szkocsek Mária, képviselő: Ezt is fogadták el. Lehet, hogy akkor kellett volna ezt igazándiból nagyon-nagyon körbejárni, hogy most akkor felújítás vagy karbantartás-e.

Ruskó József, képviselő: Akkor sajnos nem hallgatták meg, mert egy egészen másfajta indok miatt nem szavazta meg ezt a dolgot, akkor ugyanígy nem hallgatták meg.

dr. Horváth Klára polgármester: Dehogynem, meghallgatták.

Veresné Szkocsek Mária, képviselő: Akkor is az összes felújításra vonatkozott, és amit megszavaztak, az is.

dr. Poczkó Szabolcs jegyző: Ismerteti a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a 137/2024 (XI.25.) számú határozatát. Ehhez csatlakozott a 166/2024. (XI.28.) -es számú Képviselő-testületi határozat. Ismerteti ezt is. Ez is elfogadásra került.

Ruskó József, képviselő: Ha megnézi az ugyanehhez tartozó Pénzügyi Bizottsági előterjesztést, akkor azt fogja látni, hogy nem azzal a tartalommal került a Testület elé meghatározásra. Ebben a részben azért nem akar belemenni, mert más érintettség van, és ő más érintettség miatt nem szavazta akkor meg.

dr. Horváth Klára polgármester: A felújításra vonatkozó árajánlatok vannak kiadva a napirendi ponthoz a Pénzügyi Bizottság esetén. Megkérdezi, hogy milyen határozati javaslat van, mert akkor ismertetnék a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát.

Ruskó József, képviselő: A határozati javaslatot megtette írásban, továbbra is fenntartja, hogy ez alapján a 2024-es alapján a Képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság karbantartási munkákat szavazott meg. Ha ez így van, akkor ugye ennek a munkának a díja az üzemeltetőt terheli, tehát az számlázzák tovább. Az azóta megkapott szakértői vélemény pedig egészen másról szól, egy felújításról. Ott pedig egyszerűen csak sérelmezi, hogy miért nem történt meg a kivitelezővel szembeni garanciális követelés, miért nekik kell kifizetni ezt két év után. Nem tudják, hogy mikortól kezdett ez nyilvánvalóvá válni, hogy vizesedik a fal, miért nem történtek akkor garanciális követelések. Ha ennyire nagy problémákat okozott a hiba, akkor miért nem kértek tőle kártérítést. Miért vállalják fel másnak a költségét.

dr. Horváth Klára polgármester: Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 91/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Ez alapján a bizottsági határozat alapján testületi határozatnak is ezt tudja javasolni. Megkérdezi, hogy van-e az eredeti kivitelezővel szembe bármilyen határozati javaslata.

Ruskó József, képviselő: Az eredeti kivitelezőnek már letelt a garanciális ideje, sajnos semmit nem tudnak ezzel kezdeni.

dr. Horváth Klára polgármester: Igen, sajnos ez már letelt. Ezt is megnézték egyébként, amikor a felújításra vonatkozó előterjesztést megtették.

Ruskó József, képviselő: Nem most kellett volna erre figyelni, hanem akkor.

dr. Horváth Klára polgármester: Akkor jött a bejelentés a Fürdőtől.

Pintér Róbert, képviselő: Megkérdezi, hogy mikor.

Ruskó József, képviselő: Megkérdezi, hogy mikor jött a bejelentés.

dr. Horváth Klára polgármester: A múlt nyáron kezdtek el foglalkozni vele.

Ruskó József, képviselő: Tehát akkor elképzelhető...

dr. Horváth Klára polgármester: Kéri, hogy ne vélelmezzenek és ne feltételezzenek dolgokat.

Pintér Róbert, képviselő: Körülbelül egy éve volt, hogy elfúrták a csövet.

dr. Horváth Klára polgármester: Az előbb két év volt. Képviselő Úr ezt mondta, hogy az eredeti kivitelezővel beszéltek, és ő úgy tudta, hogy két évvel ezelőtt elfúrtak egy csövet. Tehát két év. Most meg egy év. Jó lenne, ha tényeket és valóságokat mondanának, és egyébként a B oldalra is ez kerülne ki. A valóság és a tényadatok, nem pedig a vélelmezhető meg az elképzelhető dolgok. Elmondja, hogy múlt évben kezdtek el vele foglalkozni, ősszel, akkor kérték be az árajánlatokat. Novemberben került a Pénzügyi Bizottság asztalára, és konzekvensen felújításnak kezelték ezt a dolgot.

Ruskó József, képviselő: Megkérdezi, hogy hogyan derült ez ki múlt év ősszel, amikor ez szóba került.

Veresné Szkocsek Mária, képviselő: Jelezte a Rába-Quelle.

dr. Horváth Klára polgármester: Igen. Erre mondta, hogy képek is vannak a vízesedésről és a salétromosodásról.

Veresné Szkocsek Mária, képviselő: Akkor jelezte az üzemeltető az Önkormányzat felé a problémát. Lehet, hogy aki napi szinten járt a Fürdőben az észrevette, tudott róla, de nyilván, aki meg nem, az nem. Hozzáteszi, hogy ez is egy érdekes dolog, hogy mondják, hogy valaki nagyon jól tudta, hogy ott elfúrtak egy csövet. Megkérdezi, hogy akkor nem lett-e volna azért valakinek kötelessége, hogy -ha ezt biztosra tudta- ezt jelezze, hogy nézzék meg, hogy ne legyen nagyobb probléma. Ez most teljesen mellbe vágta, hogy ha valaki ezt ennyire tudta biztosra, akkor nem lett-e volna az egy tisztességes dolog, hogy jelezze ezt, hogy itt egy borzasztó hiba történt, fel kellene tární. Nem tudja elképzelni, hogy egy ekkora intézménynél tud egy ekkora problémát, hogy egy ilyen borzasztó hiba történt, akkor azt megtartja magának. Ha ez valóban így van, azt nagyon szomorúnak tartja.

dr. Horváth Klára polgármester: A Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján szavazást kezdeményez a határozati javaslat elfogadásáról.

Ruskó József, képviselő: Tartózkodik, mivel a szakértők szerint nem lehet mást mondani rá, minthogy felújítás.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 4 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

163/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy döntött, hogy az elvégzett munkák a fürdőben felújításnak tekintendők.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. december

8.) Közlekedésbiztonsági javaslatok a településen

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy nagyon sok embert érintő napirendet fognak tárgyalni a különböző lakossági megkeresések, forgalomlassítások, traffipaxok és egyéb dolgok által. A Közmeghallgatáson is elhangzottak lakossági kérések, illetve a Wesselényi utcából lakossági megkeresés is érkezett be. Tudják azt, hogy az M1-es autópálya bővítése kapcsán elég jelentős forgalmi terhelés terhelődik rá az útjaikra. Amikor egy baleset történik az M1-en, akkor nagy forgalom halad át a településen, ezért a Közmeghallgatáson a lakosság traffipaxok kihelyezését kérte. Ismerteti az előterjesztés további tartalmát. Elmondja, hogy az anyagban mindenféle mellékletet, árajánlatot csatoltak, valamint csatolták a Komáromi Rendőrkapitányságnak is a segítő szándékú levelét arra, hogy hol kellene a traffipaxokat kihelyezni. Leírták, hogy az Önkormányzat által vásárolt traffipaxnak értelemszerűen a rendőrség működtetésébe kell lennie. Tudnak más területről is átcsoportosítani esetleg traffipaxot, ha vak dobozokat vesznek. Szeretné elmondani, hogy ha ez megtörténik, akkor itt mérni fog a traffipax. Nem fogják tudni, hogy a három a doboz közül melyik éles. Tehát a településen folyamatos jelleggel a forgalom mérésre kerül. Elmondja, hogy a Wesselényi utcán túl más utcákból is érkezett megkeresés forgalomlassításra. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Wesselényi utca lesz a mintaprojekt, ott valósítják meg a legrövidebb időn belül a forgalomlassítást. A tavasz folyamán visszatérnek arra, hogy milyen hatékony ez, és akkor más utcákban is lehetséges ilyen eszközök elhelyezése. Ismerteti a szóba jöhető utcákat. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 88/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Elmondja, hogy a 27 darab kamera már a második ütemű Helyi Versenyképes Járások Programban tárgyalásra került. Ennek a befogadása, illetőleg a megtárgyalása már megtörtént a Megyegyűlésen, illetőleg minden járással egyeztetésre került. Amennyiben sikeres, akkor az összes kamerájuk lecserélésre kerül, nagyobb felbontásúra. Amelyek alkalmasak arra, hogy dolgozzanak tovább, azok a település mást területein kerülnek kihelyezésre. Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban. Kéri Alpolgármester Urat, hogy mondja el, hogy mi ez a gabion kosár, mivel tőle kapták a javaslatot.

Zsidi Sándor alpolgármester: Ismerteti a gabion kosár eszközt, annak előnyeit. Nyergesújfalun látott ilyet, azért gondolta, hogy jó lenne. Fényvisszaverő táblák is vannak elhelyezve mindkét oldalán.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

164/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közlekedésbiztonsági javaslatokat az alábbiak szerint:

I.

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Wesselényi utcában gabion kosarakkal valósítja meg a forgalomlassítást a rendőrség által megjelölt helyeken, amit tavasszal felülvizsgál és a felülvizsgálat függvényében további utcákban is bevezeti a forgalomlassítást.

A projekt megvalósítása Bábolna Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésébe kerül betervezésre.

II.

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy összesen 3 db vaktraffipaxot, amiből 1 db éles traffipaxot vásárol.

A projekt megvalósítása Bábolna Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésébe kerül betervezésre.

III.

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Helyi Versenyképes Járások programban támogatja és tudomásul veszi a 27 db kamera beszerzését.

IV.

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Ácsi út felújításával kapcsolatos tájékoztatást elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 26.

9.) Magyar Falu Program – Játsszóter pályázat

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot, mellyel már korábban is foglalkoztak. Röviden ismerteti a pályázatot, mely sikeres lett, 5 millió forintot nyert az Önkormányzat az óvoda-bölcsőde udvarának a felújítására. A közbeszerzési eljárást lebonyolították, illetőleg a meghívásos eljárást is lebonyolították, és a meghívásos eljárás eredménye alapján javasoljuk a következőt. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 89/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

165/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a legkedvezőbb ajánlatot tevő VVZ Játsszóterek Kft-vel a szerződés megkötésére.

A projekt a sikeres Magyar Falu pályázat keretében valósul meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. december

10.) Versenyképes Járások Program (kamera)

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy ez a Helyi Versenyképes Járások Program első üteme. A bevezető útjaikra szeretnének rendszámfelismerő kamerákat elhelyezni annak érdekében, hogy beazonosíthatóvá váljanak az esetlegesen ismeretlen autók, vagy ha a rendőrség keres valakit, bűncselekmény elkövetése miatt. A meghívásos eljárást itt is lebonyolították, a döntésre kerül sor. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 90/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

166/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a legkedvezőbb ajánlatot tevő Cerberus Security Bt-vel a szerződés megkötésére.

A projekt a Versenyképes Járások Program keretein belül valósul meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2025. december

11.) Belső ellenőrzési jelentés

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. A belső ellenőrük, György Árpád Úr végzett teljes körű ellenőrzést egy meghatározott témában. Nagy örömeikre kiválónak minősítette a pénzügy területén végzett munkájukat. A javaslatokat is figyelembe vették, azok is bevezetésre kerültek, elég nagy előrelépést tettek ebben az évben a különböző tevékenységekben. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 93/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, kérése, véleménye ezzel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

167/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a Bábolna Város Önkormányzata 2024. évi zárszámadása és éves beszámolójának ellenőrzéséről szóló jelentést elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

12.) 2026. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot, melyre ismét a jogszabályi előírásoknak megfelelően kerül sor. Szeretné elmondani, hogy az egyeztetés György Árpád úrral történt az ellenőrzési terv megfogalmazása tekintetében, mivel azonban György Árpád Úr a kora miatt lemondott arról, hogy az egész Kistérségi Társulás belső ellenőri tevékenységét ellássa, emiatt Bana, Bábolna, és Mocsá esetében egy másik belső ellenőr fogja ezeket a feladatokat ellátni. 16 évi állami számvetőségi munka után nyugdíjba ment a hölgy, és ellátja most már kiegészítőként a belső ellenőri teendőket György Árpád Úr mellett, illetőleg ütemesen veszi át a feladatokat majd egy-két év múlva a többi település és más tevékenységek tekintetében is. Átadja a szót a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, Veresné Szkocsek Máriának.

Veresné Szkocsek Mária, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Ismerteti a 94/2025. (XI.24.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

168/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja és tudomásul veszi a Bábolna Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek/intézmények 2026. évi belső ellenőrzési tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 26.

13.) Százszorszép Óvoda és Bölcsőde módosított pedagógiai programjának és SZMSZ-ének jóváhagyása

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Müller Anita intézményvezetőt, aki nagyon hosszú és részletes anyagot rakott le. Tisztelettel adóznak előtte ezért. Megkérdezi, hogy szóbeli kiegészítést szeretne-e tenni.

Müller Anita, igazgató, Bábolnai Százszorszép Óvoda és Bölcsőde: Elmondja, hogy a kollektívával közösen dolgoztak ezen az anyagon, őket is illeti az elismerés. Mindannyian igyekeztek úgy átgondolni és átgondoltan létrehozni ezt az SZMSZ-t, hogy tényleg minden olyan fontos elemét tartalmazza a jogszabályi előírásoknak, ami bármilyen kérdésben segítheti az óvoda működését. Azt gondolja, hogy egy elég átfogó anyag született. A pedagógiai és az SZMSZ programra vonatkozóan a jogszabályi módosításoknak megfelelően végeztük el a változtatásokat.

dr. Horváth Klára polgármester: Átadja a szót a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének, Tóth Georginának.

Tóth Georgina, a Szociális és Oktatási Bizottság elnöke: Ismerteti a 36/2025. (XI.24.) számú Szociális és Oktatási Bizottsági határozatot.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban. Kéri Anitát, hogy a szombati Katalin-bálról beszéljen.

Müller Anita, igazgató, Bábolnai Százszorszép Óvoda és Bölcsőde: Elmondja, hogy ez a projekt nagyon fontos volt az intézményük és a szülői szervezet számára. Ahogyan a korábbi években is jó gyakorlat volt itt az óvodában és minden évben megrendezésre került, ezért Katalin-nap közeledtével megrendezték a jótékonysági bált. Az idén egy nagyon aktív szülői szervezeti közösség ült le szeptemberben, és rengeteg építő gondolatból létesült a múlt hét szombaton megrendezésre kerülő Katalin-bál. Nagyon-nagyon sok támogatóra találtak, szeretné kifejezni a maguk és gyermekek nevében a köszönetüket. A bál remekül sikerült, maximális létszámmal tudták megtölteni a Szabadidőközpontot és nagyon jó hangulat volt végig. Azt gondolja, hogy aki részt vett ezen az eseményen, az ugyanígy gondolja. A befolyt összeg nagyon jelentős lett, összesen 1.273.000 forintot tudtak adományként elkönyvelni. Ezt a pénzüsszeget pedig közösen az udvar felújításához szeretnék hozzátenni: 1 millió forintot szeretnének erre a célra fordítani, és a fennmaradó összeget pedig a két óvoda épület lépcsőházának, illetve folyosó részének a dekorációjára fordítanának. Nagyon nagy eredményként könyvelik el ezt az éjszakát, és tényleg nem győznek hálásnak lenni azért, hogy ennyien támogatták a kezdeményezésüket.

dr. Horváth Klára polgármester: Gratulálnak a sikeres rendezvényhez. Tudja, hogy nagyon sokan dolgoztak sokat rajta. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 7 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

169/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Százszorszép Óvoda és Bölcsőde módosított pedagógiai programját és az SZMSZ-ét.

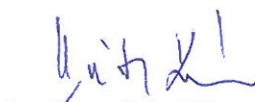
Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 26

dr. Horváth Klára polgármester: Érdeklődne, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e valakinek bejelenteni valója. A következő testületi ülésre 2025. december 11-én kerül sor. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat, a meghívót is küldeni fogják rövidesen. Szeretné felhívni a figyelmet az elkövetkezendő időszak rendezvényeire, ismerteti ezeket.

A polgármester megköszöni a munkát és az ülést 18⁴⁰ órakor lezárja. A Testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

K. M. F


dr. Horváth Klára
polgármester


dr. Póczok Szabolcs
jegyző

