

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>1.) 2025. évi költségvetés tárgyalása (I. forduló)</b> .....	3
Határozat .....	11
<b>2.) 2025. évi közigazgatási szünet elrendelése</b> .....	12
Határozat .....	12
<b>3.) 2025. évi közbeszerzési terv elfogadása</b> .....	13
Határozat .....	13
Határozat .....	13
<b>4.) „Termelj Otthon” mozgalom 2025.</b> .....	13
Határozat .....	13
<b>5.) Polgármester éves szabadságának jóváhagyása</b> .....	13
Határozat .....	14
<b>6.) HÉSZ újraalkotása</b> .....	14
Határozat .....	14
<b>7.) Bábolna Városgazda Kft. tisztségviselőinek megválasztása</b> .....	15
Határozat .....	15
Határozat .....	15
Határozat .....	15
Határozat .....	16
Határozat .....	16
Határozat .....	16

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. január 20-án 17<sup>00</sup> órakor a Községi Ház Stúdiótermében megtartott rendkívüli ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	dr. Horváth Klára Zsidi Sándor Tóth Georgina Dr. Kravcsenko Tetyana Ruskó József	polgármester, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő,
továbbá:	Kocsisné Balázs Mónika Kovács Katalin	aljegyző, pénzügyi csoportvezető

dr. Horváth Klára polgármester: Tisztelettel köszönt mindenkit a rendkívüli testületi ülésen. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes. A betegeknek jobbulást kívánnak. Elmondja, hogy a hagyományos, éves ülésüket tartják, amikor az éves költségvetés tervezésének első fordulóját tárgyalják. Emellett plusz napirendi pontokról is döntenek. A hatodik napirendi pontban a Helyi Építési Szabályzat újraalkotását tárgyalják. Az anyagot sajnos csak a mai napon tudták kiküldeni, ismerteti ennek okait. A főépítész a kellő átvizsgálást megtette és így tette meg előterjesztését, javaslatát. A hetedik napirendi pontban pedig a cégbírósi vélemény alapján kell a tisztségviselőkről ismét döntenet. Megkérdezi, hogy a napirendi pontokhoz van-e valakinek kiegészítése.

Dr. Kravcsenko Tetyana képviselő: Az anyagok kiküldésével és a határidővel kapcsolatban kérdez.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti az ezzel kapcsolatos jogszabályi háttérrel, és a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Köszöni szépen a megértést. Szavazást kezdeményez a módosított napirendi pontok elfogadásáról.

*A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

### **1/2025. (I. 20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025.január 20-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

#### **1. 2025. évi költségvetés tárgyalása (I. forduló)**

Előterjesztés felelőse: polgármester

#### **2. 2025. évi közigazgatási szünet elrendelése**

Előterjesztés felelőse: jegyző

#### **3. 2025 évi közbeszerzési terv elfogadása**

Előterjesztés felelőse: jegyző

#### **4. „Termelj Otthon” mozgalom 2025.**

Előterjesztés felelőse: polgármester

#### **5. Polgármester éves szabadságának jóváhagyása**

Előterjesztés felelőse: polgármester

#### **6. HÉSZ újraalkotása (az anyag hétfőn kerül kiküldésre)**

Előterjesztés felelőse: jegyző

#### **7. Bábolna Városgazda Kft. tisztségviselőinek megválasztása (szóbeli előterjesztés)**

## 8. Egyebek

### 1.) 2025. évi költségvetés tárgyalása (I. forduló)

Dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot. Véleményeket szeretnének kérni a költségvetés készítésével kapcsolatos kérdésekben. Két táblázatot is kiküldtek, melyekben a bevételeket és a kiadásokat taglalják az Önkormányzat és intézményeinek tekintetében. Ebben a táblázatban az intézményekkel lefolytatott tárgyalások eredményei, illetve az általuk kért és beírt fejlesztések is beépítésre kerültek a dologi kiadások, fejlesztések és felújítások közé. Egyrészt bekerültek a Képviselőktől érkezett kérések is. Nagyon nehéz helyzetben vannak, mivel még mindig nem tudják, hogy szolidaritási hozzájárulást mekkora összegben kell fizetniük. A Kormányhivataltól az előző évi összegeket kapták meg, azonban nem tudni, hogy ez végleges-e. Elmondja, hogy az anyagban szereplő minden szám a 2024. év december végi tényadatokból indul ki. Az adóbevételeik az itt szereplő összegben kerültek befizetésre, a dologi kiadásokat is a 2024. december 31-es adatokat tükrözik. Plusz 4%-os infláció került rászámolásra. A felmerülő kérdésekre természetesen válaszolnak. Mielőtt végig mennének a tárgyalandó kérdéseken, megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése a költségvetéssel kapcsolatban.

Ruskó József képviselő: Két témáról szeretne beszélni. Az utolsó Pénzügyi Bizottsági ülésen javasolták az új lakóparkban lakótömb építést. Ezzel kapcsolatban Polgármester Asszony kérte, hogy készítsen egy költségkimutatást. Ez megtörtént, szeretné átadni. Elmondja, hogy átnézte a jövő évi költségvetési tervet, melyekbe az intézmények és a Képviselők javaslatai közül több is bekerült. Szeretné ezt megköszönni. A lakótömbbel kapcsolatban vannak fejlemények, felvette a kapcsolatot a kivitelezővel. Ezeket szeretné ismertetni. Felolvasná az általa írt tájékoztatót: „Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt képviselőtársak! Az önkormányzat 2024 november 25-i Pénzügyi és Település fejlesztési Bizottsági ülésén terjesztettem be azon jövőbeli fejlesztési elképzelésemet, melynek támogatottsága esetén a település új lakóparkjában épülő 10 lakásos társasház lakótömbjeiből egy egész tömböt, azaz 10 lakást vásárolna meg az Önkormányzat. A felvetésem indoklásában elmondtam, hogy Bábolna város hosszú ideje lakhatási hiányosságokkal küzd, a meglévő lakások nem elegendők a felnövekvő új generáció különélési igényeinek kielégítésére. Tapasztalatból tudom, hogy a jelenleg fennálló lakáshiány mekkora albérlet túlkeresleti igényt jelent a városban a fiatal pároknak vagy éppen fiatal családoknak, és ezzel együtt mekkora albérleti árakat generál jelenleg. Bábolnán az albérleti árak a győriekkel vetekednek. A problémák enyhítésére most van lehetőség, kihasználva azt, hogy a településen jelenleg egy külső befektető által több új lakópark kialakítása van folyamatban. Mint ismeretes, az első ütemben felépített Hársfaliget lakópark lakásai már gazdára találtak. Jelenleg a második ütemben építendő Akácfaliget lakópark három lakótömb építése folyik, melyből egy tíz lakásos, vegyes alapterületű két-, háromszobás lakásokat tartalmazó lakó tömb megvásárlása volt a javaslatom. Ez végre egy olyan beruházás lenne az Önkormányzatnak, ami több hasznosítási lehetőség mellett egyben jó befektetés is, hiszen a lakóingatlanban megtestesített vagyon folyamatos értéknövekedést jelent. Ezenkívül nézzünk néhány mellette szóló érvet még, a teljesség igénye nélkül: egyrészt garanciális, új lakásokról beszélünk, nem kell nekünk a kivitelezéssel bajlódunk, azt egy tapasztalt, erre szakosodott befektető a saját kockázatára végzi el. Azonnal hasznosítható, azonnal jövedelmet termel. Hosszú időtávú biztonságérzetet ad az Önkormányzatnak, hiszen -amennyiben a jövőben csökkennének az eddig megszokott bevételi forrásaink (iparűzési adó, központi költségvetési juttatás vagy pályázati lehetőségek kifutása) -ez akkor is egy biztos jövedelemforrás jelent. Vagy ha a jövőben éppen átmeneti forráshiányban szenvedne az Önkormányzat, van mihez nyúlnia, hiszen egy olyan befektetésük van, amit akár részletekben, lakásonként is adott esetben tudunk értékesíteni. Számomra a legfontosabb indok az az, hogy

kiválóan a felhasználható lenne a szociális programjaikhoz, például a szolgálati lakásként akár egy orvosnak, tanárnak, óvónőnek, logopédusnak stb., ami elég vonzó ahhoz, hogy szükség esetén a településre csábítsa őket. De kiválóan felhasználható az általunk betervezett Maradj itthon fiatal! program keretében is, mint átmeneti önkormányzati lakások. Néhány számszaki adatot a megtérülés jegyében összefoglaltam: Bekerülési értékünk a szóban forgó B épület 10 lakásának esetében bruttó 425,3 millió forint. Ez egy alku nélküli ár. A fenntartási költség - mivel új építésű garanciális lakásokról beszélünk- véleményem szerint a közeljövőben nem kell számottevő fenntartási költséggel kalkulálnunk. A bevételi adatok: a legegyszerűbb hasznosítási forma a bérlakásként történő hasznosítás, ekkor 10 lakás esetében jelenlegi 130-150000 ft-os bruttó bérleti díjakon számolva van bruttó 15-18 millió ft/év bevételt jelent az Önkormányzatnak. Természetesen -amennyiben a szociális programjainkhoz kívánjuk felhasználni őket, vagy azok egy részét, akkor- a kedvezmények mértékével ez az összeg csökken, de még akkor is elmondható, hogy ez a beruházások társadalmi és szociális hasznán túl még jövedelemnek is termel. A bizottsági ülésen való előterjesztés követően egyeztető tárgyalást kezdeményeztem a kivitelezővel az elképzelésünkről. Dr. Kravcsenko Tetyana képviselőtársaimmal együtt felkerestük őt személyesen. A nála folytatott megbeszéléssel az alábbi új információkhoz jutottunk: a B épületben időközben sajnos történt lakás befoglalás, ezért nem tudjuk a teljes tömböt megvásárolni. A 10 lakást úgy tudnánk összerakni, hogy az egyik tíz lakásos épület felső szintje és a másik tíz lakásos épület teljes alsó szintje. Kiderült közben, hogy amúgy sem lett volna az egy teljes tömb külön társasház - amit szerettem volna -, merthogy a most épülő három lakó tömb képez egy társasházi egységet. Az utánuk épülő negyedik, vagyis D épület lakótömb -ami szintén 10 lakásos társasház lesz nagyobb lakásokkal- viszont önálló társasházként szerepel. A befektető elmondta, hogy neki az is megfelelő lenne, hogy ha ennek a negyedik lakó tömbnek az ellen értékét -vagy annak egy részét- további építési területek átadásával kompenzálná az Önkormányzat, ahová ő egy újabb lakóparkot szeretne építeni garzonlakásokkal. Olyan garzonokból, ahol az alsó lakások mindegyike akadálymentesített lenne.

Ez a felvetés az eredeti elképzelés tovább gondolására ösztönöz. Egyrészt mivel a fentebb említett lakáshiány miatt a településen amúgy is nagy szükség mutatkozik új lakásokra, így, ha van rá befektető akkor én alpból is javasolnám az önkormányzati területek e célra történő átengedését neki. Másrészt, ha ezáltal mi, mint az Önkormányzat egy kedvező alku pozícióba kerülhetünk, érdemes elgondolkodni további lakótömbök megvásárlásán is. Ha a negyedik, azaz a D épület tulajdonjogát földterület cserével, vagy annak beszámítása révén, jelentősen csökkentett áron tudnánk megszerezni, miért ne élhetnénk ezzel a lehetőséggel. Továbbmegyek, ha ez így átengedett területekre megépülő, a befektető által elképzelt harmadik lakópark akadálymentesített garzonlakásokból, akkor érdemes elgondolkozni azokból is a tízlakásos tömb megvásárlásán, hiszen ez esetben mert egy 30 lakásból álló flottavásárlási ajánlattal állunk elő a befektetőnél, ami szintén egy kedvező alkupozíciót jelentene számunkra. Ez természetesen már egy középtávú, a befektetővel egyeztetett, de szerintem három öt éven belüli tervnek a része lenne. Támogatottság esetén az első lépéseket az idejű költségvetésben meg kell tenniük. Végeredményében az Önkormányzat elmondhatná magáról, hogy egy olyan 30 lakásból álló vagyonelemmel rendelkezik, amely értékálló, folyamatos jövedelmet termel és -mivel egyáltalán és ugye egyaránt megtalálhatók benne kisebb és nagyobb lakások- valamint akadálymentesített garzonok, ezért - sokszínűsége révén alkalmas lesz bármilyen szociális programok felhasználásához. Kérem a képviselőtársakat, szíveskedjenek átgondolni a javaslatomat. Támogatottság esetén a további részletek kidolgozására én is és a befektető is szívesen áll rendelkezésre. Amennyiben pedig elfogadhatónak találják akár az egy lakó tömbös, akár a három lakótömbös beszerzési verziót, úgy kérem, hogy a nagyobb tőkével járó beruházásoknál, prioritásoknál előtérbe helyezni a szíveskedjenek ezt a projektet." Átadja az írásos anyagot és kéri, hogy beszéljenek róla személyesen is.

dr. Horváth Klára polgármester: Megkérdezi, hogy kiderült-e a tárgyalások során, hogy a 42 millió forintos lakás milyen állapotú.

Ruskó József, képviselő: Igen. Emelt szintű, szerkezetkész állapotban adják át. A bérlakásként való üzemeltetéshez például egy konyhabeépítés szükségeltetik hozzá. Árakról nem beszéltek. Felmerült, hogy ha bérlakásként kívánják használni, akkor ez a készültségi fok egy bérlakási szintre mehet.

dr. Horváth Klára polgármester: Tudomása szerint ez a lakásszerkezetkész állapot az, hogy fehér festés van a falakon, beton van rajta, aljzatot kell csinálni, és szennyvíz- és víz kiállítások vannak. Burkolat sincs. Fürdőszobát és konyhát is a tulajdonosnak kell kialakítania, ami még pluszban tovább emeli a beruházás költségeit.

Ruskó József, képviselő: Úgy gondolja, hogy nagy alkupozíciójuk van. Egy lakótömb megvásárlásának ötletével mentek a tárgyalásra, a további felvetések közben jöttek. A kivitelező azt mondta, hogy a társadalmi elkülönülés miatt ő látja, hogy szükség és igény van arra, hogy egy nagyobb lakásokat tartalmazó tömb is legyen ott. Nem mentek bele részletesen, de a kivitelező ezt egy külön társasháznak tervezte. Ha most ezt úgy ajánlja fel, hogy cserébe adjanak területet -amit egyébként, hogy ha ő most megjelenne azzal az igénnyel náluk, hogy szeretne újabb területeket venni, akkor is átadnák, mivel még nem csalódtak benne. Úgy gondolja- mivel az Önkormányzat nem akar társasházakat építeni-, hogy ez egy jó lehetőség. Komoly problémát lát abba, hogy elmennek a fiatalok. Az ingatlan hasznosítás tekintetében Bábolnára speciálisan jellemző az szerinte, hogy a társasházaknál annak idején -viszonylagos könnyű hozzáférés miatt és a lehetőségek miatt- mindenki nagy házakat épített. Most látja, hogy a felnőtt fiatalság nem tud mit tenni. Ha eljön a különélés ideje, és azt mondják, hogy megpróbálnak lakást venni itt, a lehetőségek annyira korlátozottak, hogy nem tudják megtenni. Hatalmas igény van az albérletekre, a meghirdetett lakások hamar elkelnek. Ha a fiatalok új családokat alapítanak, és azért kényszerülnek elmenni Bábolnáról mert itt nem tudnak hol új házat építeni, nincs telek, amit adjanak nekik.

dr. Horváth Klára polgármester: 26 építési telkük van kimérve, melyre 40 jelentkező is lenne. A kivitelező ezt a területet szeretné megkapni.

Ruskó József, képviselő: Ha a családi házakban maradnak a fiatalok, akkor az idősebb generációnak is jók lennének az akadálymentesített garzonlakások. Részéről hirtelen ötlet volt ezt, nyilván nézzék meg az anyagi lehetőségeiket, illetve a Testület hozzáállását. Jó ötletnek tartja akár a 10, akár a 30 lakásos verziót is.

dr. Horváth Klára polgármester: A Szabályozási Terv szerint ott 26 építési telek van. Ez volt az utolsó társasházra kijelölt telek ott, már nincs társasház építésére alkalmas területük. A szennyvízhálózatuk sem bírná. Ha szeretnék, akkor a Szabályozási Tervet módosítaniuk kell, a telkeket pedig tömbösíteniük.

Zsidi Sándor alpolgármester: A 423 milliós árral, valamint a burkolási stb. költségekkel számolva körülbelül 500 millió forintra lenne szükség ehhez. Ennek a befektetésnek a megtérülési ideje 27-28 év.

Ruskó József, képviselő: Azt nem tudják forintosítani, hogy mit nyernek azzal, hogy ha egy szociális programban tudnák hasznosítani.

Zsidi Sándor alpolgármester: Javasolja, hogy nézzék meg, hogy hogyan állnak anyagilag, illetve nézzék meg a gazdasági hátterét ennek a befektetésnek.

dr. Horváth Klára polgármester: Beiktatják a levelet, és a költségvetés tervezésekor ránéznek. Jelenleg a költségvetésükben tartalékként 192.000.000 forint jelenik meg. Ebben még nincsenek benne azok a kérdések, amikről állásfoglalást szeretnének kérni, illetve a szolidaritási hozzájárulási adó végleges összegét sem ismerik még. A jelenlegi számok ismeretében megpróbálnak szorosabb költségvetésben gondolkodni. Ismerteti a javaslatát a költségvetési menetrenddel kapcsolatban.

Ruskó József, képviselő: A Fürdővel kapcsolatban szeretne beszélni, mivel komoly aggályai vannak az elmúlt négy és fél év tükrében, illetve a jövőjével kapcsolatban. 2020 félévénel adták át a fürdőjüket, akkor kezdték el üzemeltetni. Első körben az Önkormányzat maga üzemeltette hét fő alkalmazottal. 2021.05.06-tól üzemeltetői szerződés megkötésére került sor a győri Rába-Quellével. Ezt utána meghosszabbították.

dr. Horváth Klára polgármester: A szerződés három évre szól. Pályázat került kiírásra, amely a testületi döntéssel együtt a weboldalon is fent van.

Ruskó József, képviselő: Az üzemelési bevételből nem részesülnek, azt az elviszi. Nekik azonban költségeik vannak ezzel a fürdővel. Egyrészt van egy üzemeltetési díj, ami az első alapján hat és fél millió forint +Áfa volt havonta. Azon kívül van karbantartási költség, hirdetés-reklám költség, rendezvényszervezés költség. Ezeket nem igazán érti, hogy miért az Önkormányzat költségei, mikor nem ők üzemeltetik. Ehhez jönnek még a Városgazda Kft-nek az üzemelésével kapcsolatos számviteli szolgáltatások, bérköltségek járulékok. értékcsökkenés. A Fürdőhöz felvett hitel kamatait nem látta. A hiteltörlesztés az nem költség, de a kamata az költség.

dr. Horváth Klára polgármester: A hitelt nem a Városgazda Kft. vette fel. Bábolna Város Önkormányzata vett fel hitelt, és ők is törlesztik. Ez látható a kiadásokból. A kamatot is fizetik.

Ruskó József, képviselő: A hitelt a fürdő miatt vették fel. Ha azt akarják megnézni, hogy mennyire jövedelmező ez a fürdő, akkor ennek a hitelnek a kamata a Fürdőhöz tartozik. A számok egy része az Önkormányzatnál, másik része a Városgazda Kft.-nél csapódik le. Ismerteti az általa számolt összegeket. Megkérdezi, hogy miben bíznak a jövőben.

Zsidi Sándor alpolgármester: Ezek nem veszteségek, hanem költségek, amiket beterveztek a költségvetésbe. Ettől nem lesz mínusza az Önkormányzatnak. Vállalták, hogy megépítik a Fürdőt és a Szabadidőparkot -mivel Bábolnán mindenki fürdőt akart hosszú évtizedek óta. Ezzel jelentősen gyarapodott az Önkormányzat vagyona.

dr. Horváth Klára polgármester: 1,2 milliárd forint volt a felvett hitel, maga a beruházás 1,8-1,9 milliárd forint volt.

Zsidi Sándor alpolgármester: Ennyivel gyarapodott az Önkormányzat a vagyona. Úgy gondolja, hogy ennek az 1,8 milliárd forintnak a fejében most ezekkel a költségekkel számolhatnak. Próbálkoztak az üzemeltetéssel, de -mivel nem értenek a fürdőüzemeltetéshez, ezért- inkább profira bízták azzal a céllal, hogy felfuttassa. Nyilván nem látják az üzemeltető bevételeit. Vendégszámokat többször is kértek már tőlük, sajnos ezt nem látják. A jövőben meg lehet vizsgálni azt, hogy milyen bevételi forrás mellett lehet ezt támogatás nélkül üzemeltetni. Ez egy jelentős ingatlanvagyon, jelentős érték. Most van szerződésük, a következő pályázatnál meg lehet nézni, hogy hogyan lehetne ezt üzemeltetni. Ebbe a költségbe benne vannak a hitelköltségek is, illetve minden egyéb költség. Neki ez nem veszteség, ez költség.

Ruskó József, képviselő: A Fürdő nem ad olyan szociális ellátást, mint például az óvoda vagy a Sportcsarnok. Ha azt nézik, a Fürdő nem ad olyan pluszt a városnak, mint például az, hogy a sportolók ott sportolhatnak.

Zsidi Sándor, alpolgármester: A Fürdő egy turisztikai látványosság, ami vonzza az embereket Bábolnára. Amitől Bábolna több. Ennek nagyon nehéz meghatározni az értékét. Ha nem lenne Fürdő, nem lenne Szabadidőpark, Bábolnai Futóverseny, akkor nem lenne sok rendezvény, ami vonzza az embereket, és az emberek jóérzetét biztosítjuk ezzel.

dr. Horváth Klára polgármester: Szeretné kiegészíteni azzal, hogy amióta a Fürdő működik, azóta tették működőképessé a két termálvizes kutat. Amióta a Fürdő üzemel, azóta van metángáz kiserőművük, és gyártanak villamosáramot. Azóta jutottak el oda, hogy a villamosáramot megosztják a Főzőkonyha és a Sportcsarnok felé, valamint a metángáz hőerőműből érkezik hő ezekhez. Leváltak az iskoláról, onnan fűtik ezeket az intézményeket. Emellett húztak vezetéket a Községi Ház felé, és erre kezdték el felépíteni az Energiaközösségüket is. Megjegyzi, hogy Magyarországon minden fürdőt vagy az önkormányzat, vagy a kivitelező finanszíroz, mert a fürdők nem hoznak bevételt, a fürdőket finanszírozni kell. Amikor a Fürdőről döntöttek a szakértői vélemények alapján, akkor ez is le volt írva. Most eljutottak addig, hogy a metángáz erőműből, illetve a most induló Energiaközösségből a közüzemi számláikat fogják nullázni. Év végére eléri azt, hogy nem lesznek olyan mértékű rezsiköltségeik, mint eddig. Ez ugyan az Energiaközösségnél fog bevételeként megjelenni, de megpróbálják az Önkormányzathoz visszahozni. Ez egy körkörös folyamat lesz.

Zsidi Sándor alpolgármester: Az egész nagy képet kell nézni, az a véleménye. Turisztikai attrakcióként nagyon sokat hozott a városnak, és hoz is majd. Azzal, hogy ezt a beruházást megcsinálta az Önkormányzat, vállalták azt -illetve tudatában voltak annak-, hogy ebbe pénzt kell beletenni. Ezzel tisztában volt mindenki.

Ruskó József, képviselő: Megkérdezi, hogy az eltelt négy és fél év tükrében is azt mondják-e, hogy ezt meg kellett tenni.

Zsidi Sándor, alpolgármester: Mivel jelentős pályázati lehetőséget is kaptak a Szabadidőparkra (amit egy projektként kezeltek a fürdővel), ezért úgy gondolja, hogy mindenképpen meg kellett lépniük. Ezzel ott egy torzót is sikerült felszámolniuk. A másik pályázati lehetőség pedig a metángáz kiserőműre vonatkozott. Ez egy komplex fejlesztés volt, amit meg kellett ragadni. Azzal a céllal, hogy ha lesznek fürdőberuházások, akkor ott van a lehetőség, hogy ezt a Fürdőt tovább lehessen fejleszteni. Úgy gondolja, hogy ez az idő egy fürdő életében nem nagy idő. Ez nem egy üzleti beruházás, ami hasznot hoz. A következő szerződés megkötésekor elgondolkodhatnak azon, hogy hogyan lehetne ezt jobbra tenni. Amikor próbálkoztak a fürdőüzemeltetéssel, rengetegszer keresték a megfelelő szakembereket, de nem találták. A Rába-Quellénél dolgoznak ilyen szakemberek. Ha ők szeretnék üzemeltetni a Fürdőt, akkor egy komplett szakember stábot kellene alkalmazniuk, nem csupán egy fürdővezetőt.

Ruskó József, képviselő: Ismerteti a Városgazda Kft.-vel kapcsolatos gondolatait.

dr. Horváth Klára polgármester: Szeretné megkérdezni, hogy mire szeretne jutni ezzel, mivel jelenleg a költségvetést tárgyalják. Ők ezt költségként számolták el, de köszöni, hogy felhívta rá a figyelmüket.

Ruskó József, képviselő: Nem szeretné, hogy ők is Gerse település sorsára jussanak.

dr. Horváth Klára polgármester: Nem fognak. Nagyon konzervatív gazdálkodást folytattak az elmúlt években, a nagy mértékű takarékoskodásnak és a pályázati lehetőségek nagy mértékű kihasználásának köszönhetően azt, hogy több projektet is meg tudtak valósítani. A nagy mennyiségű tartalékjaikkal is óvatosan bántak, mivel tudták, hogy az a következő évben már kevesebb lehet. És kevesebb is lett, a jelenlegi, 190 milliós tartalékjukból nincs akkora mozgásterük. Köszöni szépen, hogy felhívta a figyelmet, a következő alkalommal megnézhetik, hogy mit és hogyan lehet letisztítani a fürdő költségeiből. Megjegyzi, hogy rendezvényszervezésre, marketingre nem költenek, kizárólag az a 6 és fél millió forint van betervezve, amit átadnak az üzemeltetési szerződés szerint.

Ruskó József, képviselő: Megkérdezi, hogy a Városgazda Kft. főkönyvi kivonatában található rendezvényszervezési költség akkor mit jelent.

dr. Horváth Klára polgármester: A futóversenyt szervezi. Ismerteti az ezzel kapcsolatos információkat.

Ruskó József, képviselő: A karbantartási költségek miatt aggódik. Ezek már most is be vannak tervezve, és ahogyan a Fürdő öregszik, egyre növekszenek majd.

Zsidi Sándor, alpolgármester: Ebben a kutak karbantartási költségei is benne vannak, nem csak a Fürdőé.

Ruskó József, képviselő: A kutakkal kapcsolatban kérdez.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti az ezzel kapcsolatos információkat. Mindkettő működőképes, mindkettőnek a vízhőmérséklete nőtt, és a vízhozama 50%-al emelkedett a fúrásnak és savazásnak köszönhetően. Jelenleg a nyomásfokozó behelyezését is betervezték a szakértő véleménye alapján, aminek köszönhetően nem lesz szükség a szivattyú használatára (kevesebb áram fog fogyni), a víz magától fog feljönni. A kútnak a rendbetétele hozta azt, hogy magasabb vízhőmérséklettel érkezik be a víz, és a metángáz is több, aminek köszönhetően el tudják látni a Községi Házat is. Elfogadja, hogy nagy költségnek tűnik a Fürdő, de a másik oldalon pedig bevételeket gyártanak.

Ruskó József, képviselő: Megkérdezi, hogy arra készült-e valamiféle kimutatás, hogy ha a metángáz kiserőműnek köszönhetően le tudnak válni, akkor mekkora megtakarításokkal számolhatnak.

dr. Horváth Klára polgármester: A közüzemi számláik gyakorlatilag nullások lesznek.

Kovács Katalin, pénzügyi csoportvezető: Már idén is kevesebb összeggel számoltak. Fokozatosan tudják csökkenteni, mivel még nincs bázis. A 2023-as és 2024-es év közüzemi számláinak összegét át tudják küldeni.

dr. Horváth Klára polgármester: A közvilágítást kell levonni, ebből, mert azt nem tudják kiváltani. Elküldik az összegeket. Megkérdezi, hogy van-e még más felvetés. Megkérdezi, hogy a bevételi és kiadási táblázathoz van-e valakinek kérdése. Van hozzá előterjesztés is.

Zsidi Sándor alpolgármester: Az iparűzési adó összegével kapcsolatban kérdez.

dr. Horváth Klára polgármester: A 2024. december 31-én befolyt összeggel számoltak. 1.279.000.000 forint volt a 2023-as tényadatuk, azt tervezték be 2024 január elsejével. Ehhez képest 1.051.000.000 forint jött be. A különbség abból fakad, hogy a cégek némelyike vagy



végelszámolt, vagy felszámolt, de nagy többségében visszakért pénzeket 2024-ben. Részletes kimutatásuk is van. Bízunk abban, hogy a 2024-es év adóbevételei jobbak lesznek. Minden összeg a 2024.december 31-i tényadatokból indul.

Kovács Katalin, pénzügyi csoportvezető: A kiadásoknál a KSH adataival (4,1%), az adóbevételeknél is a 4,1%-os emeléssel számoltak.

dr. Horváth Klára polgármester: Ebből számolják a 2.956.893.842 forintos bevételt. Szeretné mondani, hogy ebben az összegben benne vannak a pályázati összegek is. Nem csak a saját pénzeszközeik, hanem a Kincstári számlán lévő pénzeszegek is. Ismerteti ezeket. A kiadások tekintetében beírták az intézményi kéréseket. A végén pedig ott vannak a beállított tételek, amiket minden évben be szoktak építeni. Ezeket is ismerteti. Az első kérdés az, hogy az önkormányzati dolgozók számára lehetséges-e béremelést, és ha igen, akkor mennyi. 10-12 és 15%-ot írtak be. A garantált bérminimum és minimálbér emelés 8-9% volt, ami megvalósult.

Tóth Georgina, képviselő: Javasolná a 12%-os béremelést.

dr. Horváth Klára polgármester: Veresné Szokocsek Mária írásban úgy nyilatkozott, hogy legyen béremelés, 15%-os.

Ruskó József, képviselő: Ő is 15%-ot javasol. AZ a szemlélete, hogy nem a személy jellegű kiadásokon kell spórolniuk.

Zsidi Sándor, alpolgármester: Ismerteti az üzleti világban, cégeknél alkalmazott gondolkodást. 10-12%-ot javasolna, 15% fölé nem menne.

Ruskó József, képviselő: Összeköthetnék a második kérdése, a cafeteria emelésével.

dr. Horváth Klára polgármester: Veresné Szokocsek Mária azt javasolta, hogy ha az emelés megvalósul, akkor a cafeteria ne emelkedjen.

Zsidi Sándor alpolgármester: Ő is ezt javasolja.

dr. Horváth Klára polgármester: Szeretné elmondani, hogy minden önkormányzati dolgozónak van SZÉP-kártyája, mindenki arra kapja a cafeteriát. Megkérdezi, hogy megegyezhetnek-e abban, hogy a cafeteriahoz nem nyúlnak, de kaphatnak emelést. Megkérdezi, hogy mekkora emelés legyen. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy 192.000.000 forint tartalékról indulnak. Ebből fog lemenni, amit döntenek.

A Képviselő-testület tagjai egyöntetűen 12%-os emelést javasolnak.

dr. Horváth Klára polgármester: A munkaruhával kapcsolatban is kell dönteniük. Szeretné elmondani, hogy munkaruha nem mindenkinek jár. A szociális intézményben dolgozóknak, az óvodában technikai dolgozóként dolgozóknak, illetve az Egészségügyi Központ és a Könyvtár takarítónői kapnak még. Összesen ez körülbelül 20 fő. Ez nettó összeg. 3-4 éve nem emeltek rajta.

A Képviselő-testület tagjai 10.000 forintos emelést javasolnak.

dr. Horváth Klára polgármester: Kétévente kapnak védőszemüveget a dolgozók. Négy éve nem emeltek ezen. Javasolná az emelést, mivel ennyiből nem lehet védőszemüveget csináltatni. 14-15 dolgozó kap a Hivatalban.

A Képviselő-testület tagjai 90.000 forintot javasolnak.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti az önkormányzati vállalkozások ügyvezetőinek bérével kapcsolatos információkat.

A Képviselő-testület tagjai 12%-os emelést javasolnak.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti az Önkormányzatnak dolgozó vállalkozók díjaival kapcsolatos információkat és javasolataikat.

Ruskó József, képviselő: A fűnyírás költségeivel kapcsolatban kérdez.

Kovács Katalin, pénzügyi csoportvezető: 64.954.000 volt tavaly a zöldterületi fenntartás, erdészeti munkák.

dr. Horváth Klára polgármester: Nagyon nagy területeket nyírnak. Ismerteti a nyírás gyakoriságával kapcsolatos információkat. Erre az összegre nagy valószínűséggel érkezik valamennyi emelési igény a benzinköltségek végett. Az inflációhoz mérten 4%-ot javasolna. A metángáz kiserőműnél nem javasolnak emelést.

A Képviselő-testület tagjai egyetértenek.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a lovasiskolások étkezési térítési díjával kapcsolatos információkat és javaslatot.

A Képviselő-testület tagjai egyetértenek.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a szociális csomagok összegével kapcsolatos információkat.

Tóth Georgina, képviselő: 15.000 forint/hóra történő emelést javasol.

A Képviselő-testület tagjai egyetértenek.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a Csónakház bérleti díjával kapcsolatos információkat.

Ruskó József, képviselő: Nem javasolná, mert azt látja, hogy a településen nincs egy tartós vendéglátóegység.

Zsidi Sándor alpolgármester: 200.000 forintot javasol.

Ruskó József, képviselő: Próbálják meg.

dr. Horváth Klára polgármester: Mindenképpen javasolnának valamennyi emelést, mivel mindenhol emeltek.

Tóth Georgina, képviselő: Egyetért. 10%-ot javasol.

A Képviselő-tagjai 150.000 forintos bérleti díjat javasolnak.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a BTV kérésével kapcsolatos információkat és a javaslatát.

A Képviselő-testület tagjai egyetértenek.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a monitoring rendszerrel kapcsolatos információkat és a javaslatot.

A Képviselő-testület tagjai egyetértenek.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a Bábolnai Fórummal és a naptárral kapcsolatos információkat és javaslatukat.

A Képviselő-testület tagjai egyetértenek.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti az óvodában foglalkoztatott fejlesztőpedagógussal és gyogyepedagógussal kapcsolatos információkat. Ez be van tervezve.

A Képviselő-testület tagjai támogatják.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a Bábolnai Alapszolgáltatási Központban működő pszichológiai tanácsadással kapcsolatos információkat. Ez is be van tervezve.

A Képviselő-testület tagjai támogatják a működést.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a villamos áram és metángáz árusításával kapcsolatos információkat és a javaslatukat.

A Képviselő-testület tagjai egyetértenek.

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a komposztáló- és csapadékvíz tároló edények osztásával kapcsolatos információkat és javaslatukat.

A Képviselő-testület tagjai egyetértenek.

dr. Horváth Klára polgármester: Az elhangzottak alapján szavazást kezdeményez a határozati javaslatról.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

### **2/2025. (I. 20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **2.956.930.842 Ft** összegű 2025. évi költségvetési rendelet-tervezet előterjesztését támogatja az alábbi eldöntendő kérdésekben szereplő rendelkezésekkel kiegészítve:

A 2025. évi költségvetés tervezésekor az alábbi eldöntendő kérdések merülnek fel:

1. Önkormányzati dolgozók számára legyen-e és ha igen, milyen mértékű béremelés? (10-12-15%)	12%
2. Sor kerüljön-e az önkormányzati dolgozók számára cafetéria juttatás emelésére?	marad előző évi
Az önkormányzati intézmények dolgozói esetében (akik munkaruha juttatást kapnak) emelhető-e a juttatás összege? (jelenleg 60.000 forint/év)	70.000, -ft/év

A Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói két évente kapnak védőszemüveg juttatást. Ebben az évben esedékes, összege 70.000 forint/év. Kifizethető-e ebben az évben, illetve emelhető-e az összeg?	90.000, -ft/év
Önkormányzati tulajdonú vállalkozások ügyvezetőinek bére emelkedjen és ha igen, milyen mértékben? (10-12-15%)	12%
6. Az Önkormányzatnak dolgozó vállalkozók díjai (fűnyírás, erdőterületek karbantartása, metángázos kiserőmű üzemeltetése stb.) mennyivel emelhetőek?	4%, metángáz nem,
7. Mekkora összegű legyen a lovasiskolás étkezők térítési díja? (Jelenleg: bruttó 1.500 Ft/fő/ételadag)	1.500Ft, -/fő/adag
Emelni kívánja-e az Önkormányzat a szociális csomagok összegét a jelenlegi 10.000 forint/hó összegről?	15.000, - Ft/hó
9. Emelendő-e a Szabadidőparkban megvalósított Csónakház bérleti díja? (jelenleg 120.000 forint/hó)	150.000, -Ft/hó
10. A BTV külsős munkatársai számát növelni szeretné egy külsős szerkesztő foglalkoztatásával, akinek megbízási díja kb. 1.5 millió forint lenne. A covid előtt már volt ilyen szakértő foglalkoztatása. Támogatja-e az Önkormányzata foglalkoztatást és biztosítja-e ennek költségét?	júniusban visszatérni
11. Bővíteni kívánja-e az Önkormányzat az elmúlt évben a the Urban Institute Zrt. által kiépített környezetmonitoring rendszert? Ennek költsége bruttó 15 millió forint lenne.	júniusban visszatérni
12. Döntés szükséges arról, hogy megjelentessük-e a Bábolna újságot, hány havonta és hány példányban? Kiadja-e az Önkormányzat a Bábolna naptárt éves szinten?	3-4 havonta 500db naptár-nem
13. Az Önkormányzat önként vállalt feladatként a fejlesztőpedagógus és a gyógypedagógus megbízását támogatja-e 2025-ben az Óvodában?	igen
14. Az Alapszolgáltatási Intézményben támogatja-e az Önkormányzat pszichológus foglalkoztatását megbízási szerződéssel?	igen
15. Milyen eladási áron kínálja az Önkormányzat elektromos áramot és a megtermelt metángázt Strandfürdő üzemeltetőjének?	uaz mint az energiaközösség
16. Támogatja-e az Önkormányzat a lakosság részére újabb körben komposztáló edények, illetve csapadékvízgyűjtő edények osztását?	megvizsgálni, márciusban javaslatot tenni árra

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025.01.20.

## 2.) 2025. évi közigazgatási szünet elrendelése

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi ponttal kapcsolatos információkat. Megkérdezi, hogy valakinek van-e ezzel kapcsolatban kérdése. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

### **3/2025. (I. 20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. a Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatalt érintően
    - 2025. július 28-2025. augusztus 1 (5 munkanap)
    - 2025. augusztus 18-tól – 22-ig (4 munkanap)
    - 2025. december 22-től 2026. január 2-ig. (5 munkanap)
- igazgatási szünetet rendel el.

2. az elrendelt igazgatási szünet kapcsán, a zavartalan feladatellátás érdekében felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére, valamint a lakosság és a társhatóságok előzetes tájékoztatására.

**Felelős:** Jegyző  
**Határidő:** 2025. december 21.

### **3.) 2025. évi közbeszerzési terv elfogadása**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi ponttal kapcsolatos információkat. Megkérdezi, hogy valakinek van-e ezzel kapcsolatban kérdése, felvetése. Két határozati javaslatuk lesz. Egyesével szavazást kezdeményez a határozati javaslatok elfogadásáról.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

#### **4/2025. (I.20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bábolna Város Önkormányzat 2025. évről szóló közbeszerzési tervét az előterjesztés 1. melléklete szerint támogatja.

**Határidő:** 2025. január 21.  
**Felelős:** polgármester

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

#### **5/2025. (I.20.) sz. határozat**

Bábolna Városgazda Kft. 2025. évi közbeszerzési tervét Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az előterjesztés 4. melléklete szerint.

**Határidő:** 2025. január 21.  
**Felelős:** polgármester

### **4.) „Termelj Otthon” mozgalom 2025.**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi ponttal kapcsolatos információkat. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése. Szavazást kezdeményez a határozati javaslat elfogadásáról.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

#### **6/2025. (I.20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Termelj Otthon” mozgalom 2025. évi folytatását támogatja. A Képviselő-testület minden pályázó pályázatát támogatja, még a 2025. február 14-ig beérkező pályázatokat is.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2025. február 14.

### **5.) Polgármester éves szabadságának jóváhagyása**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi pontot, ami jogszabályi előírás. Megkérdezi, hogy valakinek van-e ezzel kapcsolatban kérdése. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kezdeményez.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**7/2025. (I.20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervét az előterjesztésben  
foglaltak szerint jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**6.) HÉSZ újraalkotása**

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a napirendi ponttal kapcsolatos információkat. Az előterjesztést kiküldték. Ismerteti a határozati javaslattal kapcsolatos információkat. Megkérdezi, hogy valakinek van-e ezzel kapcsolatban kérdése. Szavazást kezdeményez a határozati javaslat elfogadásáról.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**8/2025. (I.20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti ún. „általános” eljárásban történő Településterv készítésével összefüggésben a véleményezési szakaszban

kapott véleményeket megtárgyalta, melynek kapcsán dönt arról, hogy

- az előterjesztés 6. *melléklete* szerinti, a tervező által elkészített megalapozó vizsgálat anyagát elfogadja,
- az előterjesztés 7. *melléklete* szerinti, a tervező által elkészített alátámasztó javaslat anyagát elfogadja,
- az előterjesztés 8. *melléklete* szerinti, a tervező által elkészített Települési környezeti értékelés anyagot elfogadja,
  - az előterjesztés 9. *melléklete* szerinti, a tervező által elkészített Örökségvédelmi Hatástanulmányt és a védett műemléki értékek települési értékleltára 2025 dokumentumot elfogadja,
- az előterjesztés 2. és 3. *melléklete* szerinti államigazgatási szervek véleményét és az azokra adott 5. *melléklet* szerinti szakmai válaszokat elfogadja, a véleményezési szakaszt lezárja,
- az előterjesztés 10. *melléklete* szerinti, a tervező által elkészített átdolgozott véleményezési dokumentációt elfogadja.
- hozzájárul, hogy a Jegyző és a Főépítész a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) előírásai alapján a Településterv készítés általános eljárásának záró szakaszát megindítsa.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Hivatali felelős:** jegyző, Főépítész, Műszaki Csoportvezető

**Határidő:** azonnal

## 7.) Bábolna Városgazda Kft. tisztségviselőinek megválasztása

dr. Horváth Klára polgármester: Ismerteti a határozati javaslattal kapcsolatos információkat. Egyesével ismerteti a határozati javaslatokat, majd szavazást kezdeményez.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

### **9/2025. (I.20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapítói jogok gyakorlója a Bábolna Városgazda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában hozott 175/2024. (XI.28.) és 176/2024. (XI.28.) sz. Képviselő- testületi határozatait visszavonja –a társaságot érintő új határozatok meghozatala mellett-, egyben felhívja a 177/2024. (XI.28.) sz. Képviselő- testületi határozatban meghatalmazott jogi képviselőt a visszavonás ténye alapján szükséges cégbírósági bejelentés megtételére.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2025. január 31.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

### **10/2025. (I.20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapítói jogok gyakorlója a Bábolna Városgazda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének Cseh Lászlót (született: Cseh László, Szőny, 1947. június 27., an.: Cseh Jolán, lakcím: 2943 Bábolna, Rózsaerdei út 23.) határozott, **2025. január 20. napjától** 2029. december 31. napjáig tartó időtartamra, önálló képviseleti jog gyakorlása mellett megválasztja. A Képviselő- testület az ügyvezető megbízási díját havi bruttó 143.000 Ft- ban állapítja meg, az ügyvezető tevékenységét megbízási jogviszony keretében látja el.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2025. január 31.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

### **11/2025. (I.20.) sz. határozat**

- Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapítói jogok gyakorlója a Bábolna Városgazda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjának határozott, **2025. január 20. napjától** 2029. december 31. napjáig tartó időtartamra
- Somogyi Tibort (született: Somogyi Tibor, Nagykanizsa, 1964. január 29., an.: Ágoston Julianna, lakcím: 2943 Bábolna, Rózsaerdei út 59/A.),
  - Szabó Ferencet (született: Szabó Ferenc, Szőny, 1959. április 10., an.: Venczlik Erzsébet, lakcím: 2943 Bábolna, Csekonics József utca 33.) és
  - Peresztegi Gábort (született: Peresztegi Gábor, Győr, 1963. január 21., an.: Molnár Margit, lakcím: 2943 Bábolna, Mészáros utca 10.)  
megválasztja.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2025. január 31.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**12/2025. (I.20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapítói jogok gyakorlója az AUDAX PLUS Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (2900 Komárom, Mártírok út 5/b. 1/3., adószám: 13392901-2-11, cégjegyzékszám: 11-09-010482; társaság által kijelölt könyvvizsgáló: Majoros Enikő könyvvizsgáló -2903 Komárom, Székely Bertalan utca 18., tagsági igazolvány száma: 006453, an.: Penczi Anna Mária-) bízta meg a Bábolna Városgazda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálataival 2024-2026-as üzleti évekre, az arról készített éves beszámolót elfogadó alapítói ülés időpontjáig, de legkésőbb 2027. május 31-ig szóló határozott időtartamra, **nettó 530.000 Ft + ÁFA/üzleti év megbízási díjért.**

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. január 31

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**13/2025. (I.20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapítói jogok gyakorlója a Bábolna Városgazda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság főtevékenységét a mai nappal módosítja, az a továbbiakban: Építményüzemeltetés (8110'25). A társaság korábbi főtevékenysége az egyéb tevékenységi körökben kerül alkalmazásra.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. január 31.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot nyílt szavazással, 5 fő települési képviselő részvételével, 5 igen szavazattal elfogadta, és meghozta a következő határozatot:*

**14/2025. (I.20.) sz. határozat**

Bábolna Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapítói jogok gyakorlója a Bábolna Városgazda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Módosításokkal Egységes Szerkezetbe Foglalt Alapító Okiratát jelen határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a 9/2025. (I.20.) - 10/2025. (I.20.) sz. határozatokra figyelemmel, egyben megbízza a Neiger, Papp és Társai Ügyvédi Irodát dr. Papp Gábor ügyvéd képvisellete mellett, hogy a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága előtt a Kft. változásbejegyzési ügyében eljárjon.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2025. január 31.

A polgármester megköszöni a munkát és az ülést 18<sup>40</sup> órakor lezárja.

K. M. F

**dr. Horváth Klára**  
polgármester

**dr. Bacsárdi József**  
jegyző