



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03488-20/2024.
Ügyintéző: Illés Edina, Hajnal Gábor
Imre Ildikó, Tóth Renáta
Wenzdorfer Csilla
Horthyné Németh Szilvia
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Pustaser Kft. –
Bábolna 0156/5 hrsz. –
egységes környezethasználati
és egyben környezetvédelmi
működési engedély
felülvizsgálata
Mellékletek: 1. számú melléklet (BAT)
levegőtisztaság-védelmi
alapadatok a számítógépes
nyilvántartás szerint
(1. verziószám)

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) a **Pustaser Sertésenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2943 Bábolna, Radnóti Miklós utca 35., KÜJ: 101860727, KTJ: 100880882; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: SZ & L Enviromental Consulting Kereskedelmi, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2943 Bábolna, Akácfa utca 11.; a továbbiakban: meghatalmazott) részére

egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt

adok a Bábolna 0156/5 hrsz.-ú ingatlan alatti (Bikarét) telephelyen (a továbbiakban: telephely) folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység végzésére (*Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára valamint több mint 750 férőhely kocák számára*) vonatkozóan – **levegőtisztaság-védelmi engedélyt, valamint a telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását és szennyező anyag elhelyezési engedélyt** is magába foglalva – a II-VIII. fejezet szerint.

II.

II. 1. Az Ügyfél adatai:

Név: **Pustaser Sertésenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 2943 Bábolna, Radnóti Miklós utca 35.
Adószám: 13471411-2-11
Statisztikai számjel: 13471411-0146-113-11
KÜJ: 101860727

II. 2. A telephely adatai:

Telephely neve: Bikarét sertéstelep
Telephely címe: 2943 Bábolna 0156/5 hrsz.
EOV koordináta: X: 254244, Y: 568077
KTJ_{telephely}: 101913954
KTJ_{létesítmény}: 102793304

II.3. Tevékenységek és műveletek

II.3.1. Nagy létszámú állattartás

II.3.2. TEÁOR kód

0146 – sertéstenyésztés

II.3.3. NOSE-P kód

110.05 –Trágya kezelése

II.3.4. E-PRTR kód:

- 7. a)** – Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre
- 2 000 férőhely (30 kg-on felüli sertések számára)
 - 750 férőhely kocák számára

II.4. Besorolás

A környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **2. számú mellékletének 11. b)** (Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) és **11. c)** (Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára) pontjai.

II.5. Kapacitás

Koca: 1.340 db
Süldőkoca nevelés: 4.888 db
Összesen: 6.228 db anyakoca + szaporulat
12 db kan

II.6. Tevékenység

Az Ügyfél a Bábolna 0156/5 hrsz. alatti ingatlanon nagylétszámú állattartó telepet (sertéstelep) üzemeltet. Az érintett telephely főként mezőgazdasági jellegű környezetben helyezkedik el, szántóföldek és erdősáv határolják. A legközelebbi lakott terület (Bábolna város lakóházai) több mint 1.000 méterre található. A telephely területe 28.196 m². A telepen 15 db épület, 14 db istálló 1 db szociális épület található. A sertéstartó épület nagysága a szociális épülettel együtt 13.500 m².

Tartás technológia

A telepen megvalósuló sertéstartási technológia közvetlenül a sertéshús előállítását szolgálja. A telephelyre négy hónap alatt érkezik 3800 anyakocának való sertés. A beérkező anyakocák az egyedi állásokba kerülnek, ahol megtörténik az inszeminálásuk (1 hét). Ezután az anyakocák átkerülnek a vemhes koca szállásra, 108 napig. Ellés előtt 7 nappal a vemhes állatokat átvizsgálják az elletőbe, ahol ellés után a megszületett malacokkal együtt 4 hétig tartózkodnak, majd a malacok elválasztásra kerülnek. Az emse malacok 5 %-a a 7-25 kilós neveldebe, míg a szaporulat 95 %-a más nevelő telephelyekre kerül át. A 25 kg-os emse malacok átkerülnek a 25-140 kg-os neveldebe. Belőlük lesznek az új tenyész anyakocák. A 12 db kan a kanszálláson tartózkodik.

A telephelyen korábban is állattartó tevékenységet végeztek, a területen baromfit és sertést tartottak. A régi istállóépületeket elbontották, az új épületek két ütemben megépültek.

I. ütem

I. istálló csoport	2.170 m ²
II. istálló csoport	1.900 m ²
III. istálló csoport	1.900 m ²
IV. istálló csoport	3.534 m ²
V. istálló csoport	1.272 m ²
VI. istálló csoport	3.846 m ²
takarmány konyha	135 m ²
szociális épület	1.717 m ²

II. ütem

egyedi kocaszállás	502,61 m ²
folyosó	163,5 m ²
csoportos kocaszállás	1.153,30 m ²
csoportos kocaszállás	1.153,30 m ²
csoportos kocaszállás	1.153,30 m ²
tűzivíz tározó	60 m ³

Hulladékok gyűjtése

A sertéstartó technológia során hulladékként veszélyes hulladék és nem veszélyes keletkezésével kell számolni. A kommunális hulladékot 240 literes műanyag konténerben gyűjtik elszállításig. A szállítás hetente 1x történik csütörtöki napokon. (A szociális épületben keletkező hulladékokat gyűjtik.) A telephelyre zsákos takarmány, és egyéb olyan anyag nem érkezik, melynek nagy mennyiségű hulladéka keletkezne.

A fertőtlenítő szeres göngyölegeket a szociális épületben kijelölt munkahelyi gyűjtőhelyen kerül gyűjtésre a további kezelésre történő átadásig. A nagy kiszerezésű fertőtlenítő szereket cseregöngyölegként visszazállítatják a forgalmazóhoz.

A telephelyen nincs üzemi gyűjtőhely.

III.

Levegőtisztaság-védelmi engedély

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a telephelyén **helyhez kötött pont- és diffúz forrás üzemeltetését** a III.1-III.3. pontban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

III.1. Légszennyezést okozó technológia

- T1 Állattartás
- T2 MELLÉKTERMÉK ÉGETÉS

III.2. Légszennyező források

- T1 **D1** Állattartó épületek
- T2 **P2** MELLÉKTERMÉK ÉGETŐ KÉMÉNYE

Állattartó telep kibocsátó felülete: az állattartásból eredően az istállók és a trágyatárolás.

A T1 állattenyésztési technológiához tartozó D1 diffúz forrás által kibocsátott légszennyező anyag: ammónia, metán.

III.3. Kibocsátási határértékek

A kibocsátható légszennyező anyagokat és az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques) alapulvételével meghatározott kibocsátási határértékeket jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező 1. verziószámú melléklete tartalmazza.

III.4. Védelmi övezet

Fentiekkel egyidejűleg a telephelyen az épületek homlokzatai által együttesen meghatározott külső kontúrvonalaitól számított 300 méter sugarú szabálytalan sokszögben

védelmi övezetet állapítok meg.

III.4.1. Fenti védelmi övezet területén belül lakó-, üdülő-, oktatási-nevelési, szociális-egészségügyi, illetve igazgatási épület nem alakítható ki; kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményeket. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek az üzemeltetőt terhelik.

IV.

Munkahelyi gyűjtőhelyek, üzemi kárelhárítási terv és szennyezőanyag elhelyezés

IV.1. Munkahelyi gyűjtőhely

IV.1.1. A termelői hulladékok legfeljebb fél évig történő elkülönített gyűjtésére szolgáló – munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjthető **nem veszélyes és veszélyes hulladék** típusát, gyűjtésének módját a 1. számú táblázat tartalmazza.

1. számú táblázat: A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjthető hulladék

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Várható hulladék mennyiség kg/év
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	500
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	1.500

IV.2. Üzemi kárelhárítási terv

A fentiekkel egyidejűleg a telephely **üzemi kárelhárítási tervét**

j ó v á h a g y o m .

IV.3. Szennyezőanyag elhelyezése

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a szennyező anyag elhelyezését a VI. fejezetében rögzített Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/4598-1/2024. ált számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján.

V.1. Környezetvédelmi, természetvédelmi előírások

V.1.1 Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) előírások:

1. Az állattartó tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, illetve „A Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozata (2017. február 15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szülő dokumentumban foglaltaknak.
2. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:
 - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
3. A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
4. Az Ügyfélnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
5. A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek
6. Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) alapján tett előírások:

7. **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, a kijuttatott trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzése alapján végzett becslés segítségével.
Határidő: **minden év március 31.**
8. **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes, valamint csak a sertésólakból a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes nitrogén (vagy ammónia) alapján, valamint külön a kibocsátási tényezők alapján végzett becslés segítségével.
Határidő: **minden év március 31.**
9. Az egyes állattartó épületek porkibocsátását **évente egy alkalommal** meg kell becsülni a kibocsátási tényezők alapján.
Határidő: **minden év március 31.**
10. A **7-9.** pontokban előírt monitoringok eredményét meg kell küldeni a Főosztály részére az előírt határidőig.

11. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó (NH₃-ban kifejezett) ammónia kibocsátására vonatkozóan **2021. február 21. napjától** az alábbi kibocsátási határértéket állapítom meg:

Állatkategória	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
Ivarzó és vemhes kocák	2,7
Anyakoca	5,6
Utónevelt malac	0,53

V.1.2. Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A BAT-nak való megfelelés, valamint az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében – köteles folyamatos fejlesztésekkel törekedni környezetbarát vegyszerekkel üzemelő technológiák alkalmazására, továbbá minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
2. Termelői hulladékok kizárólag **munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb fél évig** elkülönítetten gyűjthetők.
3. **A tevékenység során keletkező hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni,** és azok további kezeléséről a hulladékok hasznosítására vagy ártalmatlanítására **engedéllyel rendelkező szervezetnek való átadással kell gondoskodni.**
4. A keletkezett hulladékokról – a telephelyen hozzáférhető – **naprakész nyilvántartást kell vezetni.**
5. A **nyilvántartást, üzemnaplót és bizonylatot legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig –** meg kell őrizni.
6. A keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokról *évente* a tárgyévét követő év március 1. napjáig adatszolgáltatást kell teljesíteni.
7. **Amennyiben** a telephelyről évente 2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladékot vagy évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladékot szállítanak el kezelés céljából – ide nem értve a talajban történő kezelést és mélyinjektálást – az Ügyfél *évente* a tárgyévét követő év március 1. napjáig (E)PRTR adatszolgáltatás teljesítésére kötelezett.
8. Az esetleges haváriáról, illetve környezetszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a Főosztályt haladéktalanul tájékoztatni és a képződött hulladékok kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
9. A telephely bezárása előtt valamennyi ott lévő hulladék kezeléséről gondoskodni kell.

V.1.3. Földtani közegvédelmi előírások:

1. A telephely üzemeltetését a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni!
2. A tevékenységet a megfelelő elővigyázatossággal kell végezni, a tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
3. Szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható!
4. A műtárgyak, tartályok, kiszolgáló berendezések (hígtrágya tároló lagúnák, tartályok, vezetékek, stb.) rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében!
5. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) kormányrendeletben (továbbiakban: Ker.) foglaltaknak megfelelően.

V.1.4. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. A diffúz forrás működtetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.
3. A telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás és a pontforrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

4. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik.
5. Búzzal járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
6. Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** az erre rendszeresített adatlapon (LM) légszennyezés mértéke éves jelentést tenni.
7. A légszennyező pontforrás – teljes üzemmenet melletti – emisszióját és a határértékeknek való megfelelést akkreditált szervezet által végzett szabványos vagy azzal egyenértékű méréssel, illetve számítással az alábbi táblázatban ismertetett időközönként legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni és mérési jegyzőkönyv benyújtásával kell igazolni.

Pontforrás azonosító	Mérési gyakoriság	Következő mérés elvégzésének határideje
P2	5 évente	2028. április 1.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjövahagyásnak.

A mérés tervezett időpontjáról 15 nappal korábban írásban értesítést kell küldeni a Főosztálynak. **A mérésről készült jegyzőkönyvet a mérést követő 60 napon belül meg kell küldeni a Főosztály részére!**

8. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni.
A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változást elektronikus úton, annak bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelenteni és ezzel egyidejűleg az engedélykérelmet megküldeni a Főosztály részére!
9. Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott diffúz forrás és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerint folyamatosan üzemnaplót vezetni. A diffúz forrás **üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket** az üzemeltető az adatrögzítéstől számított öt évig köteles megőrizni.
10. A munkaterületen található utakat száraz időben locsolással pormentesíteni kell!
11. Az istállókban az állategészségügyi feltételeket és a BAT vonatkozó előírásait (fajlagos állatlétszám, megfelelő légcserre, illetve szennyezőanyag koncentrációk) be kell tartani és ez által meg kell akadályozni a környezeti levegőbe kikerülő koncentrált légszennyezést.
12. Minimálisra kell csökkenteni a trágya érintkezését a környezeti levegővel, a trágya tartózkodási idejét az istállóban minimálisra kell csökkenteni, azt rendszeresen el kell távolítani.
13. Az időjárási, vagy egyéb körülmények miatt kialakuló erős trágyaszag bűzhatásának csökkentése érdekében a trágyát szagcsökkentő adalékanyaggal kell kezelni, amelynek idejét, mennyiségét üzemnaplóban kell rögzíteni. Tartós bűzproblémák esetén, telephelyen belül, bűzcsökkentő célú védőfásítást kell telepíteni, gyorsan növekedő fasor, ill. magasra növvő cserjesávval, őshonos növényfajokból, lágylombos fák telepítésével a telephely takarásához szükséges sűrűségben.
14. A trágyát a földekre szivárgásmentes járművel kell kiszállítani.
15. A bűzhatásra érzékeny helyekhez képest széllel szemben kell végezni a trágyázást.
16. A trágya kijuttatását száraz, szeles időszakban kell elvégezni, a kora reggeli órákban, kerülve a vasárnapokat és ünnepnapokat.
17. Az esetleges haváriáról, illetve rendkívüli légszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével és a berendezések azonnali leállításával – a Főosztályt haladéktalanul tájékoztatni és a szennyezés okának elhárításáról haladéktalanul gondoskodni kell.
18. A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén az üzemeltető részére levegőtisztaság-védelmi bírság kerül kiszabásra.

V.1.5. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. Az üzemelés során a szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet!
2. Az üzemelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint *a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak!
3. Az üzemelés során a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden **olyan változást**, mely **határérték túllépést okozhat**, az üzemeltető **30 napon belül**, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint **köteles bejelenteni** a Főosztály részére!
4. Amennyiben a létesítmény működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, ami miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn –, a létesítményben folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz!

V.1.6. Üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatos előírások:

1. A tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.
2. Gondoskodni kell a terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről; a változásokról a Főosztályt 30 napon belül értesíteni kell.
3. A tervet a terv készítésére kötelezettnek a változások átvezetésétől függetlenül ötévenként továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
4. Esetleges káresemény bekövetkezte esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a tervben foglaltak szerint kell eljárni.
5. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródás mentesen, a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról erre, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek átadással kell gondoskodni.

V.1.7. Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

1. A jelen határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező változást annak bekövetkezését követő **15 napon belül** be kell jelenteni a Főosztály részére!
2. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni, a képződő hulladékokat környezetszennyezését kizáró módon kell gyűjteni, kezelésükről engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!
3. A tevékenység szüneteltetését vagy végleges felhagyását a szükséges intézkedések meghatározására vonatkozó terv benyújtásával kell bejelenteni!
4. A tevékenység felhagyása esetén az üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodni kell!

V.1.8. Természet- és tájvédelmi előírások:

1. Amennyiben a telephely területén védett madárfajok telepedtek/telepednek meg (pl.: füsti fecske, molnárfecske), azok áttelepítését, valamint a fészkelő helyeik igénybevételét kizárólag fészkelési időszakon kívül, a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett (Bátky Gellért örkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636), érvényes természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.
2. Az előző pontban foglaltakkal összhangban, bármely egyéb állatfaj (pl. denevérfajok) megjelenése esetében is a DINPI iránymutatásának megfelelően kell eljárni, továbbá áttelepítés szükségessége esetén, arra feljogosító természetvédelmi engedélyt kell beszerezni.

3. A tevékenységek végzése által, a területen lévő vagy ott megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok és élőhelyeik (*kiemelt figyelemmel az építményekben vagy építményeken potenciálisan fészket építő fecskefajokra*) nem szenvedhetnek károsodást!
4. A telephely teljes területén gondoskodni kell a gyepterületek rendszeres kaszálásáról, továbbá a betervedő inváziósnak minősülő lágú- és fás szárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
5. Amennyiben a telephely területén növényzet-telepítést terveznek, a megvalósítás során a növények körét úgy kell megválasztani, hogy azok őshonosak legyenek és illeszkedjenek a tájba. Növényzet-telepítésre tilos invazív fajok szaporító képleteit alkalmazni, figyelemmel az egyes inváziós hajlamú, idegenhonos fajok magaszórás- és egyéb betervedési módok általi potenciális területfertőzés lehetőségére is.
6. A felhagyás kapcsán természet- és tájvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ennek részeként a területet helyre kell állítani (indokolt esetben az előző pont szerinti növényzettelepítést kell végezni) és folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, egyidejűleg további megtelepedésüket meg kell előzni.

V.2. Felügyeleti díj

2024. teljes tárgyévre vonatkozóan a felügyeleti díj 100.000,- Ft, (azaz egyszázezer forint), melyet az Ügyfél megfizetett.

Az Ügyfél 2025. tárgyévtől kezdődően köteles a tárgyév február 28. napjáig az éves felügyeleti díjat fizetni, melynek összege 100.000,- Ft, (azaz egyszázezer forint) – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszedése célelszámolási számla – KEVKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra történő átutalással.

V.3. Szankciók

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel – a **környezetvédelmi működési és egységes környezethasználati engedélyt visszavonom,** továbbá **intézkedési terv benyújtására,** az abban foglaltak megvalósítására, valamint **környezetvédelmi,** illetve egyéb szakági (**hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés-, stb.**) **bírság megfizetésére kötelezem** az Ügyfelet.

VI.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)

35800/4598-1/2024. ált számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/03488-5/2024. iktatószámú megkeresése alapján a Pusztaser Sertéstenyésztő Kft. (2943 Bábolna, Radnóti u. 35.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a Bábolna 0156/5 hrsz.-ú ingatlanon folytatott nagy létszámú (Bikarét sertéstelep) állattartó tevékenység végzésére vonatkozó KE-06/KTO/00172-21/2020. számon kiadott és KE/041/00910-7/2021. számú határozattal módosított egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel

hozzájárul.

1. *Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.*
2. *Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.*
3. *A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.*
4. *Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a táp – és alomanyagok csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.*
5. *Gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvíz jogosultsággal rendelkező szervezettel történő rendszeres elszállításáról.*

6. A vízilétesítmények csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában, az abban foglaltak betartásával üzemeltethetők.
7. A szennyezőanyag elhelyezés ellenőrzött körülmények között folyhat, mely magába foglalja az adatszolgáltatást is. Mivel engedélyköteles tevékenységet folytat, ezért adatlap benyújtására kötelezett. A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan, adatszolgáltatás céljából a FAVI-ENG--EGYSZ adatlapot elektronikus formában az OKIRkapu-rendszeren keresztül meg kell küldeni az illetékes vízvédelmi hatóság részére a tárgyévet követő év március 31-ig.
8. A szennyezőanyag elhelyezésre vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjával együtt kell benyújtani.
9. A csapadékvizek szikkasztása nem eredményezheti a vonatkozó jogszabályban megadott „B” szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.

Az üzemi kárelhárítási tervet elfogadom.

Előírások, feltételek:

1. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig a terv által érintett üzemegységnél, telephelyen kell tartani.
2. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
3. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
4. A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságot, valamint az Igazgatóságot és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.
5. Az Ügyfél az esetleges káresemény bekövetkezése esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett – a tervben foglaltak szerint – köteles közreműködni.
6. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

VII.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések

VII.1. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/1686-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírást tette:**

- „A telepen keletkezett, termőföldterületen felhasznált vagy más gazdálkodónak átadott hígtrágya mennyiségéről folyamatos nyilvántartást kell vezetni, valamint teljesíteni kell az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséget.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt osztályom részére haladéktalanul be kell jelenteni.”

VII.2. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **13145/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbiakat állapította meg:**

- „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött KE-041-03488-2024.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket nem érint, azonban lehetséges, hogy a hatásterületen belül termőföld területek is érintettek.

- *A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.*
- *A termőföld havária okozta igénybevételenek különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”*

VII.3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/475-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:**

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Ebből adódóan a telephely egységes környezethasználati és környezetvédelmi működési engedélyének megadása örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.”

VII.4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/01213-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

- *„Pusztaser Sertésenyésztő Kft Bikarét (volt baromfitelepen) kocartartást, valamint malac előállítását valósított meg. Bikaréti állattartó telepen megvalósult sertéstartási technológia közvetlenül a sertéshús előállítását szolgálja.*
- *A tevékenység megkezdéséhez a Bikaréti telepen lévő istállók bontását elvégezték.*
- *A telephely infrastruktúra szempontjából kiépített. A vízellátás fűt kútról történik, mely a telephelyen rendelkezésre áll. A telephelyen PB tartályos gáz áll rendelkezésre. Fűtés kizárólag a szociális épületben és a nevelőben van. Ezt egy 130 kW-os gázkazánnal megvalósították. A termelő egységben az állatok testmelege által kibocsátott hő biztosítja a belső hőmérsékletet. Az elektromos energia hálózat kiépített, melyet a Bábolna Nemzeti Ménesbirtok Kft biztosítja és tartja karban. A keletkező hígtrágya lagúnában van elhelyezve, melynek befogadó kapacitása: 9.000 m³. A hígtrágya Rókás 8.000 m³ hígtrágya medencéjébe kerül átszállításra, gyűjtésre hasznosításig. Az állati tetemeket állati tetemégető berendezésben semmisítik meg.*
- *A csapadékvíz egy része az épületek mellett árokrendszeren keresztül kerül elszikkasztásra.*
- *A takarmány silók a szociális épület mellé épültek.*
- *A kommunális hulladék gyűjtő konténer a telephelyen belül a kerítés vonalában van elhelyezve.*
- *A telephely területén és közvetlen környezetében védett természeti terület nem található.*
- *A telephely korábban is állattartó telep volt, ezért infrastruktúra fejlesztés elektromos áram és kizárólag egy új ivóvíz kút fúrása. A telephely előtt áramvezeték megvan, onnan csak le kell kötni a telephelyre. Földgáz vezeték kiépítése ezen részekre nem tervezett, a gázigényt tartályos gázzal oldják meg.*
- *A kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 10 m³-es földalatti, zárt beton gyűjtőaknában történik. A folyékony kommunális szennyvizet a Baromfiszervíz Kft szállítja el a Bábolnai Szennyvíztisztító telepre.*

Az eljárásban az alábbi kikötéseket fogalmazom meg:

- *A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. § (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.*

A dokumentáció elfogadásához fenti kikötések teljesítésével hozzájárulok.

A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) kezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.”

VII.5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/654-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024.09.11-én kelt, KE/041/03488-6/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a sertéstelep nincs egyedi építményként nevesítve.**

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

VII.6. Bábolna Város Önkormányzata 2024. február 19. napján megküldött levelében az alábbiakról tájékoztatott:

„A 0156/5 hrsz-ú ingatlan különleges mezőgazdasági üzemi övezetbe sorolt, melyre a Bábolna Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 32/2013. (XII. 19.) rendelete Bábolna Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) alábbi előírásai vonatkoznak:

29. Különleges mezőgazdasági üzemi terület (Kmü)

151. § A különleges mezőgazdasági üzemi területen a rendelet 12. melléklete előírásainak figyelembe vételével helyezhetők el épületek.

152. § A különleges mezőgazdasági üzemi területen gépjármű elhelyezési igényt az OTÉK 42 §. alapján kell teljesíteni.

153. §

154. § A különleges mezőgazdasági üzemi területen a környezetvédelmi előírásokat, a megengedett terhelési határértékeket jelen rendelet 57.-79. § szerint kell alkalmazni.

155. § A $K_{mü}$ jelű övezetekben a telkek korlátlanul összevonhatóak.

156. § A $K_{mü}$ jelű övezetekben, meglévő lakóépület esetében az épület maximum 25 m² nettó hasznos alapterülettel növelhető, a meglévő tetőtér beépíthető

157. § A $K_{mü}$ jelű övezetekben, önálló lakó rendeltetési egységek száma nem növelhető.

158. § A különleges mezőgazdasági üzemi területen belül a részletes övezeti előírásokat rendelet 12. melléklete tartalmazza.

158/A. § A különleges mezőgazdasági üzemi terület övezetben a terménytárolásra alkalmas silók, terményszárítók, gabonatórolók, takarmánykeverők és egyéb mezőgazdasági üzemi funkcióhoz kapcsolódó létesítmények, építmények a telek területének 10%-án magassági korlátozás nélkül építhetők. Ezen építményrészek az építménymagasság számítása során figyelmen kívül hagyandók.

A HÉSZ környezetvédelmi –és természetvédelmi előírásokat nem fogalmaz meg a területre vonatkozóan.

76. § Azokon a területeken, melyek még nincsenek bekötve a szennyvízhálózatba, a közcsatorna kiépítéséig a szennyvizet csak zárt rendszerű szennyvíztározóban lehet tárolni, szikkasztás a település teljes területén tilos.

A telephely leírásban szereplő „Közcsatorna hálózat nincs kiépítve a telephelyen, ezért a szociális épület folyékony szennyvizének gyűjtését egy 10 m³-es vízzáró szigeteléssel ellátott gyűjtőakna fogja biztosítani.

1 db 10 m³-es, vízzáró aknát alakítottak ki a telephelyen a folyékony kommunális szennyvíz gyűjtésére. A folyékony kommunális szennyvizet a Baromfiszervíz Kft szállítja el a Bábolnai Szennyvíztisztító telepre.” az előírásnak megfelel.

„A telephelyen keletkező szilárd kommunális hulladékot műanyag gyűjtőedényben gyűjtik, melyet 2023. július elsejétől a MOHU szerződés alapján szállít el.

A veszélyes hulladékot ADR-s zsákban gyűjtik a kijelölt irodai helyen (központ iroda) és onnan kerül elszállításra. A gyógyszerek göngyölegeket *180202 a Nakor Kft szállítja el a Győri Hulladékégető Kft-be.” megfelel a HÉSZ 69. § -nak, miszerint a „Teljes közművel el nem látott területeken a terület tulajdonosa köteles gondoskodni a keletkező szennyvíz, kommunális és egyéb hulladék ártalommentes átmeneti tárolásáról és elszállításáról.”

61. § Levegőtisztaság-védelmi szempontból védelmi övezetet igénylő tevékenység kizárólag abban az esetben engedélyezhető, ha védő övezete lakóterületet, rekreációs célú területet (rekreációs funkciójú különleges terület, zöldterület) nem érint. Ennek a pontnak szintén megfelel a telephely.”

VIII.

VIII.1. Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély e határozat véglegessé válásának napjától **2034. november 7. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni **2029. május 7. napjáig**.

VIII.2. Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2029. november 7. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételtelen be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően **2029. május 7. napjáig**.

VIII 3. Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben jóváhagyott telephelyi **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje: 2029. november 7. napja**. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az üzemi kárelhárítási terv **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni **2029. május 7. napjáig**.

VIII 4. Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési foglalt **szennyező anyag elhelyezési engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2029. november 7. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni **2029. május 7. napjáig**.

VIII.5. A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél **KE/041/02755-12/2023. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélye jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti.**

IX.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kétszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

X.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Allamkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által – a Bábolna 0156/5 hrsz.-ú ingatlanon lévő Bikarét telephelyen folytatott sertésenyésztési tevékenység végzésre jogosító KE/041/02755-12/2023. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működés engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2024. szeptember 4. napján.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú mellékletének 11. b) (Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) és 11.c) (Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára) pontjai szerint történik, melynek alapján a Khvr. 1. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel – a Khvr. 20/A. § (6) bekezdése értelmében fenti egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. szeptember 4. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése értelmében 65 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 21. § (1) – (4) és (8) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 21. § (1) – (4) és (8) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a telephely szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A kérelemnek és mellékleteinek a Kvt. 75. § (1) bekezdése, a Khvr. 17. §-a és 8-9. sz. mellékletei; és a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 7. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-ában foglaltaknak megfelelően hozott végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, aminek a Meghatalmazottja által megfelelően eleget tett.

Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. BAT

A BAT-nak való megfeleléssel kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentáció készítői megvizsgálták a telephelyen üzemelő technológiák elérhető legjobb technikának történő megfelelését. A dokumentációban leírtak összefoglalásaként megállapítható, hogy az Ügyfél telephelyén alkalmazott technológiák és berendezések - a folyamatos korszerűsítést is figyelembe véve - megfelelnek az elérhető legjobb technológia követelményeinek.

2. Hulladékgyűjtés

A telepen keletkezett hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik. Nem veszélyes hulladékként rendszeresen kommunális hulladék (20 03 01) keletkezik üzemszerűen. Eseti jelleggel keletkezik veszélyes hulladék amit kijelölt munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtenek.

Keletkező hulladékok a telephelyen:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Várható hulladék mennyiség kg/év
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	500
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	1.500

Havária során keletkező hulladékok

Havária esetén a keletkező hulladékok elsősorban a kárelhárítási tevékenységekből származnak. A keletkező hulladékok döntő többsége veszélyes hulladéknak minősül, kezelése és szállítása külön jogszabályban előírtak szerint történik.

Felhagyás során keletkező hulladékok

A tevékenység felhagyása során az üzemeléssel kapcsolatos hulladékképződés megszűnik. Amennyiben a tevékenység folytatása során keletkezett hulladékok rendszeres elszállításra kerülnek, hulladék nem marad a telephelyen. A telephely teljes felszámolása esetén, bontási hulladékok keletkezése várható, melynek további kezelése a hatályos jogszabályok alapján történik.

3. Földtani közegvédelem

Az érintett helyrajzi számú területen (Bábolna 0156/5 hrsz.) környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 15.) KvVM rendelet melléklete szerint Bábolna település közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül.

A telephelytől Bábolna település távolsága ~ 2 km. A telephelyet jellemzően mezőgazdasági területek határolják.

Üzemelés

Az Ügyfél a Bábolna 0156/5 hrsz. alatti ingatlanon nagylétszámú állattartó telepet (sertéstelep) üzemeltet. A telephelyen korábban is állattartó tevékenységet végeztek, a területen baromfit és sertést tartottak. A régi istállóépületeket elbontották, az új épületek két ütemben megépültek. A telephelyen létesítést már nem tervez az Ügyfél.

Az elektromos energia hálózat kiépített. A telephelyen tartályos gáz áll rendelkezésre.

Tartás technológia

A telepen megvalósuló sertéstartási technológia közvetlenül a sertéshús előállítását szolgálja. A telephelyre négy hónap alatt érkezik 3.800 anyakocának való sertés. A beérkező anyakocák az egyedi állásokba kerülnek, ahol megtörténik az inszeminálásuk (1 hét). Ezután az anyakocák átkerülnek a vemhes koca szállásra, 108 napig. Ellés előtt 7 nappal a vemhes állatokat átviszik az elletőbe, ahol ellés után a megszületett malacokkal együtt 4 hétig tartózkodnak, majd a malacok elválasztásra kerülnek. Az emse malacok 5 %-a a 7-25 kilós neveldébe, míg a szaporulat 95 %-a más nevelő telephelyekre kerül át. A 25 kg-os emse malacok átkerülnek a 25-140 kg-os neveldébe. Belőlük lesznek az új tenyész anyakocák. A 12 db kan a kanszálláson tartózkodik.

Víz, szennyvíz, csapadékvíz

Az állattartó telep vízellátása fűt kútról (rétegvíz kút) történik, mely vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Közműves szennyvíz csatornarendszer nem áll rendelkezésre, a kommunális szennyvíz gyűjtése vízzáró szigeteléssel ellátott, 10 m³-es gyűjtőaknában történik. Az összegyűlő szennyvizet rendszeres időközönként elszállítatják.

A tetőfelületekre hulló szennyezetlen csapadékvíz egy része a telephely zöld felületein elsikkad.

Hígrágya-kezelés

A telepen lagúnás hígrágyás technológiát alkalmaznak. A lagúnák befogadó kapacitása 9.000 m³.

Az istállóban rácspadozatot alakítottak ki, amit úgy terveztek, hogy a rácsoszállás elősegítse a trágya minél nagyobb mértékű leszívargását a lagúnába. A lagúnák vízzáró és szulfátálló betonból készültek. A búzzárást víz záróréteg, illetve maga az istállóépület légtere biztosítja. A telephelyen nincs hígrágya tároló, a trágya a lagúna rendszerből közvetlenül a Rókás telephelyen kialakított hígrágya tárolóba kerül át. A keletkező hígrágya szántóföldi elhelyezése injektálással történik.

Alapállapot

A telephelyre vonatkozóan az Ügyfél benyújtotta a Khvr. 20/B. § értelmében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete alapján összeállított alapállapot jelentést.

A benyújtott dokumentációban ismertetésre kerültek az érintett ingatlanon végzett talaj- és talajvízvizsgálat során vett mintákból kimutatott komponensek értékei. A telephelyen 4 db fűrés kijelölése – a szociális épület mellett, az istállók között, az almostrágya tároló mellett, illetve a hígrágya tároló mellett – történt. A telephelyet 3 db felhagyott hígrágya tároló veszi körül.

A mintavételeket és a vizsgálatokat a NAH által NAH-1-1666/2019 számon akkreditált Bálint Analitika Kft. végezte. A mintavételek 2014. augusztus 5. napján történtek.

A mintavételek alapján megállapítható, hogy a talajvíz részben ammóniummal és nitráttal szennyezett. Ez a régebbi vízzáró szigetelés nélküli trágyatárolási módszerekkel, valamint a telephelyet körülvevő szántóföldek trágyázási módszereivel magyarázható.

A vizsgálati eredmények alapján a földtani közeg esetében egy vizsgált komponens (nitrit, nitrát, ammónium, Cu, Zn) értéke sem lépte túl a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított határértéket.

Monitoring

A telephelyen a felszín alatti víz állapotának nyomon követése érdekében 3 db monitoring kút üzemel, melyre vonatkozóan az Ügyfél hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A benyújtott dokumentációban ismertetésre kerültek a monitoring kutakból vett (éves) minták akkreditált szervezettel történő vizsgálati eredményei. A vett minták vizsgálati eredményei szerint a nitrát komponens értéke haladta meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított határértékeket.

Ez magyarázható a telephelyet körülvevő szántóföldek trágyázási módszereivel, illetve függhet a vetett növénykultúráktól, a csapadék mennyiségétől is.

Szennyezőanyag elhelyezés

Az elhelyezni kívánt szennyezőanyag (hígtrágya) besorolása: K2 minősítésű szennyezőanyag (ammónia és nitritek, az eutrofizációt elősegítő anyagok (különösen a nitrátok és a foszfátok).

Üzemi kárelhárítási terv

Az Ügyfél a Ker. 2. számú mellékletének 11. pont b) (2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) és c) alpontja (750 férőhely kocák számára) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

Az Ügyfél benyújtotta a Ker.-ben foglalt előírások szerint összeállított üzemi kárelhárítási tervet.

Havária

Havariás esemény lehet a szállító gépjárművek, tehergépjárművek meghibásodása. Ilyen esetekben a talaj és a felszín alatti víz hidraulika olaj-, vagy üzemanyag szennyezése lehetséges. A hígtrágya elvezető /tároló rendszer, valamint a szennyvíz gyűjtő sérülése, meghibásodása szintén okozhat rendkívüli környezetszennyezést.

Havariás esemény bekövetkeztekor a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, a hibaelhárítást, a szennyezőanyag felitatását haladéktalanul meg kell kezdeni.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása után a létesítmény működéséhez köthető környezeti kibocsátások megszűnnek.

A felhagyás esetén a talaj és a talajvíz-szennyezettségének megállapítására szolgáló módszerekkel (fúrás, mintázás, analízis) kell megvizsgálni az esetleges visszamaradó szennyezettség mértékét.

Az ügyfél a telephelyén végzett tevékenység felhagyását a közeljövőben nem tervezi.

4. Levegőtisztaság-védelem

A telephelyet erdőszáv, illetve mezőgazdasági művelésű területek határolják. A sertéstelep Bábolna külterületén található, lakott területtől kb. 1,7 km távolságra.

Az érintett terület, a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 13. pontja alapján „az ország többi területe” zónába tartozik.

Az Ügyfél tárgyi telephelyén 1 db pontforrás és 1 db diffúz forrás üzemeltetését végzi. A telephelyen alkalmazott technológiák és a pontforráshoz kapcsolódó berendezések megfelelnek a BAT-követelményeknek.

Üzemelés

A telephelyen levegőhasználattal járó folyamatok a következők:

- belső szállítási tevékenységből következő emisszió,
- személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió,
- légszennyező forrás emissziója,
- állattartási tevékenység diffúz emissziója, bűz kibocsátása,
- trágya kijuttatása mezőgazdasági területekre.

A telephelyen légszennyező diffúz- és pontforrás üzemel (D1 állattartó épületek, P2 melléktermék égető kéménye).

A telephelyen lagúnás rendszer került kialakításra. Hígtrágya tároló nem került kiépítésre, a hígtrágya közvetlenül a lagúna rendszerből a Rókás telephelyen kialakított hígtrágya tárolóba kerül át. A mezőgazdasági területekre a hígtrágya kijuttatása injektálással történik.

A szociális épület és a nevelő fűtését egy 130 kW teljesítményű gázkazán biztosítja. A berendezés teljesítménye nem éri el a 140 kW-ot, ezért nem minősül bejelentés köteles pontforrásnak. A takarmány beadagolása automata behordó rendszerrel történik, így a takarmányozás levegőterhelése (kiporzás) minimálisra csökken. A telephely járműforgalma a technológia révén alacsony. A sertéstelep üzemelése során munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak légszennyező hatásával és porképződéssel kell számolni. A telephelyen csak időszakosan adódik a közlekedés növekedése, amely a levegőterhelésében nem okoz számottevő növekedést.

A T2 technológiához tartozó pontforrás akkreditált emisszió mérése 2023. április 12. napján történt meg. A mérést a HYDRA 2002 Kft. Vizsgálólaboratóriuma (A NAH-1- 1343/2021. számon akkreditált vizsgálólaboratórium.) végezte el akkreditált körülmények között. A vizsgálólaboratórium K-33/2023. munkaszámú jegyzőkönyve elfogadásra került.

A benyújtott dokumentáció alapján a melléktermék égető berendezés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete telekhatáron belül lehatárolható.

A tevékenység szempontjából a legjelentősebb légszennyező hatás az állattartásból fakadó bűzkeltező anyagok kibocsátása során adódik. A trágya szaganyagainak összetételéből az ammónia és metán a jellemző légszennyező anyag. A benyújtott számítások alapján a diffúz forrás szagvédelmi hatásterülete – 3 SZE/m³-re lehatárolva – a vizsgált szagforrások által lehatárolt terület szagkibocsátási súlypontja köré írható 149 méter sugarú körrel jelölhető ki. A hatásterület védendő létesítményt nem érint.

A beküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy az állattartó telep légszennyező forrásai által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációja nem haladja meg *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben (továbbiakban: VM rendelet) meghatározott levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit (immisszió). Az előzőek alapján teljesül a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. § (2) bekezdésében levő előírás, mely szerint a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás (istállók nyílászárói, trágyatároló, állati tetemégető) hatásterületén biztosítani kell.

A Lvr. 5. § (3) bekezdése értelmében csak az új, környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében kell a bűzterhelőnek védelmi övezet kialakítania. Ennek értelmében jelen esetben védelmi övezet kialakítását nem tartottam indokoltnak.

A T2 technológia P2 pontforrásán kibocsátott légszennyező anyagokra a VM rendelet 6. sz. melléklete alapján általános technológiai kibocsátási határértékeket állapítottam meg.

A telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (a továbbiakban: E-PRTR) I. számú melléklet 7/a. pontjában felsorolt tevékenységek közé tartozik (Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre: 40000 férőhely baromfi számára, 2000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára, 750 férőhely kocák számára), amely alapján az érintett üzemeltetőket a diffúz forrásokból származó kibocsátásokra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

Felhagyás

A felhagyás során végzendő munkálatoknál jelentős légszennyező hatással nem kell számolni, az építés idején fennálló állapotok várhatóak. A felhagyás során járműforgalom, bűzterhelés megszűnik.

Havária

Tűz esetén nagy mennyiségű légszennyező anyag juthat a környezetbe, mely az oltást követően megszűnik és a légszennyező anyagok a légkörben gyorsan felhígulnak.

5. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A telephely Bábolna város területén található. A telephelyet mezőgazdasági művelésű területek határolják, a legközelebbi lakóépületek a telephelytől kb. 1,6 km-re helyezkednek el.

Zajvédelmi besorolás: iparterület

A telepen 15 db épület, 14 db istálló 1 db szociális épület található. Az istállók téglából, illetve könnyűszerkezetű építési anyagból épültek. A telephelyen folyamatos állattartás, állatnevelés folyik.

A sertés-telep zajkibocsátásának műszeres vizsgálatát, valamint a hatásterület lehatárolást az ÖKO-RAAB Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. végezte el 2020. január 16-án (dokumentáció azonosító jele: R-0116/3/20). A benyújtott dokumentáció alapján a legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő épületeknél *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Er.) 1. számú mellékletének zajterhelési határértékei teljesülnek.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5. § (2) bekezdés a) pontja és 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület (maximálisan 95 méter) nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel.

A szállítás, mint kapcsolódó tevékenység során az érintett útvonalak mentén a forgalom növekedéséből eredő járulékos zajszint változás nem éri el a Zvr. 7.§ (1) bekezdés szerinti 3 dB-es mértéket.

Létesítés

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az Ügyfél a telephelyen létesítést már nem tervez.

Üzemelés

Tárgyi telephelyen folytatott tevékenység a Zvr. tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A sertéstelep működése során az istállók szellőző ventilátorai, az etető-itató rendszer, a szállítójárművek és az anyagmozgatási, rakodási tevékenység zajkibocsátásával lehet számolni. A szellőző ventilátorok nappali és éjjeli időszakban is működnek az időjárás viszonyoktól függően, az etetés, szállítási és rakodási tevékenységet csak nappali időszakban végzik.

A takarmánycsővek istállón belül kerültek elhelyezésre, a ventilátorok az istállók tetején találhatóak. A telephely és a védendő objektumok között nagy a távolság. A tevékenység zajhatása nem érint érzékeny területeket, zajátalomra a lakott területeken nem kell számítani.

A Zvr. 5. § (2) bekezdés és 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel. A zajvédelmi hatásterület a telephely határától számított 95 méter távolságra terjed.

A létesítmény üzemeléséhez kapcsolódó szállítás forgalma nem növeli meg számottevően az érintett utak, útszakaszok zajterhelését, az eredő járulékos zajszint változás nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdés szerinti 3 dB-es növekményt.

Zajvédelmi szempontból érintett területek mezőgazdasági területek.

A vizsgált telephely zajvédelmi hatásterületével érintett ingatlanok:

Bábolna: 0156/4, 0159, 0158, 0156/6, 0170 hrsz.

Felhagyás

Az üzemelés felhagyása során a technológiai berendezések kitelepítésével a zajkibocsátás megszűnik. A tevékenység felhagyása környezeti zaj- és rezgés szempontjából az alapállapot kedvező helyzet visszaállítását vonja maga után. A tevékenység felhagyása nem tervezett.

Havária

A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező havária esemény zaj- és rezgésvédelmi szempontból rövid ideig tartó zajhatás (pl. munkagépek meghibásodásából eredő átmeneti zajhatás).

6. Természet- és tájvédelem

A tárgyi telephelynek helyt adó Bábolna 0156/5 hrsz. alatti ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül tárgyi ingatlanon védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett térképes faj-adatbázis nem jelzi.

A tevékenység (egy esetleges haváriát leszámítva) valószínűsíthetően semmilyen kimutatható hatást nem gyakorol a környezet védett természeti értékeire nézve, beleértve az állat és növényfajokat.

A telephely működése az eleve emberi tevékenységek, valamint a hozzájuk társuló épületek által meghatározott és az egykori természetszerű állapothoz képest teljes mértékben átalakított helyszín tájképi megjelenésére kimutatható hatást önmagában nem gyakorol.

Megállapítottam, hogy a telephelyen folytatott tevékenység további végzése – az V. fejezet 1.8. pontban tett előírások betartása esetén – a helyszínen potenciálisan megjelenő és a környezetben található védett természeti értékeket nem veszélyezteti, természet és tájvédelmi érdeket (a módosítás kapcsán a tájhasználati jellemzők nem változnak) sem sért, ezért az engedély módosításához, előírásaim megtétele mellett hozzájárulok.

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VI. fejezetben rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/03488-5/2024. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Bábolna 0156/5 hrsz.-ú ingatlanon folytatott nagy létszámú (Bikarét sertéstelep) állattartó tevékenység végzésére vonatkozó KE-06/KTO/00172-21/2020. számon kiadott és KE/041/00910-7/2021. számú határozattal módosított egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapított meg:

Az Ügyfél a tevékenységét a KE-06/KTO/00172-21/2020. számon kiadott és KE/041/00910-7/2021. számú határozattal módosított egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély (a **továbbiakban: IPPC engedély**) alapján végzi, mely 2024.09.15-ig hatályos. Az Ügyfél az IPPC engedély 5 évenként történő felülvizsgálatát kéri.

A telephely területe 28.196 m². A telepen 15 db épület, 14 db istálló 1 db szociális épület található. A sertéstartó épület nagysága a szociális épülettel együtt 13.500 m². A Bábolna-Bikarét állattartó telepen megvalósuló sertéstartási technológia közvetlenül a sertéshús előállítását szolgálja. A sertéstartás során 4 hónap alatt 3.800 db süldő koca kerül betelepítésre, éves szaporulat 100.000 db malac. A telepen hígtrágyás technológiát valósítottak meg. A telephelyen rácspadozatokat alkalmaznak, ahonnan a trágya a lagúna rendszerbe kerül. A keletkező hígtrágya gyűjtésére szolgáló lagúnákat vízzáró és szulfátálló betonból alakították ki. A keletkező hígtrágya lagúnában van elhelyezve, melynek befogadó kapacitása 9.000 m³. A hígtrágya Rókás 8.000 m³ hígtrágya medencéjébe kerül átszállításra, gyűjtésre hasznosításig. Az istállók és berendezéseik mosása / fertőtlenítése során számottevő mennyiségű mosóvíz nem keletkezik. A hígtrágyát szakértő által készített, illetékes hatóság által jóváhagyott talajvédelmi szakvéleménynek megfelelően helyezik ki mezőgazdasági művelésű területre. Közcsatorna hálózat nincs kiépítve a telephelyen, ezért a szociális épület folyékony szennyvizének gyűjtését egy 10 m³-es vízzáró szigeteléssel ellátott gyűjtőakna biztosítja. A folyékony szennyvíz az ÉDV Zrt. által üzemeltetett szennyvíztelepre kerül. Az Ügyfél a telephely vízellátását biztosító kútra vonatkozóan 2031. április 30. napjáig hatályos, 35800/1714-7/2021.ált. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az Ügyfél a telephelyen kialakított 3 db monitoring kút üzemeltetésére a 35800/7239-13/2016.ált. számú határozattal kiadott, 2026. november 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vett talajvíz minták laboratóriumi eredménye nitrát esetben mutat a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt. Ez függ a telephelyet körülvevő szántóföldek trágyázási módszerektől pl. műtrágyázás, illetve a vetett növénykultúráktól. A koncentráció függ a csapadék mennyiségétől is. Tekintettel arra, hogy az állattartó tevékenységet műszaki védelemmel ellátott épületekben, betonozott térrészen folytatják, továbbá a keletkező szennyezőanyagokat zárt, vízzáró műtárgyakban gyűjtik, a földtani közegre a tevékenység nem gyakorol jelentős negatív hatást. A csapadékvíz egy része bevezetésre kerül a tüzvíztározóba, másik része a telephely burkolatlan területein elszikkad.

Az Európai Bizottság 2017/302. számú Bizottsági Végrehajtási Határozata, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (7) bekezdése szerint az intenzív baromfi vagy sertéstenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek való megfelelést az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatával kell igazolni.

A dokumentációban megvizsgálták a tevékenységre vonatkozóan a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozatában foglalt, az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó BAT követelményeknek való megfelelést. A vízfelhasználás, a szennyvízkibocsátás, a szilárd trágya tárolásából a vízbe jutó kibocsátás megelőzése és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá tárolásából származó szennyeződésének megelőzése tekintetében az alkalmazott technikák megfelelnek a BAT követelményeknek.

A tároló műtárgyak kialakítása megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet követelményeinek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Bábolna település érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tárgyi ingatlan nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég leonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a dokumentáció szerinti kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), követelményeinek.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 3.-5. pontjaiban foglaltak a Favr. 9. §-án és 10. §-án alapulnak.

A 6. pontban tett előírás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-án alapul.

Az elhelyezni kívánt szennyező anyag besorolása: K2 minősítésű szennyező anyag (ammónia és nitritek, az eutrofizációt elősegítő anyagok (különösen a nitrátok és a foszfátok). Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírás a Favr. 16. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés c) pontján alapul. Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének a Favr. 35. § (2a) pontjának figyelembevételével eleget tett.

A Favr. 13. § (8) bekezdése alapján: „Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul. A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések, valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság a csapadékvizek szikkasztására vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A Favr. 13. § (1) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikkasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a Vgtv. 28/A. §-a szerinti vizimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve. A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdés szerinti elővizsgálatot is.
- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vizimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.
- 2020. január 01. napjától az OKIR rendszer OKIRkapu adatszolgáltató rendszerre módosult. Az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el az ügyfelek számára. Az OKIRkapu használatához KAÜ (Központi Azonosítási Ügynök) segítségével lehet hozzáférni.
- A szennyezőanyag elhelyezés nem okozhatja a felszín alatti víznek 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.

- A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan alábbi változásokat az engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:
 - a) a tevékenység folytatójának változása;
 - b) a tevékenység helyének változása;
 - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben, elhelyezendő szennyező anyagok körében bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
 - f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás,
 - fb) ugrásszerű változás,
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
 - g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

Az Ügyfél megbízottja SZ & L Environmental Consulting Kft (2943 Bábolna, Akácfa utca 11.) által készített, 2024. szeptember dátumú üzemi kárelhárítási tervdokumentáció megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet) előírtaknak.

A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság az üzemi kárelhárítási terv elfogadásáról rendelkező részben a 1.-6. pontban foglalt előírásokat a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet alapján tette.

Fentiek alapján az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2., 3., 13. és 14. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

Az eljárásban vizsgálat környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05481-2/2024. számú szakkérdés véleményében tett előírásait jelen határozat V. fejezet 1. alfejezet 2. pontjában, a megállapításait jelen határozat Indokolás „Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 2. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/1686-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait a jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/1686-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03488-6/2024. számú levelében megkereste osztályomat, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormány rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Pusztaser Kft. Bikarét sertéstelep 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás 5 éves környezetvédelmi Felülvizsgálat 2024. augusztus-szeptember (Készítette: SZ & L Enviromental Consulting Kft 2943 Bábolna, Akácfa utca 11., továbbiakban: Tervdokumentáció).

A tárgyi Tervdokumentációban foglaltak szerint a tevékenység mezőgazdasági művelésből kivett területen valósul meg, környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. A telepen hígtrágyás tartástechnológiát építettek ki. A sertéstelepen keletkező hígtrágyát mezőgazdasági területeken hasznosítják.

A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (d) pontja alapján nitrátérzékenynek minősül, így a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.3.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése a gazdálkodó részére nyilvántartás vezetését írja elő a rendelet 6. melléklete szerinti tartalommal, a 10. § (2) bekezdése szerinti rendszerességgel. A gazdálkodó a nyilvántartást az Elektronikus Gazdálkodási Naplóban, vagy papír alapon köteles vezetni, de ez utóbbi esetben az adatokat legkésőbb a tárgyévét követő év március 31-ig rögzítenie kell az Elektronikus Gazdálkodási Naplóban.

Osztályom előírásai a fentiekén túl a Tfv. 43.§ (3) és 48.§ (3) bekezdésein alapulnak.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13145/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait és előírásait a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A termőföld mennyiségi védelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13145/2/2024. számú véleményében leírtakat az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03488-6/2024. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött ke-041-03488-2024. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Pusztaser Kft –Bábolna 0156/5 hrsz.-ú földrészletet érintő, sertéstelep egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálata keretében termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja. Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3.

§ (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/475-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** **KE-03/NEO/01213-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/654-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításokat jelen határozat VII. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

Bábolna Város Önkormányzata 2024. szeptember 17. napján megküldött levelében tett megállapításait jelen határozat VII. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

*

A V. fejezet 1. pontjában emelt környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugalnak:

BAT előírások:

- Khvr. 17. § (1) bekezdése; Kvt. 70. § (1) bekezdése, Lvr. 4. §

Földtani közegvédelmi előírás:

- Kvt. 6. §
- A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó előírás a Favir. 10. § (1) bekezdésének a) pontján, a tevékenység végzésére vonatkozó előírás a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a Ker.-en alapul.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- Az Lvr. 4. §, 5. § (2) bekezdése, 26. § (2) bekezdése
- Lvr. 31. § (4) bekezdése; Lvr. 32. § (1) bekezdése
- Lvr. 31. § (2) bekezdése és 7. sz. melléklete
- A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rend.) 18. § (1) bekezdése és 19. § (6) bekezdése, 8. § (10) bekezdése
- Lvr. 6. sz. mellékletének 2-4. pontjai
- Lvr. 6. sz. mellékletének 5. pontja; VM rend. 6. § (1) bekezdése, 8. § (1)-(2) bekezdései, 12. § (1)-(2) bekezdései, 15. § (1) bekezdés b) pontja, (3) bekezdése és 14. sz. melléklete, VM rend. 16. §-ban foglaltak
- VM rend. 7. §-ban foglaltak
- A Kvt. 8. §, a Lvr. 6. sz. mellékletének 6-7. pontjai.

Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

- Zvr. 3. § (1), 11. § (1) bekezdése és (5) a)
- Er. 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete.

Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírások:

- a Ker. 8-9. §-án és 11. §-án alapulnak.

Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

- Kvt. 82. § (1) bekezdése
- Ker.
- Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontja
- Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése

Természetvédelmi előírások:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése.
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (2) bekezdés l) pontja
- Tvt. 44 § (3) bekezdése
- Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

Hulladékgazdálkodási előírások:

- Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hlr.) 13. § (9) bekezdése, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. §
- Ht. 65. § (1) bekezdése; a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hnyr.) 3-7. § és 1. sz. melléklete
- Ht. 65. § (4) bekezdése
- Ht. 65. § (5) bekezdése; Hnyr. 10-12. § és 3-4. sz. mellékletei
- Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete 5. cikkének (1) bekezdés b) pontja és 1. sz. melléklete
- Kvt. 8. §
- Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései és 32. § (2) bekezdése

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, a telephely szerint illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalása; továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán – a Kvt. 81. § (1) bekezdésének, a Khvr. 20. § (11) bekezdésének és 11. sz. mellékletének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés b-c) pontjai, 71. § (1) bekezdés c) pontja és 79. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján jelen határozattal egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-IX. fejezet)

A V. fejezet 2. pontját a Kvt. 96/B. § (1) és (4) bekezdései állapítják meg.

A V. fejezet 3. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Khvr. 26. § (1) és (3)-(5) bekezdései; a Ht. 86. § (1) bekezdése; a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet; a Hr. 15. § (1)-(2) bekezdései; az Lvr.

34. § (1)-(2) bekezdései és 9. sz. melléklete; a Zvr. 17. § (1)-(3) bekezdései és 26. § (1) bekezdése teremtik meg.

A Khvr. 20/A. § (1) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de **legalább tíz évre** adható meg...”

A (teljes körű környezetvédelmi) felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésének határnapiját a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határoztam meg. (VIII. fejezet 1. pontja)

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

A Khvr. 20/A. § (3) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése értelmében:

„Az engedély **legfeljebb 5 évre** adható ki.” (VIII. fejezet 2. pontja)

Az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 25. § (4) és (5) bekezdési valamint 26. § (3) és (6) és (8) bekezdései alapján jelen határozatban egyúttal levegőtisztaság-védelmi engedély kiadásáról is döntöttem a Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint. (III. fejezet)

Az Ügyfél a Ker. 2. számú mellékletének 11. pont b) és c) alpontja (*Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztésre, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára és 750 férőhely kocák számára*) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

A Ker. 9. § (1) bekezdése értelmében:

„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

A telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálati határidejét Ker. 9. § (1) bekezdése és a Khvr. 20/A. § (3) bekezdése alapján határoztam meg. (VIII. fejezet 3. pontja)

A Favir. 13. § (8) bekezdése szerint:

„Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”

A Favir. 13. § (10) bekezdése szerint:

„Az engedélyező hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt, - ha a vízvédelmi hatóság a 13. § (1) bekezdése szerinti engedélyezési eljárásban szakhatóságként vesz részt - a vízvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalását meghatározott időre, de legfeljebb tizenkét évre adja ki, és azt legalább négyévenként felülvizsgálja.”

A telephelyre vonatkozóan új egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt adtam, melyre tekintettel KE/041/02755-12/2023. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés b) pontja alapján visszavontam, így az jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti. (VIII. fejezet 5. pontja)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kétszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.

31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének 7. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 1. alszámára.

Jelen határozat IX. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (X. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*